

الْإِمَامَةُ الْكُبْرَى
وَالْمُخْلَافَةُ الْعُظْمَى

تَأليف
آية الله السيد محمد حسن القزويني
رحمته الله

تَرْجُومَهُ وَتَفْسِيحَهُ
السَّيِّدُ جَعْفَرُ الْقَزْوِينِي

الجزء الأول

الإمامة الكبرى
و
اخلافه العظمى



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْإِمَامَةُ الْكُبْرَى

و

اخْتِلَافَةُ الْعُظَمَى

تَأَلِيفُ

آيَةِ اللَّهِ سَيِّدِ مُحَمَّدٍ حَسَنِ الْقَزْوِينِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ -

تَوْثِيقُهُ وَتَعْلِيلُهُ

السَّيِّدِ جَعْفَرِ الْقَزْوِينِيِّ

الْمَجْمَعَةُ الْأُولَى

دَارُ الْقَارِئِ

كافة الحقوق محفوظة
الطبعة الاولى
١٤٢٣ هـ ٢٠٠٣ م

دار القارئ



تلفون: ٤١٣٢٥٦ / ٠٣ - ص.ب: ٢٥٨ / ٢٥ - بيروت - لبنان

المحتويات

الف باء	٢٦
هذا الكتاب	٥
المقصد الأول: مقدمة الكتاب	٦
كيفية التبليغ والدعوة إلى الحق	٦
التحاكم إلى الكتاب والسنة	٨
القرآن يدعو إلى التحاكم إلى الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -	١١
القرآن ينهى عن الجدل واتباع الهوى	١٤
الجدل يلحق الجِد بالمرء والهزل	١٦
رعاية جانب الحجة	١٧
ابن القيم وحكمه بفساد التأويل	١٩
فساد الاجتهاد في مقابل النص الشرعي	١٩
تسويلاتهم في أهل الحق	٢٠
١ - الدفاع عن قاتل أمير المؤمنين (عليه السلام)	٢٣
٢ - الدفاع عن قاتل عمار بن ياسر	٢٤
٣ - الدفاع عن يزيد بن معاوية	٢٤
٤ - توثيق عمر بن سعد وشم بن ذي الجوشن	٢٧
٥ - اتخاذ يوم عاشوراء عيداً	٢٧
٦ - اتهام أمير المؤمنين عليه السلام بالتسليق على أزواج النبي صلى الله عليه وآله	٢٧

٢٧	مفتعلاتهم في علي - عليه السلام - بغضاً وعناداً
٢٨	أسباب وضع الحديث
٣١	منكرات ابن تيمية:
٣٦	تنقيصهم شأن علي - عليه السلام - بالكذب
٣٨	علي (عليه السلام) آية الحق وآية الجنة وآية طيب الولادة
٤١	مفتعلات البخاري في قدح أمير المؤمنين - عليه السلام -
٤١	١ - التشكيك في أفضلية الإمام علي
٤٣	٢ - فرية مجادلة الإمام علي للنبي في أمر الصلاة
٥٠	٣ - انكار الولاية لآل أبي طالب
٥١	٤ - فرية خطبة الإمام علي ابنة أبي جهل

٥٥	أحاديث غير صحيحة في الصحيحين
٥٥	حديث أخوة النبي مع أبي بكر
٥٦	حديث خوخة أبي بكر
٥٧	أحاديث سد الأبواب إلا باب علي
٦٧	معاوية وجرائمه على الإسلام
٧٠	تعصب البخاري وسلم
٧٣	البخاري وحديث «ما تركناه صدقة»

٧٧	تنقيصهم النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - تكريماً للشيخين
٧٧	١ - كذب النبي إبراهيم
٧٨	٢ - الصحيحان واستماع النبي للغناء
٧٩	٣ - النبي وعائشة ولعب السودان
٨٣	٤ - صلاة النبي على جنازة ابن أبي
٨٦	٥ - تنزيه من سبّه النبي أو لعنه
٨٨	٦ - أكل النبي ما ذبح لغير الله
٩١	٧ - قصة الغرائق

- ٩٧ اتَّهامهم أمير المؤمنين - عليه السَّلام - بتهمة ظالمة
- ٩٨ تزيف الخبر سنداً وممتناً
- ١٠٥ معاقرة الخمر لغير واحد من الصحابة
- ١١١ حكمهم بكفر الشيعة ووجوب قتلهم
- ١١٢ خلفاتهم في قتل من سب الشيخين
- ١١٦ تكفيرهم المنكر لخلافة الشيخين
- ١٢١ صور من تعصبهم البغيض
- ١٢٦ علي سيف الله أم خالد؟
- ١٣١ مخاريق ابن تيمية:
- ١ - نسبة الغلو إلى الشيعة ١٣١
- ٢ - تشبيه الشيعة باليهود ١٣٣
- ٣ - تعجيز اثبات إيمان وعدالة الإمام علي ١٣٤
- ٤ - تشبيه الشيعة بالنصارى ١٣٤
- ٥ - تفضيل اليهود والنصارى على الشيعة ١٤٠
- ١٤٧ الصحابة في الكتاب والسنة
- ١٥٥ حكمهم بكفر أبي طالب
- ١٦١ صحيح البخاري وحديث الضحاح
- ١٧٠ اثبات إيمان أبي طالب - عليه السلام -
- ١٧٢ وصية أبي طالب ولديه بحفظ رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -
- ١٧٦ الإيمان عند أبناء العامة
- ١٧٨ النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - وترجمه لأبي طالب (عليه السلام)
- ١٨٠ تقولاتهم على أبي طالب - عليه السلام -
- ١٨٢ البحث حول قوله تعالى «وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم»

١٨٧التقية في الشريعة والبداء
١٨٩المنهج الأول: في التقية
١٩١التقية في القرآن
١٩٤التقية في سنن الأنبياء
٢٠١الجماعة ومقاتلهم حول التقية
٢٠٢أمير المؤمنين - عليه السلام - ومذهبه في التقية
٢٠٥رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - واتقاؤه من المشركين
٢٠٦نصائح علي - عليه السلام - في التقية
٢٠٨في قدح قولهم: التقية نفاق في الدين
٢١٠وصية رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - لأبي ذرّ بالصبر
٢١٢التقية في البيعة مع امام باطل
٢١٤بيعة عبد الله بن عمر ليزيد بن معاوية
٢١٧الصحابة وعملهم بالتقية
٢٢٠الفريقان وحكمهم بالتقية
٢٢٠تقية مالك بن أنس - أمام المالكية -
٢٢١تقية أبي حنيفة
	الإمام الشافعي واتقاؤه
٢٢٣التقية في الصلاة مع المبتدع

٢٢٦المنهج الثاني: في البداء ودفع الإشكال عنه
٢٣٠توجيه البحث نحو مقالة الفخر الرازي في البداء
٢٣٣حكمة البداء وجعل لوح المحو والإثبات
٢٣٤بعض كلمات الجماعة في المحو والإثبات
٢٣٥الأحاديث الصريحة في البداء
٢٤٦الدعاء وتأثيره في البداء
٢٤٧دفع المناقشات في المحو والإثبات
٢٤٩شبهة وإزاحة

٢٥٣	اجتهادات في مقابل النصوص
٢٦٣	الجماعة واجتهادهم في الفروع
٢٦٥	الجماعة وقولهم بانسداد باب الاجتهاد
٢٦٧	أبناء العامة وحصرهم المراجع في الأربعة
٢٧١	أهل السنة ورأيهم في القرآن
٢٨٠	الأشاعرة واستدلالاتهم الباطلة على أزلية القرآن
٢٨٩	مفتعلاتهم ان القرآن ليس بمخلوق وان مدعي الخلق كافر خارج عن الايمان
٣١٤	الآيات الصريحة بخلق القرآن
٣٢١	أهل السنة وتحريف القرآن
٣٢٣	أول من جمع القرآن على ما نزل، أمير المؤمنين - عليه السلام -
٣٢٧	سيرة عثمان في جمع القرآن
٣٣٠	تساهل الأصحاب في جمع الكتاب
٣٣٤	أحاديث القوم في كيفية جمع القرآن
٣٣٨	انكار ابن مسعود على عثمان وزيد
٣٤٠	عمر وطعنه في زيد بن ثابت
٣٤٠	شهادة الأصحاب بنقصان سورة الأحزاب
٣٤٣	تزييف مقالة الرازي
٣٤٦	اختلاف المصاحف
٣٤٩	موقف عائشة وحفصة من مصحف عثمان
٣٥٣	نقصان القرآن على أصول الجماعة
٣٦٥	الزيادة في القرآن عند الجماعة
٣٦٦	وقوع التغير في ألفاظ القرآن
٣٧١	موقف ابن عباس من مصحف عثمان

عائشة وتغليطها القرآن	٣٧٦
عثمان وتلحينه بالقرآن	٣٧٨
قولهم بتأليف القرآن على غير ما نزل	٣٨٠
مواصفات النسخ المعتمدة من المصادر المطبوعة في عملية توثيق هذا الجزء	٣٨٧

ألف باء

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وآله المعصومين، واللجنة الدائمة على أعدائهم إلى يوم الدين.

من الضروري فتح باب الحديث عن موضوع الخلافة بعد رسول الله بدءاً بالحديث عن جدوى النقاش في هذا الموضوع في العصر الحاضر، ثم آلية الحوار بين المذهب الشيعي والمذاهب الأخرى، وضرورة تنقية كتب الحديث وتهذيبها، وانتهاءً بالتنبيه على المسؤوليات الكبرى التي يتحملها الجميع في هذه الحقبة، ثم الحديث عن هذا الكتاب القيم ومؤلفه وتحقيقه وتوثيقه.

أ- جدوى النقاش في قضية الخلافة في العصر الحاضر:

مع التغيرات الدولية الجديدة وانعكاساتها على المجتمعات الإسلامية، والظروف الإقليمية، والصحوة التي بدأت تشهدها المجتمعات الإسلامية منذ عقدين، ومع الاندفاع الجماهيري العام بحو التعرّف على المذهب الشيعي، تُرى: ما هو مصير النقاش في مسألة خلافة رسول الله التي هي أم الخلافات بين المذهب الشيعي والسني وأساسها؟ هل يمكن اليوم تجميد النقاشات فيها أم يلزم دفع عجلتها بهدف الوصول إلى نتيجة تحل الخلافات؟

الإجابة تظهر من الأمور التالية:

أولاً - إذا كان الهدف هو الوصول إلى الحقيقة، ثم اعتناقها فإن الحوار والنقاش يكون أمراً ممدوحاً ومطلوباً في الإسلام حتى في قضية التوحيد، فكيف بقضية الإمامة والخلافة، وهي بلا شك ليست أهم من التوحيد.

ثانياً - إن الحوار في القضايا الثانوية، لا يؤدي دائماً إلى وضوح الحق، بل كثيراً ما يكون عقيماً. ويصل إلى طريق مسدود، أو تكون ثمة نتائج محدودة، لأن أبطال رأي فقهي - مثلاً - لا يعني بالضرورة إبطال الأصول، لذلك فمن اللازم حصر النقاشات على أم الخلافات، لأنه إن ثبت أن خلافة رسول الله - صلى الله عليه وآله - للإمام علي وأولاده المعصومين المعينين من قبل الله (عز وجل)، فمصادر تشريع الاحكام الفقهية ومناهج الفكر ستختلف عما لو كانت لغيرهم.

ويأتي تأليف وتوثيق وطباعة هذا الكتاب - وسائر الكتب المشابهة - في هذا السياق، ولا تهدف هذه الفعاليات توسيع هوة الخلافات وتأجيج نار الفرقة وفتح

ملفات قديمة مغلقة، بل العكس، فإنها محاولة لتقريب وجهات النظر وزرع الثقة بين المسلمين لتعبيد السبيل إلى معرفة الحقيقة التي ستؤدي إلى بناء أمة واحدة ذات مبادئ عقائدية وفقهية ومنهجية واحدة، وإقامة حضارة إسلامية رشيدة.

ثانياً: إن بيان وجهات نظر المذهب الشيعي فيما يتعلق بجميع الحقول - ولا سيما الخلافة والإمامة - أمر ضروري للغاية، وذلك كي يعرف اتباع المذاهب الأخرى ما في هذا المذهب بعيداً عن الاتهامات التي لفقها الأعداء وخصوصاً سلاطين الظلم والإرهاب لأغراض سياسية.

وقد اثبتت التجارب أنه كلما قام اتباع المذاهب بدراسة عقيدة وفقه وفكر الشيعة عن حقيقة وجد، إلا وتشجعوا على الالتزام به، فمثلاً اقتبس قانون الوصية المصري رقم ٧١ من رأي في الفقه الشيعي، وكذلك تم اقتباس آراء موجودة في هذا الفقه في كل من: أيمان الطلاق، الطلاق الثلاث بلفظ ثلاث، عدم وقوع الطلاق البدعي، اشتراط الإشهاد لايقاع الطلاق.

ومن المؤسف أن الفكر الشيعي محجور عليه، بل ويمارس ضده أشد أنواع الإرهاب والملاحقة وقد أدى هذا الحجر والإرهاب الذي لا مبرر له سوى الاستمرار في ظلام العهود الغابرة إلى تعمق وتوسع الهوة النفسية بين أكبر طائفتين من المسلمين. وعبر التاريخ لم يجد الشيعة فرصة كافية للدفاع عن مذهبهم، ولا امتلكوا الإمكانيات الكافية لردّ التهم الباطلة ضدهم وما كان ينشره أعدائهم ممن امتلكوا ناصية المال والحكم في بلادنا. أما الآن فقد تغيرت الأوضاع. وآن وقت انبلاج الحق. والدفاع عنه خصوصاً مع سقوط بعض رموز القمع والإرهاب المضاد لشيعة في أذهان المسلمين. وصار من الضروري القيام بما يمكن من أجل التعريف بهذا المذهب للآخرين. ويأتي تحقيق ونشر هذا الكتاب وأمثاله في هذا السبيل.

والحق أن الكثير مما كتب عن التشيع والشيعة - من غير الشيعة - لا تعتمد على قراءات منصفة عنه وعنهم، وربما لو كانت الفرصة تُتاح لهم للتعرف الحقيقي على المذهب، لكانوا يكتبون شيئاً آخر. ولعلّ بعضهم معذور في ذلك، لأنه يعيش في مناخ ثقافي ملاء الريبة والكراهية، وهذه الصعوبات قد ترتفع عند توفر تلك الفرص، ويتحقق ذلك بالقراءة المنصفة المدققة حول عقيدة التشيع وفقهه وتعاليمه وفكره، ونأمل أن يحقق نشر هذا الكتاب وأمثاله مثل هذه الفرصة.

ج - الحوار والوحدة بين الشيعة المذاهب الأخرى:

منذ أن تدخل الاستعمار في شؤون الأمة الإسلامية في هذا القرن، وقام بفرض نموذج الحياة التي يريدها على هذه الأمة، ثم النزاعات التي كانت تقع بين الآونة والأخرى بين فرق المسلمين، ظهر اتجاهان أساسيان لدى المسلمين الشيعة عند الكتابة عن الخلافة والإمامة:

١ - الاقتصار على القضايا العامة، والطابع العام لهذا النوع من الكتابات هو تضخيم دور العامل العقائدي والفقهية في تفرق المسلمين، وإلقاء اللوم على الشيعة لترحهم أموراً ترفضها المذاهب الأخرى، هذه الكتابات تتجاهل عوامل الاختلاف الحقيقية.

٢ - طرح قضية الخلافة والإمامة بصورة جادة هذه الكتابات تميزت بصراحة النقاشات حول نظرية الخلافة والإمامة عند الشيعة ورأيها في الحوادث الواقعة بعد وفاة رسول الله - صلى الله عليه وآله -.

وقد كان الاتجاه الأول ذا تهريج، وكان يلتزم طريقة كم الأفواه لكل من يخالف طريقه، ونظراً إلى بعض الأمور، استطاع هذا الاتجاه من خلق أجواء كاذبة لا تسمح بنشر ما يتعلق بالإمامة بالنحو اللازم، لذلك شهدت حركة الحوار الشيعي - السني الهادف إلى معرفة الواقع، بعض الفتور، ثم استخدم هذا الاتجاه قواه، فقام بتحريف عدد من الوقائع بهدف خلق أجواء بعيدة عن «مواضيع الخلاف».

غير أنه ولا اعتبارات عدة، لم يستطع هذا الاتجاه من إحراز النصر، فقام الاتجاه الآخر بالرد عليه من خلال منظومة مكونة من مجموعة كتب ومجلات وأشرطة ومحاضرات ودروس و... الرد هذا كان عبارة عن التنبيه على ما تجاهله أو عمل على تحريفه الاتجاه، وإثباتها بسرد من الأدلة والنصوص، ومن الواضح إن هذه الكتابات كانت تشتمل على أجواء داعية إلى الالتزام بنظرية الخلافة وفق رواية الشيعة، ورداً ما سواها، وربما مع مقدار من التشدد الذي جاء نتيجة لمحاولات التحريف والتجاهل. وكانت هناك انعكاسات سلبية لهذا الخلاف.

في الجهة الأخرى ظهرت كتابات غير ملتزمة باخلاقيات الحوار، فقامت بالتهجم غير المقبول على الشيعة، متهمه إياهم بكل شيء، داعية المسلمين إلى القضاء عليهم، هذا إلى جانب التشدد مع الشيعة في العديد من الدول الإسلامية حتى في قضايا حقوقية

تتعلق بالأحوال الشخصية، هذا الأمر كان له انعكاسات سيئة جداً. وتكثفت الدعوات إلى الحوار بين الشيعة والمذاهب الأخرى والوحدة بينها، بيد أن أغلب هذه الدعوات لم تكن ناشئة عن نوايا صادقة وشعور بالمسؤولية، بل كانت تهدف إلى تحقيق مآرب خاصة، منها رفع الشيعة اليد عن مجموعة من معتقداتهم وآرائهم الفقهية، وقد كان من المعلوم أن الشيعة - بشكل عام - لا يوافق عليه. فالحوار بين المذاهب الإسلامية حول ما يهمهم ويعنيهم أمرٌ يرغب فيه كل مسلم، لكن يجب تعيين حدٍّ وأسلوب عمل لتحقيق ذلك.

إن الشيعة لا يرفضون الجلوس مع غيرهم من المذاهب للتحديث حول سبل المجابهة الموحدة لأعداء الإسلام والكفار واليهود، ويرغبون في النقاش حول كيفية مجابهة الأفكار الهدامة وإعادة مناهج الإسلام إلى الحياة فكرياً وسلوكياً، لكن بشرط أن لا يكون ذلك على حساب معتقداتهم، وأن تكون الأجواء كفيلة بنجاح هكذا حوار ونقاش، ومن الأمور التي تهيء هكذا أجواء هو إعطاء الحرية للمذهب الشيعي كي يقول ما يريد، بدون أي حجر إعلامي عليه، ونفس هذا الأمر سيؤدي إلى رفع الحواجز النفسية للنقاش الهادف.

هذا بالنسبة إلى الحوار من أجل العمل المشترك أمام أعداء الدين، وأمّا الحوار من أجل توحيد العقيدة والفقه والفكر، فهو بحاجة إلى مزيد من الجهود، واجتياز الترسبات التاريخية والالتزام بالواقعية في معالجة الأمور. والخلافات بين الشيعة والسنة في العقيدة والفقه هي خلافات جذرية، ولأجل معالجتها يجب أولاً حل الخلاف حول الخلافة بعد رسول الله - صلى الله عليه وآله - لمن كانت؟ وذلك سيؤدي إلى تعبيد الطريق لحل سريع وشامل لبقيّة الخلافات، ويجب أن تكون الأساليب المتخذة للوصول إلى هذا الهدف جدية، مثلاً هل عقد المؤتمرات، والملتقيات الفكرية كفيلة بذلك؟ كيف يمكن تحقيق الوحدة الفكرية في أجواء يجلس عالم من كل مذهب في موقع المحامات والدفاع عن معتقدات مذهبه، ولا يرضى بحدوث أي شرخ في جدار معتقده؟

والذي يؤسفني جداً أنه كلما يقع الحديث عن الوحدة، فوراً توجه الدعوات إلى الشيعة للالتزام «بالاعتدال»، والمقصود من هذه الكلمة تجميد أو رفع اليد عن بعض المعتقدات والآراء الفقهية؟ لماذا لا يطالب الآخرون من الذين ظلم أسلافهم أتباع هذا المذهب بالاعتدال؟ لماذا هذه الإزدواجية في التعامل بين المذاهب، أليست هذه الدعوات

تفقد الوحدة مصداقيتها؟ مع أنّ الشيعة لا زالوا في مواقع دفاعيّة محضة.
إنّ الحوار بين الشيعة وبقية المذاهب وإيجاد الوحدة في الأفكار شيء يرغب فيه الشيعة أنفسهم لكنّه يجب أن لا يكون على حساب التراجع عن المعتقدات، ونقاشات الوحدة يجب أن تتركز على الجذور، أمّا حصر النقاش على المعلولات فهو أشبه ما يكون بحوار الطرشان.

د - ضرورة إعادة صياغة كتب الحديث:

إنّ تدوين كتب الحديث قد عاصر ظروفًا خاصّة، وكان أصحابها ذوي رؤى فكريّة معيّنة، تلك الظروف قد انقضت اليوم بشكل نهائي، وتلك الرؤى يجب أن تدرس اليوم، ويلزم اعتماد الأساليب الحضاريّة، والاعتدال المعقول ورعاية الأخلاقيّات في تدوين الكتب الّتي تكون مرجعاً عامّاً لكثير من المسلمين.

وهذا الأمر يحتمّ على العلماء الاختصاصيين إعادة صياغة أبواب هذه الكتب وتنقيحها من الشوائب، فالبخاري ومسلم والترمذي وأمّثالهم لم يكونوا معصومين، ولم تكن نواياهم حسنة، فمثلاً يمتنع البخاري عن نقل حديث واحد عن حفيد رسول الله الامام جعفر الصادق، مع أنّ أئمة التراجم من المذهب السنّي وثّقوه بتوثيق حسن، هذا الامتناع يكون في وقت يعتمد هذا البائس على حوالي خمسة عشر من رموز الكذب والوضع - بشهادة علماء السنة أنفسهم - في نقل الحديث. ومسلم لم ينقل في كتابه حديثاً واحداً عن جابر الجعفي مع أنّه كان يرى وثاقته، بالرغم من وجود ما لا يقلّ عن خمسين ألف حديث ممّا رواه جابر عن رسول الله بطريق أهل البيت في متناوله، والسبب في عدم النقل كما يقوله مسلم - هو - تشييع جابر الجعفي!!

إلى متى والبعض يبني سوراً من القدسيّة والعصمة حول البخاري ومسلم والترمذي وابن ماجة و....، وإلى متى يحاول البعض توجيه أخطائهم الّتي أورثوا المسلمين من جرّائها الذلّ والنكبات، إلى متى يفصل البعض الامتناع عن توجيه النقد إلى هذه الكتب؟

في ما يسمّى بـ «الصحيح» أحاديث تنافي العقائد الاسلاميّة الثابتة والمقرّرة لدى المسلمين، وهناك أحاديث تفيد بصراحة وقوع التحريف الكبير في القرآن، وأخرى تنافي نبوة وعصمة وأخلاق رسول الله، صراحة وتلازماً و....، هذه الأمور لا ارتباط لها

بسنة رسول الله - صلى الله عليه وآله - فالسنة لها حصانة قوية ومكانة سامية، لكن الوضع ليس له إلا الطرد النهائي، مثلاً واقعة الغرانيق التي تنافي عصمة النبي وتنافي أكثر من عقيدة مسلمة عند جميع المسلمين، ذكرت بعدة طرق في هذه «الصحاح»، في حين أن جميع الرواة الذين رووا الواقعة لم يكونوا موجودين إبان وقوعها المزعوم، سوى ابن عباس لكنه كان له من العمر سنتان فقط، أليس هذا كاشفاً عن الوضع الكامل للواقعة؟ وهناك عشرات النماذج الأخرى.

هل من الصحيح أن تجعل لهذه الكتب التي تهدم حصانة النبي - صلى الله عليه وآله - حصانة؟ في ما يعرف بـ «الجوامع الصحاح» أكبر انتهاك لشخصية رسول الله، فيها إن النبي بال أمام أحد مرافقيه، بال وهو واقف، صلى الجماعة وهو مجنب، ثم تذكر وذهب واغتسل وجاء، جامع عائشة وهي حائض من على خرقة، نام عن صلاة الصبح فقضاها و.... ومن الواضح أن القول أن البخاري ومسلم والنسائي والترمذي ورواة هذه الوقائع المزعومة كذبوا وأخطأوا، أفضل من نسبة الأمور المذكورة إلى النبي العظيم. وقد ظهر أخيراً بعض الأعلام الداعين إلى ضرورة تنقية كتب الحديث هذه لحذف الأباطيل والموضوعات منها، وأخص بالذكر الداعية الكبير الشيخ محمد الغزالي، الدكتور عبد الجليل الشلبي، الدكتور محمد عماره المستشار الجندي وإن كان لنا تحفظات عليهم من جهات أخرى.

هذا الكتاب

يتحدّث هذا الكتاب عن خلافة رسول الله - صلّى الله عليه وآله - ويشتمل على مجموعة كبيرة من الأدلّة على خلافة أمير المؤمنين الإمام عليّ بن أبي طالب بعد رسول الله مباشرة وبلا فصل. كما يشتمل على أجوبة مناسبة على النقاشات والسخافات التي أوردها بعض أعلام المذاهب الأخرى، حول ما له علاقة بمعتقدات مذهب التشيع، ولا سيّما خلافة الإمام عليّ عليه السلام.

في مقدّمة الكتاب يبين المؤلف أساليب الحوار والدعوة إلى الله، ثمّ يتعرّض لنماذج لم يُراعَ فيها الاعتدال والمنطق والعقل، فيناقشها، وأحياناً يطيل الكلام عند تحدّث عن بعض المواضيع نظراً للضرورة التي كان يراها - رحمه الله -

ويشمل الكتاب أيضاً في ثناياه على ردود صريحة للممارسات التي كان يقوم بها البعض بهدف إثارة الشبهات في عقيدة الشيعة وآدابهم وقيهم وتراثهم، تلك الممارسات التي كانت من خلال حشد مجموعة كبيرة من النظريات والآراء المتداخلة، والمناهج المتقاطعة والإحالات الهامشية التي يصعب على القارئ التحقيق حولها وتتبع دقّة النقل عن المصادر، وإرهاب القارئ بإبعاد هذه المصطلحات.

وربّما لم يكن هذا الجهد الذي نهض به الفقيه المؤلّف لتحمل أعبائه هو نتيجة رغبة غابرة، بل كان تعبيراً عن معاناة أجيال من الكتاب الملتزمين الذين كانوا على بصيرة بالخطط التي كانت توضع وتنقذ بهدف إبعاد الناس عن نهج أهل البيت - عليهم السلام - وقد كانت لهذه المخططات فصولاً كثيرة، منها زرع العداء في قلوب المسلمين للملتزمين بنهج آل البيت - عليهم السلام - ومساندة الخطوط الفكرية قتلة آل البيت عليه السلام.

وقد استغرق تأليفه حوالي خمسين سنة، ويعود ذلك إلى عوامل متعددة، مثل نوعية المشروع، فالأسلوب الذي اتبع كان بكرة آنذاك، وكان كثير من المواضيع بحاجة إلى تحقيق وتتبع، بل وإن نفس عملية تجميع المصادر وفحصها ومطالعتها مطالعة نقدية ومناقشتها استغرقت من المؤلف (رحمه الله) وقتاً طويلاً، لا سيما وأن الحصول على المراجع لم يكن بالسهولة الموجودة في العصر الحاضر. بالإضافة إلى ذلك فإن قيام المؤلف - إلى جانب التأليف - بالتدريس في الحوزة العلمية في مرحلة الخارج - أعلى مرحلة دراسية في مؤسسة التعليم عند المذهب الشيعي - في كربلاء المقدسة و ببعض المهام الاجتماعية التي كانت تستنزف منه جهداً طويلاً وغير ذلك كان لها تأثير في إطالة مدة التأليف.

انتهج السيد المؤلف - رضوان الله عليه - في كتابه هذا أسلوباً مشابهاً للسقراطية، فهو يستدل على ما يريد إثباته أو نفيه بما ذكره أعلام المذهب السني في كتبهم في العقائد والتفسير والحديث والسيرة والرجال وغيرها، فأما أن يعترف أولئك بما يريده المؤلف، وهو المطلوب، وأما أن لا يعترفوا فيقعون في تناقض القول. وهذا من أروع وأنجع أساليب النقاش مع الطرف الآخر. أما استناده إلى كتب الشيعة فهو في حالات قليلة مثل إثبات أو نفي شيء يتعلق بالتشيع^١.

والكتاب يقع في ثمانية أجزاء حسب تجزئة المؤلف نفسه، ومواضيعها كما يلي:
الجزء الأول: مقدمة في أدب النقاش.

الجزء الثاني: أدلة أفضلية الإمام علي على من سوي رسول الله.

الجزء الثالث: نصوص خلافة الإمام علي بلا فصل.

الجزء الرابع: إثبات خلافة الأئمة الإحدى عشر من ولد الإمام علي.

١ . وليس الاعتماد على هذا الأسلوب لأجل صحة كل ما في كتب المذهب السني، بل هو لترغيب الطرف المقابل في قبول أو نفي الشيء المستدل عليه. مثلاً: يعتقد الشيعة بأن القرآن المتداول الآن هو نفس القرآن المنزل على رسول الله، ولم يطرأ على ألفاظه أي تحريف، لكنه لأجل الإجابة على اتهام الشيعة بتحريف القرآن سرد المؤلف أخباراً كثيرة رواها أعلام المذهب السني حول وقوع التحريف الواسع في ألفاظ القرآن، وهو لا يريد بذلك إثبات التحريف، بل النقض على الاتهام الذي روجه أحد أعلامهم ضد الشيعة. وكذلك الحال في بعض ما اقتطفه عن كتب أولئك حول إيمان سيدنا أبي طالب - عليه السلام - .

الجزء الخامس: حكومة أبي بكر وعمر وعثمان.

الجزء السادس: صحابة رسول الله.

الجزء السابع: الناكثون والمارقون والقاسطون عن خلافة الإمام عليّ.

الجزء الثامن: مجموعة من موارد الخلاف بين الشيعة والمذاهب الأخرى.

وقد طبع الجزء الأول من الأجزاء الثمانية خلال حياة المؤلف، في مدينة كربلاء بالعراق عام ١٣٧٧ هـ وبإشراف ومجهود العلامة الداعية السيّد مرتضى القزويني.

ويوجد زيروكس الجزء الثاني المخطوط عندنا الآن.

أمّا الأجزاء الأخرى فقد كانت عند المؤلف حتّى وفاته، بعد ذلك صارت إلى أحد أبنائه، وأعطى تلك الابن تلك الأجزاء للعلامة المحقق السيّد محمّد كاظم القزويني للاحتفاظ بها، وظلّت في مكتبة السيّد القزويني الخاصّة، حتّى تعرّض بيته في مدينة كربلاء لهجوم من قبل المخابرات العراقيّة البعثيّة، حيث صودرت جميع ممتلكات السيّد القزويني. وقيل أنّها قامت بإلقاء الكتب المطبوعة والمخطوط التي كانت في مكتبة السيّد في جانب الطريق، ولا يعرف مصيرها حتّى الآن.

وهذا الجزء -الذي بين يديك- مقدّمة فقط، وقد طُبع في الجزء الأول من الطبعة الأولى مع مقدار من مباحث الإمامة، أمّا في هذه الطبعة، فقد جعلتُ مباحث الإمامة في الجزء الثاني فصاعداً. والمقدار الموجود من هذا الكتاب القيم يقع في ثلاثة أجزاء حسب هذه الطباعة الحديثة.

عن المؤلف

مؤلف هذا الكتاب آية الله الفقيه السيّد محمّد حسن القزويني، ينحدر من أسرة القزويني، وهي من أشهر الأسر العلميّة التي حظيت بنصيب وافر من المعرفة الدينيّة في العراق، ولها دور مشرّف في الحركة العلميّة في كربلاء وفي النضال السياسي وقد أعدت كوادراً في حقول عديدة، مثل: المرجعيّة الدينيّة، الاجتهاد، الدعوة الدينيّة، التأليف، الخطابة، إنشاء المشاريع الدينيّة، التدريس في الحوزة العلميّة و...

وقد تصدّى رجال الأسرة للمهمّة الشرقيّة والغربيّة على العراق، وكان هذا التصديّ حيناً بشكل مباشر، كالدخول في حرب مباشرة مع قوات الاحتلال البريطاني عام ١٩٢٠، وحيناً بشكل غير مباشر عن طريق خوض حرب ثقافيّة ضدّ النفائات الفكرية التي كان الغرب والشرق يقومون بتصديرها إلى بؤرات الشيعة في منطقة الشرق الأوسط، والوقوف بوجه محاولات ترويس وعلمنة العراق، ومجابهة رموز العدا للسلام، وتوعية الشعب ازاء المنظومة الثقافيّة الإستعماريّة التي كان السعي من أجل جعلها فولكلوراً للشعب المسلم.

وتعرّض عدد من أفراد هذه الأسرة للاضطهاد المبرمج، وأصدرت أحكام الإعدام بشأن عدد منهم، وأخيراً مع تزايد ضغوط حكومة البعثيين عليهم، أُجبر أغلب أعضائها على مغادرة العراق والاقامة في دول أخرى.

ومضافاً إلى ما يميّز به أسرته، فهو من أفاضل فقهاء عصره، وأحد الفقهاء القلائل الأخصائيّين في شؤون الخلافة والإمامة. وكان «عالمًا جليلاً، فقيهاً بارعاً، مصنّفاً ماهراً، متضلّعاً بعلم الفقه، ذا اطلاع بأصوله، وكان متوقّداً ذهن، صافي السريرة، كبير الهمة، صريح الرأي»^١.

ولد المؤلف في يوم عرفة عام ١٢٩٦ في مدينة العلم والاجتهاد والصمود والتصديّ كربلاء المقدّسة، ونشأ فيها وتلقّى دروسه في حوزتها العلميّة، وأقام مدّة في مدينتي النجف الأشرف وسامراء الغزاة، بعدها عاد إلى كربلاء وبقي حتّى وافاه الأجل المحتوم.

تلقّى دروسه على يد عدد من العلماء الفقهاء، مثل الشيخ محمّد كاظم الخراساني -

مؤسس المنهج الأصولي المعتمد في الحوزات العلميّة حالياً - والشيخ هادي الطهراني، والشيخ فتح الله النمازي (شيخ الشريعة)، والسيد محمد كاظم الطباطبائي. بعد أن بلغ درجة الاجتهاد، حثّه الشيخ الخراساني على التخصص في حقل الخلافة والامامة مع الحفاظ على النشاط الفقهي والأصولي الأمر الذي لم يكن بعيداً عن طموح المؤلف، فقام باجراء بحوث موسّعة حول هذا الموضوع استمرّ حوالي نصف قرن، ودوّنت نتائجها في هذا الكتاب القيم «الامامة الكبرى والخلافة العظمى».

إلى جانب قيامه بالبحوث حول الخلافة والامامة، كان يقوم بالتدريس لمرحلة الخارج في الحوزة العلميّة في هذه المدينة، ومن تلامذته: السادة العلماء الشيخ محمد علي سيبويه، السيد محمد صالح القزويني، الشيخ محمد الشاهرودي الشيخ نور الدّين المازيندراني السيد محمد كاظم القزويني - رحمهم الله - السيد مرتضى القزويني، الشيخ باقر المحمودي.

وألف مجموعة كتب في حقل العقائد الدينيّة والفقه والأصول، أبرز المطبوعة منها: هذا الكتاب، هدى الملة إلى أنّ فدكاً نحلة، البراهين الجليّة في دفع تشكيكات الوهابيّة، وأبرز المخطوطة منها: شرح اللمعة الدمشقيّة، تقارير دروس الشيخ الخراساني لمجموعة من المباحث الفقهيّة والأصوليّة، التحفة الإماميّة في دحض حجج الوهابيّة.

وأخيراً انتقل إلى رحمة الله في يوم ٢٨ / رجب / ١٣٨٠ ودفن في مقبرة في قبو مدرسة «البقعة» في كربلاء المقدّسة.

منهاج التوثيق

١ - نظراً إلى أنّ لهذا الكتاب نسخة مخطوطة واحدة، والجزء الأول منها مفقود الآن، كان الاعتماد في التحقيق على النسخة المطبوعة الأولى بعد تصحيحها.

٢ - تمّ تطبيق المتون مع مصادرها، والتنبيه - غالباً - على أمور الخلاف بين المنقول هنا والموجود في المصدر، وذلك في الهامش.

٣ - استعصت عمليّة التطبيق في بعض الموارد، إمّا لأنّ المصادر كانت مخطوطة، وأمّا لعدم وجودها في متناول الأيدي، وأمّا لعدم كونها باللغة العربيّة كالاردية، فلم استطع التطبيق، ونوّعت إلى ذلك في الهامش.

٤ - الرموز التي كانت متداولة قديماً والتي كانت موجودة في الكتاب استبدلت بنظائرها الحديثة، كما روعي فيه نظام الفقرات، وعلامات الترقيم.

٥ - في النسخة المطبوعة (الجزء الأول) والمخطوطة (الجزء الثاني) كثيراً ما كانت أسماء المصادر مذكورة مع رقم الجزء والصفحة في المتن، فقامت بنقل رقم الجزء والصفحة إلى الهامش بعد مطابقتها مع النسخة المعتمدة من المصدر، وربما كان أحد الرقمين خطأ، فكتبناه صحيحاً، كما أنّ الرقم المذكور ربما كان لنسخة من المصدر لم أجده، فاستبدلته برقم النسخة التي اعتمدت عليها منه.

٦ - تمّ اختيار بعض العناوين الأصلية والهامشية لبعض المواضع، وجعلته في القوسين المربعين.

وهناك أمور أخرى نَبَّهنا عليها في نفس الهوامش.

والسبب في قيامي بتوثيق هذا لكتاب هو أنّه نُهْتُ أكثر من مرّة على ضرورة استخدام طاقاتي في سبيل تقديم خدمة مباشرة لأهل البيت - عليهم السّلام - ولأجل اعتبارات عديدة، اخترت هكذا عمل وهذا الكتاب، وإلاّ فهكذا أمور - مع أنّها قيّمة جدّاً - خارجة عن دائرة عملي وتخصّصي. وارجو من الله الكريم أن يتقبّله أحسن قبول^١.

وقد أخطأت في تقدير المدة التي يتطلّبها تحقيق الكتاب وحجم الجهد الذي يستهلكه، فكانا أكثر من تقديراتي بكثير. وفرضت عليّ ظروف في الخاصّة التوقّف عن التحقيق لعدّة مرّات، وضاعت أقسام من المبيضة المحقّقة، فقامت بإعادة التحقيق. لذلك فربّما كان بين بعض التعليقات شيء من عدم الإنسجام أو كان في بعضها شيء من الاضطراب والإبهام أو كان بعض النقائص في بعض التحقيقات، فأرجوا الإغماض عنها.

١ . وقد كنتُ عازماً على تميم هذا الكتاب بملاحق حول مواضيع أخرى ذات الصلة بالإمامة والخلافة، سواء تلك التي ألّف حولها الأجزاء الأخرى من الكتاب التي تُلفت، أم التي لم يؤلّف حولها، وكتبْتُ بعض الشيء في تلك الأطر، بيد أنّ مشاكل الحياة القاهرة والدروس الحوزوية وعدم الإستقرار منعني عن الاستمرار في ذلك، فألغيتُ فكرة تميم الكتاب بشيء منها.

شكر وتقدير

في الختام أقدم خالص شكري وتقديري للوجيه الحاج حيدر الواعظي الذي تفضل بتوفير المصادر التي احتجت إليها في عملية التوثيق، والذي تحمّل في هذا الطريق مصاعب جمة ولم يتوان عن أي جهد، فجزاه الله خير جزاء المحسنين والمخلصين. كما أشكر الآخرين الذين قاموا بتوفير المصادر.

جعفر القزويني

ذو الحجة ١٤١١

مقدمة الكتاب

في تفريع الأمور بزم التنبيه عليها

وعطف النظر إليها، قبل الشروع في المطلوب

كيفية التبليغ والدعوة إلى الحق

وهي إنما تكون بالحكمة والموعظة الحسنة، على ما نطق به القرآن من قوله تعالى «ادعُ إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن»^١، وقوله «ادفع بالتي هي أحسن، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم»^٢، والمعنى أن الدعوة إلى الحق والدفاع عن الدين بالوجه الحسن مما يترتب عليه المقصود، ويورث المودة والمحبة بين المتخاصمين، فترتفع به الخصومة والبغضاء من الطرفين.

وهذا تعليم إلهي وتهذيب ديني يمنع عن النصب والتعدي وإعمال العصبية واستعمال العاطفة والأهواء النفسية، واتخاذ سيرة الفتك والجبروت في المناظرات، وطرق الدعوة التي كانت ترزخ تحتها هذه الأمة من عهد بني أمية وبني مروان، كما عليه عدد كبير من هؤلاء الدعاة، أمثال: ابن حزم الاندلسي وابن تيمية الحراني وابن كثير الدمشقي، ويوسف الواسطي والملا نصر الله الكابلي، وفضل بن روزبهان القاساني والمولوي عبد العزيز الدهلوي ومن قبلهم: مسلم بن الحجاج، والبخاري حسب ما هو صريح مصنفاتهم، خروجاً بذلك عن أمره تعالى: «وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن، إن الشيطان ينزغ بينهم»^٣، ألزم الله تعالى عباده بإيراد الحجة على من يخاصمهم على النحو الأحسن، معللاً بأن الشيطان ينزغ بينهم، أي يفسد ويهيج على بعض، إذا لم تكن الحاجة بالكيفية الحسنة.

١ . سورة النحل / ١٢٥ .

٢ . سورة فصلت / ٣٤ .

٣ . سورة الإسراء / ٥٣ .

التحاكم إلى الكتاب والسنة

إنَّ من حسن الدعوة التحاكم إلى القرآن الذي هو الحكم العدل والقول الفصل، والذكر الحكيم والصراط المستقيم لدى الأمة الإسلامية جمعاء، قال تعالى: «إِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ، وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ، فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ»^١، وقال: «اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ، وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ»^٢، وقال: «اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ»^٣، وقال: «فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ»^٤، وقال: «وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ، فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ»^٥، وقال: «أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ؟ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ؟»^٦، وقال: «وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ»^٧، وقال: «فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ»^٨، جعل الله تعالى ردَّ الحكم المتنازع فيه، إليه وإلى رسوله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - من لوازم الإيمان، بنحو القضية الشرطية الدالة على انتفاء الإيمان عند الامتناع عن الرجوع إليه تعالى وإلى رسوله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - .

القرآن يدعو إلى التحاكم إلى الرسول - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -

ومن الواجب في هذه الشريعة التحاكم إلى الرسول - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وإلى

١ . سورة الانعام / ١٥٣ .

٢ . سورة الأعراف / ٢ .

٣ . سورة الشورى / ١٧ .

٤ . سورة المائدة / ٤٨ .

٥ . سورة المائدة / ٤٨ .

٦ . سورة المائدة / ٥٠ .

٧ . سورة الشورى / ١٠ .

٨ . سورة النساء / ٥٩ .

سُنَّته الباقية، لقوله تعالى: «لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة»^١، ولقوله تعالى: «فلا وربك لا يؤمنون بك، حتى يحكّموك في شجر بينهم....»^٢، وقوله «كان الناس أمة واحدة، فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس في اختلفوا فيه»^٣، وقوله «ومن يطع الرسول فقد أطاع الله»^٤، وقوله «وما ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى»^٥، ففي هذه الآيات دلالة واضحة على إيجاب الرجوع إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في حالة أو حكم به، وأنه كسائر الرسل الذين بعثوا لحفظ الأمة من الغواية وجمع شملهم وتوحيد كلمتهم «سنة الله في الذين خلوا من قبل، ولن تجد لسنة الله تبديلاً»^٦.

إذاً لا يجوز التحاكم إلى غير محكمات الكتاب والسنة، وليس الرجوع إلى غيرها إلا إعراضاً عن الحق وإيقاعاً للنفس في الضلال والإضلال، قال تعالى: «ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك، يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به»^٧، والمراد بالطاغوت كل ذي رأي سخيّف تجاوز أمره ونهيه عن حدود الله تعالى وما حكم به، وروى الشيخان عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أنه قال: «إن الله لا ينزع العلم عن الناس [انتزاعاً]^٨ ولكن يقبض العلماء، فيرفع العلم معهم، فتبقى في الناس رؤساً جهالاً يفتونهم بغير علم، فيضلّون ويضلّون»^٩.

١ . سورة الاحزاب / ٢١ .

٢ . سورة البقرة / ٢١٣ .

٣ . سورة البقرة / ٢١٣ .

٤ . سورة النساء / ٨٠ .

٥ . سورة النجم / ٣ - ٤ .

٦ . سورة الأحزاب / ٦٢ .

٧ . سورة النساء / ٦٠ .

٨ . الزيادة من المصدر .

٩ . صحيح مسلم ٤ / ٢٠٥٩، كتاب العلم، باب رفع العلم وقبضه

صحيح البخاري: ١ / ٣٤، كتاب العلم، باب كيف يقبض العلم، مع اختلاف غير مغلّ بالمقصود .

أقول: بل يتشتتون حسب تشتت الآراء، ويتمزقون ويتفرقون أو أيادي سبأ، كما هو الداء العضال في هذه الأمة التي غفلت عن أن نبيا - صلى الله عليه وآله وسلم - واحد، القرآن المنزل من الله واحد، والقبلة واحدة، ثم لا يميلون إلى توحيد الكلمة لإعتذارهم - كما في القرآن - «ربنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضللونا السبيلا»^١، وحببتهم داحضة مردودة، لأنهم مأمورون بالإعتصام بحبل الله ومنهين عن التفرق بقوله عز وجل «واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا»^٢، وقوله «ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات»^٣، فعند اختلاف الأهواء وتفرق الآراء وتنافر الأفئدة لاحظ من الدنيا ولا نصيب من الآخرة.

القرآن ينهى عن الجدل واتباع الهوى

قال تعالى: «وجعلناهم سمعاً وأبصاراً وأفئدة، فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أفئدتهم من شيء، إذ كانوا يجحدون بآيات الله»^٤. إن من الواجب على المرء السعي البليغ في الوصول إلى الحق وترك التذهب والتعصب لنصرة ما هو عليه كيما كان، فيقول من غير برهان، اعتماداً على السلف وتقليداً أعمى مذموماً عقلاً ونقلاً لقوله تعالى: «ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير»^٥، وقوله «أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله»^٦، وقوله تعالى مخاطباً لنبيه «يجادلونك في الحق بعدما تبين»^٧، والمراد بالجدل طلب الغلبة والدفاع عن الحق نصرة للنفس، قال تعالى

١. سورة الاحزاب / ٦٧.

٢. سورة آل عمران / ١٠٣.

٣. سورة آل عمران / ١٠٥.

٤. سورة الأعراف / ٢٦.

٥. سورة الحج / ٨.

٦. سورة الشورى / ٢١.

٧. سورة الأنفال / ٦.

شأنه: «وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق»^١ أي يطلبوه بما عندهم من الشبهات والتسويلات التي تورّد على المخاطب فتشوّش خاطره، وقال: «ولا تَلْبِسُوا الحقّ بالباطل وتكتموا الحقّ وأنتم تعلمون»^٢، والمراد من اللبس التعمية والتغطية والإتيان بالدلائل المشوّشة لإغواء الناس، فصار ذلك التليس صارفاً عن الحقّ وداعياً للخلق إلى بقائهم على الباطل.

جاء في سنن أبي ماجة عن النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم -: «إنّ خير الأمور كتاب الله، وخير الهدْيِ هَدْْيُ مُحَمَّدٍ، وشرّ الأمور محدّثاتها»^٣. وعنه - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - في حديث آخر: «ألا إنّ قتال المؤمن كفر، وسبابه فسوق، ولا يحلّ لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث....». وفيه من الدلالة الواضحة على أنّ الحجّة لا تقوم إلّا بأمرين، وهما الكتاب والسنة، وبهما تقوم أيضاً الوحدة الاسلامية التي حثّ عليها في قوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم -: «ولا يحلّ لمسلم أن يهجر أخاه».

ثمّ إنّّه - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - في ذيل الحديث حدّر الناس عن الكذب قائلاً: «ألا وإياكم والكذب، فإنّ الكذب لا يصلح بالجدّ ولا بالهزل، فإنّ الكذب يهدي إلى الفجور...»، فإذا أيّ كذب وخلاف أعظم من اتباع الهوى والخلاف على الله بدعوى ما ليس بثابت في كلام الشارع، أو دفع ما هو الثابت، أو تضعيف الصحيح، أو تقديم السقيم منه، أو التأويل فيه، أو في المحكم من التنزيل؟ وفي سنن أبي ماجة أيضاً: عن أبي أمامة قال: قال رسول الله - ص -: «ما ضلّ قوم بعد هُدىّ كانوا عليه إلّا أوتوا الجدل»، ثمّ تلا هذه الآية «بل هم قوم خصمون»^٤.

قال محمّد معين الحنفي - في كتابه «دراسات اللبيب» -: ومن أشنع ما يخرجون كلام

١ . سورة المؤمن / ٥ .

٢ . سورة البقرة / ٤٢ .

٣ . سنن أبي ماجة ١ / ١٥ .

٤ . سورة الزخرف / ٥٨ .

٥ . سنن أبي ماجة ١ / ١٧ .

الشارع عن الحقيقة والمجاز^١، ويفتحون فيه باب التأويل، فهو فعلهم إذا حملتهم عليه^٢، نصرة إمامهم على غيره من الأئمة، فحفظ رأيهم عليهم أهم من إخراج كلام نبيهم -ص- عن الحقيقة، ولم يأذن الله تعالى ورسوله لأحد بهذا^٣. انتهى.

أقول: بل الله حذرهم عن هذا النعت في قوله: «فلا تكن من الممترين»^٤، وقوله: في أمر أصحاب الكهف: «فلا تمار فيهم إلا مرأً ظاهراً»^٥ أي: لا تشكك ولا تجادل فيهم إلا مرأً ظاهراً عليه الحجّة والاستدلال.

وقال تعالى في ذم أهل البدع: «ولا يتبع أكثرهم إلا ظناً، إن الظن لا يغني من الحق شيئاً»^٦. وقال: «يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن»^٧ يعني الظنون التي لم يقم عليها برهان، بدليل قوله تعالى «إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس، ولقد جاءهم من ربهم الهدى»^٨، فإن الله تعالى حذرهم من اتباع الآراء والأهواء في قبال ما أقام الله لهم من الهدى، والله الحجّة البالغة.

قال عبد الحليم ابن تيمية - في كتابه «موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول» -: أمّا المختلفون في الكتاب المخالفون.... فتجعل كلّ طائفة ما أصّلته من أصول دينها الذي ابتدّعه هو الامام الذي يجب اتباعه، وتجعل ما خالف ذلك من نصوص الكتاب والسنة من المجملات المتشابهات التي لا يجوز اتباعها، بل يتعيّن حملها على ما وافق أصلهم الذي ابتدّعه، فالله ذمهم في قوله: «أفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون» وقوله تعالى «فويل للذين يكتبون

١. في المصدر: «عن الحقيقة إلى المجاز».

٢. في المصدر: «هو فعلهم ذلك - أي التأويل -، إذا حملهم عليه...».

٣. دراسات الليب / ١١٩.

٤. سورة آل عمران / ٦٠.

٥. سورة الكهف / ٢٢.

٦. سورة يونس / ٣٦.

٧. سورة الحجرات / ١٢.

٨. سورة النجم / ٢٣.

الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً^١، وهذا متناول لمن حمل الكتاب والسنة على ما أصله من البدع الباطلة، ومتناول لمن كتب كتاباً مخالفاً لشرع الله لينال به دنيا ويقولون هذا هو الشرع وهذا معنى الكتاب والسنة^٢. انتهى.

الجدل يلحق الجدّ بالمرء والهزل

لنضرب مثلاً لذلك من قول ابن حجر المكي في «الصواعق المحرقة» والعاصمي في «زين الفتى» من أن حديث «أنا مدينة العلم وعليّ بابها» غلوٌّ في علم علي - عليه السلام - ومأوّل بجعل «علي» وصفاً لا اسماً خاصاً، فيكون صفة للباب، أي: عال باب المدينة، أو معارض بحديث «أنا مدينة العلم وعليّ بابها وأبو بكر محرابها»^٣. انتهى.

فأنّه لم يكّد يتفطن إلى أنّ المصير إلى المعارضة بجعل أبي بكر محرابها يخرج الحديث عن الغلو، وينفي حمل لفظ «عليّ» على الوصف، مع أنّه معارض بما لو قال معاند في «قل هو الله أحد» أنّه تعالى إله الناس دون الجنّ، أو أنّ «محمّد رسول الله» أنّه مبعوث إلى أقليم خاصّ، أو أنّه مجمل يحتمل الاسميّة والوصفيّة، فاهزل من الجانبين سواء بسواء.

وأغرب من هذه المهزلة قول يوسف الواسطي - على ما في كتاب «توضيح الأنور» - من أنّ قول النبي - ص - لعلي «أنت مّي بمنزلة هارون من موسى» قدح في عليّ، لأنّ وجه الشبه قيام الفتنة وحصول الوهن في الإسلام من خلافة عليّ، كما حصلت فتنة عبادة العجل في بني إسرائيل من استخلاف هارون عليهم^٤. انتهى.

ولا يخفى إنّ العصبيّة حالت بينه وبين أن يدعن أنّ خلافة هارون - عليه السلام - كانت من الله تعالى في صريح القرآن ومحال على الله أن يجعل في الأرض خليفة يوجب إفساداً فيها، فلو صحّ لله تعالى استخلاف هارون، فقد صحّ نحوه لعليّ - عليه السلام - .

١ . سورة البقرة / ٧٩ .

٢ . موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول ١ / ٤٠ - ٤١ .

٣ . الصواعق المحرقة / ٣٤ . «زين الفتى» مخطوط .

٤ . المصدر مخطوط .

ويشبه هذه الخرافة ما رواه الخطيب البغدادي - في التاريخ -، وابن حجر العسقلاني - في «تهذيب التهذيب» - في ترجمة «حريز بن عثمان» أنه روى أن النبي -ص- قال لعليّ «أنت مَنّي بمنزلة قارون من موسى» فأخطأ السامع^١ . انتهى^٢ .
وروى المناوي - في «كنوز الحقائق» -: عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- أنه قال لأبي بكر وعمر: «أنما مَنّي بمنزلة هارون من موسى»^٣ . انتهى^٤ .
فلو صحّ الحديث هذا فينفي ما تخرّص به يوسف الواسطي زوراً وعناداً، إلا أنه قال الذهبي - في الميزان -: إن حديث المناوي كذب، وأنه منكر^٥ . وقال العسقلاني - في «لسان الميزان» -: إن الحديث موضوع^٥ .

ويشبه هذه المعاندة انكارهم نزول آية التطهير من قوله تعالى «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت، ويطهركم تطهيراً»^٦ في علي وفاطمة والسبطين -عليهم السلام-، وادعائهم تارة اختصاصها بزوجات النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، وأخرى بتعميمها للزوجات، والحال إن عائشة عصت الله ورسوله -صلى الله عليه وآله وسلم- بتبرّجها وخروجها على إمامها بغير وجه مشروع، مع العلم إن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- نهاها عن ذلك^٧، فلم تنزجر حتى نبحتها كلاب

١ . مقصوده أنّ النبي -والعياذ بالله- قال «أنت مَنّي بمنزلة قارون من موسى» فأخطأ الراوي فيما سمعه وروى «أنت مَنّي بمنزلة هارون...» .

ولا يخفى أنّ حريز -راوي هذا الخبر المفترى- كان معروفاً بتجاهر العداء للإمام أمير المؤمنين -صلوات الله عليه-، وكان ينتقصه ويتحامل عليه ويشتمه على المنابر، والسبب في ذلك -مضافاً إلى كونه ولد زنا- إن الإمام كان قد قتل أباه في إحدى الحروب، كما في تاريخ بغداد ٧ / ٢٦٦ - ٢٦٧ .

٢ . تاريخ بغداد ٧ / ٢٦٧ . تهذيب التهذيب ٢ / ٢٣٩، مع اختلاف غير مغلّ بالمقصود في الأخير .

٣ . كنوز الحقائق ١ / ٨ . والذي فيه: «أبو بكر وعمر مَنّي...» .

٤ . ميزان الاعتدال ٣ / ١٢٢ .

٥ . لسان الميزان ٤ / ٢١٩ .

٦ . سورة الأحزاب / ٣٣ .

٧ . الامامة والسياسة ١ / ٥٦ .

الحوأب^١. ونزلت فيها وفي حفصة «إن تتوبا إلى الله، فقد صغت قلوبكما، وإن تظاهرا عليه، فإن الله موله وجبريل وصالح المؤمنين...»^٢، كما في تفسير الفخر الرازي^٣، وفي تفسير البيضاوي^٤، والكشاف للزمخشري^٥.

ومن الجدل المؤدّي إلى العناد قولهم في آية الولاية - «إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون»^٦ -: إن قوله «والذين آمنوا» لا يختصّ بعلي - عليه السلام -، بل يعمّ جميع المؤمنين. والحال إن عمومهم يقضي بالولاية العامة لكلّ من تصدّق كما في الآية، وإجماع المسلمين على خلافه، بل ضرورة الشرع، هب أنّه عام - كما زعموا - ولكن أين هذه الدعوى من الدعوى أنّ التصدّق بالخاتم في الصلاة فعل كثير موجب لبطلانها؟ أو دعوى ابن تيمية - في المنهاج -: لا ثناء على التصدّق بالخاتم كما في الآية، إذ لا وجوب فيه ولا استحباب^٧، أو دعوى لزوم كون إيتاء الزكاة شرطاً في ولاية علي - عليه السلام -، أو لزوم أن لا يكون ولي الأمر إلّا هو دون غيره من أولاده، إلى غير ذلك من الدعاوي المتناقضة الراجعة إلى معارضة القرآن في فضائل علي - عليه السلام -.

ومن الجدل المبني على التعصّب والقول بخلاف الحقّ إنكارهم على الشيعة دلالة أحاديث الغدير على خلافة علي - عليه السلام - مع قوّتها سنداً ووضوحها دلالة، وجعلهم حديث الخوّة^٨ - لو صحّ من قول النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) -

١ . المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢٠.

٢ . سورة التحريم / ٤.

٣ . التفسير الكبير ٣٠ / ٤٤.

٤ . أنوار التنزيل ٥ / ١٣٩.

٥ . الكشاف عن حقائق التأويل ٤ / ١٢٧.

٦ . سورة المائدة / ٥٥.

٧ . منهاج السنة النبويّة ٤ / ٥.

٨ . الخوّة: الثقب في الجدار الذي ينفذ النور من خلاله من مكان لآخر. أو باب صغير كالنافذة

«لا يبقين^١ في المسجد خَوْخَة إِلَّا خَوْخَة أَبِي بكر»^٢ - دليلاً وبرهاناً على خلافة أبي بكر! قال الملا علي القاري - في المرقاة، شرح المشكاة -: إن الحديث تعريض بأن أبا بكر هو المستخلف بعده، وهو المستحقّ دون الناس، فقلوه - ص - «سَدَّوا كَلَّ خَوْخَة...» دليل على حسم أطماع الناس كلّهم من الخلافة إلّا أبا بكر^٣. انتهى، ونحو ذلك كلام ابن حجر المكي - في «الصواعق»^٤ - والله درّهم وذكاؤهم! فأين الخَوْخَة من الخلافة؟.

رعاية جانب الحجّة

إنّ رعاية جانب الحجّة واتباعها متوقّف على أشياء لا بدّ من ذكرها: أحدها: وجوب إيراد الحجّة بما يقبله الخصم - إن كان منصفاً - من ظواهر الكتاب والسنة، أو يقيم كلّ مناظر من البرهان ما هو المقبول عند صاحبه، وهذا كمال الأدب من الطرفين، ومن هنا صرنا نحتج بما في الصحيحين ومسنّد أحمد وغيرهما من الكتب المعتمدة عند الجماعة بكيفية الصحاح الست، وكتاب جمع الجوامع للسيوطي، ومستدرک الحاكم، والجمع بين الصحيحين وأمثالها، لأنّ ذلك أتمّ في الزام الخصم.

قال أبو محمّد علي بن حزم - في «الفصل في الملل والنحل» -: لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا، فهم لا يصدّقوننا، ولا معنى لاحتجاجهم علينا برواياتهم، فنحن لا نصدّقها، وإنّما يجب أن يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدّقه الذي تقام عليه الحجّة به، سواء صدّقه المحتج أم لم يصدّقه، لأنّ من صدّق بشيء لزمه القول به أو بما يوجبه العلم الضروري، فيصير الخصم يومئذ مكابراً منقطعاً إن ثبت على ما كان عليه^٥. انتهى.

الكبيرة التي تكون بين بيتين وينصب عليها باب.

١ . في المصدر: «لأبقين».

٢ . مشكاة المصابيح ٥ / ٥٢٤.

٣ . مرقاة المفاتيح ٥ / ٥٢٤.

٤ . الصواعق المحرقة / ٦٩.

٥ . الفصل في الملل والأهواء والنحل ٤ / ٧٨.

أقول هذا مضافاً إلى قوله «وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن»^١، فإذاً لا يحسن من الجانبين ما يرجع إلى همجية في فعل أو قول، وإنما الواجب في الأداء والتبليغ إيراد الحجّة، لقوله تعالى «لا إكراه في الدين، قد تبين الرشد من الغي»^٢.

فمن ذلك يظهر فساد ما تحرّص به ابن تيمية الحرّاني من نسبة الكفر والزندقة إلى الشيعة، وذكر عنهم أشياء هم بريئون منها^٣ فتلحق تلك النسبة بالاغواء والإضلال وإثارة الفتنة والقتل وإباحة النفوس والأعراض والأموال، وفي الصحيحين «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»^٤، وفيهما «قتال المسلم كفر وسبابه فسوق»^٥، وفي صحيح مسلم في عده أحاديث عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: لا تحاسدوا، ولا تباغضوا، ولا تحسسوا، ولا تحسسوا^٦، ولا تناجسوا^٧، ولا تدابروا، وكونوا عباد الله! إخواناً. المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يخذله، التقوى ههنا - يشير إلى صدره ثلاث مرّات -، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام، دمه وماله وعرضه^٨، انتهى.

١. سورة الإسراء / ٥٣.

٢. سورة البقرة / ٢٥٦.

٣. منهاج السنّة النبويّة ١ / ٧.

٤. صحيح البخاري ١ / ٣٨، كتاب العلم، باب الإنصات للعلماء.

صحيح مسلم ١ / ٨١، كتاب الإيمان، باب بيان معنى قول النبي - ص - «لا ترجعوا بعدي...».

٥. صحيح البخاري ١ / ١٧، كتاب الإيمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر.

صحيح مسلم ١ / ٨١، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي - ص - «سباب المسلم...».

٦. التحسّس: التسمّع والتبصّر لمعرفة الشيء، أو البحث عن عيوب الآخرين. وذكر إن الفرق بينه وبين

التجسس هو أنّ الثاني السعي في كسب المعلومات عن الآخرين للغير، بينما الأول هو السعي لكسب المعلومات عن الآخرين للنفس.

٧. التّجشّس: مدح السلعة وزيادة ثمنها دون قصد شرائها، وذلك لترغيب فرد آخر على شرائها، فيرغب ذلك الآخر في شرائها ويزيد على مقدار الثمن الذي عيّنه الفرد الأول - المادح للسلعة - حتّى يبيعها المالك له.

٨. صحيح مسلم ٤ / ١٩٨٥ - ١٩٨٦، كتاب البرّ والصلة والآداب، باب تحريم الظنّ والتجسس و...

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ تَجَاسُرَ مُسْلِمٍ عَلَى مُسْلِمٍ بِالْيَدِ وَاللِّسَانِ مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ الْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ، فَمَنْ تَعَدَّى عَنْ هَذَا فَقَدْ دَخَلَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى «وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا»^١.

وثانيها: إِنَّ الْحُجَّةَ تَقُومُ بِمَا هُوَ الرَّاجِحُ مِنَ الْعَقْلِ وَالنَّقْلِ دُونَ الْوَهْمِ وَالتَّأْوِيلِ وَالْإِجْمَالِ وَالْإِحْتِمَالِ، لِإِجْمَاعِ الْعُقَلَاءِ، بَلْ وَلَا تَفْقَاقِ الْعُلَمَاءِ مِنْ جَمِيعِ الْمَذَاهِبِ عَلَى عَدَمِ صَحَّةِ صَرَفِ الْكَلَامِ عَنْ جِهَتِهِ الرَّاجِحَةِ إِلَى جِهَتِهِ الْمَرْجُوحَةِ، فَلَا يُأْوَلُ «الْأَسَدُ» بِـ «الرَّجُلِ الشَّجَاعِ»، وَلَا «زَيْدٌ» عَلَى ارَادَةِ «غَلَامٍ زَيْدٍ» إِلَّا مَعَ قِيَامِ قَرِينَةٍ لَفْظِيَّةٍ أَوْ مَعْنَوِيَّةٍ مُقْتَرَنَةٍ تَجْعَلُ هَذَا التَّأْوِيلَ رَاجِحًا، وَعَلَى ذَلِكَ جَرَتْ الْمَحَاوِرَاتُ الْعَقْلَانِيَّةُ دُونَ الْأَقْوَالِ الْمَهْزِلِيَّةِ، وَبُنِيَ عَلَيْهِ الْعَرَفُ لَدَى التَّفْهِيمِ وَالتَّفَاهُيمِ فِي دَعَايِهِمْ وَوَصَايَاهُمْ وَأَفَارِيرِهِمْ، وَهَذَا وَاضِحٌ لَا مَرِيَّةَ فِيهِ.

قال الغزالي - في إحياء العلوم -: ومن الطامات صرف ألفاظ الشرع عن ظواهرها المفهومة إلى أمور باطنة لا يسبق منها إلى الأفهام شيء، فهذا حرام وضرره عظيم، فإنَّ الألفاظ إذا صُرفت عن ظواهرها بغير اعتصام من عقل أو نقل اقتضى ذلك بطلان الثقة بالألفاظ وسقط به منفعة كلام الله وكلام رسوله، وهذا معنى قوله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -: «من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار»...^٢.

ابن القيم وحكمه بفساد التأويل

قال ابن القيم - تلميذ عبد الحليم بن تيمية - في كتابه «أعلام الموقعين»: إذا سئل عن تفسير آية من كتاب الله وسنة رسوله - ص - ليس [له]^٣ أن يخرجها عن ظواهرها بوجوه التأويلات الفاسدة الموافقة لنحلته وهواه، ومن فعل ذلك استحقَّ المنع من الإفتاء والحجر عليه، وهذا الذي ذكرناه هو الذي صرح به أئمة الكلام قديماً وحديثاً، قال

١ . سورة الأحزاب / ٥٨.

٢ . إحياء علوم الدين / ١ - ٤٣ - ٤٤.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . في المصدر أئمة الإسلام.

[بعض أهل العلم]^١: وكيف لا يخشى الكذب على الله وعلى رسوله من يحمل كلامه على التأويل؟ وهل يأمن أن يتناوله قوله تعالى «وكذلك نجزي المفترين»^٢؟. ويكفي المتأولين أنهم قالوا برأيهم على الله تعالى، وقدموا آراءهم على نصوص الوحي، ولو علموا أي باب شرّ فتحو على الأمة بالتأويلات الفاسدة، وأي بناء هدموا بها، فكل صاحب باطل قد جعل ما تأوله المتأولون عذراً له في تأوله هو.... وقال: ما الذي حرّم على التأويل وأباحه لكم؟ وكيف تُعاقب على تأويلنا وتؤجرون على تأويلكم؟...، قال: وهل وقعت في الأمة فتنة كبيرة أو صغيرة إلا بالتأويل؟ وهل أريق دم المسلم في الفتن إلا بالتأويل؟، فافتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة إنما أوجبه التأويل، وإنما أريق دم المسلم يوم الجمل وصقّين والحرّة بالتأويل، وهل الذي أراق دم بني جذيمة - وقد أسلموا - غير التأويل؟ حتى رفع النبي -ص- يديه إلى السماء من فعل المتأول لقتلهم وأخذ أموالهم؟، وما الذي أوجب تأخر الصحابة يوم الحديبية عن موافقة النبي -ص- غير التأويل؟ حتى اشتد غضبه -ص- لتأخرهم عن طاعته، وما الذي سفك دم أمير المؤمنين عثمان ظلماً وأوقع الأمة في أوقعها فيه حتى الآن غير التأويل؟ وما الذي أراق دم عمّار بن ياسر وأصحابه غير التأويل؟، وما الذي سفك دم ابن الزبير وحجر بن عدي وسعيد بن جبّير وغيرهم من سادات الأمة غير التأويل.

فساد الاجتهاد في مقابل النص الشرعي

ثالثها: إنّ ضرورة الشرع على بطلان الاجتهاد والتأويل في قبال النص من الكتاب والسنة، وما عدّه ابن القيم من التأويل الباطل قليل في جنب كثير، ولقد ترك ذكر المهم من وجوه الفساد الناشئ عن الاجتهاد والتأويل، كقولهم للنبي -صلي الله عليه وآله وسلم - في مرضه «إنّ الرجل يهجر» على ما في أحاديث القرطاس -، وكتخلّفهم عن جيش أسامة

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . سورة الأعراف / ١٥٢ .

والنبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - يحثّهم على تجهيز الجيش والالحاق بهم، وكمنعهم فاطمة - عليها السّلام - بنت رسول الله (صَلَّى الله عليه وآله وسلم) عن فذك، ومثل إخراجهم عليّاً - عليه السّلام - إلى البيعة قهراً، وكحمل النار إلى باب دار فاطمة لإحراق من فيها، ومثل ترتيب الشورى والأمر بضرب رقاب من تخلف، وكقول عائشة «اقتلوا نَعَثلاً» - تريد به عثمان -، وكطردهم أبا ذرّ عن حرم الله وحرم رسوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - إلى الربذة، وضربهم عمّاراً وابن مسعود، وإيجابهم عزل الخليفة إن ترك الطاعة، وحرقتهم المصاحف، وكخروجهم على أمير المؤمنين - عليه السّلام - ونقضهم عهده، وكخلاف عائشة على الله وعلى رسوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -، وكقتل ابن جرموز زبيراً غيلة، وقتل مروان طلحة - وهو من العشرة المبشرة -، وكغدر طلحة والزبير بعليّ - عليه السّلام - من غير عذر، وكذلك غدرهما بعثمان من قبل، وكتسويلهم القتل في الفتنة، وكرفضهم قول النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - «اهتدوا بهدئ عمّار»، وقوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - في عمّار «ويجّ عمّار تقتله الفئة الباغية، يدعوهم إلى الجنّة ويدعونهم إلى النار»، وكقولهم بخلافة معاوية وهو زعيم الفئة الباغية وقاتل خيار الصحابة، ونحوه الزبير وطلحة وابن العاص، وبُسر بن أرطاة، وأضربهم من الذين شتّوا الغارات على البلاد، وأباحوا دماء العباد، ولم يكن لهم عذر إلاّ التعصّب والعناد^١.

قال ابن حزم الأندلسي الظاهري - في كتابه «الفصل» -: فن تأوّل من أهل الإسلام وكان قد قامت عليه الحجّة وتبيّن له الحقّ، فَعَنَدَ عن الحقّ غير معارض له تعالى ولا لرسوله - ص - فهو فاسق، لجأته على الله تعالى باصداره على الأمر المحرام، فإن عَنَدَ عن الحقّ معارضاً له تعالى ولرسوله - ص - فهو كافر مرتدّ حلال الدم والمال، لا فرق في هذه الأحكام بين الخطأ في الاعتقاد في أي شيء كان من الشريعة وبين الخطأ في الفُتْيَا في أي شيء كان على ما بيّنا^٢. انتهى.

١ . سيأتي بيان هذه الوقائع والمآسي في الأجزاء القادمة.

٢ . الفصل في الملل والأهوال والنحل ٣ / ١٤٤ .

تسوياتهم في أهل الحق

١ - منها: ما عن ابن حزم - في كتابه «المحلّى»، في مسألة مقتول كان في أوليائه غائب أو صغير أو مجنون -: إنّه قال أبو حنيفة: إذا كان للمقتول بنون، وفيهم أحد كبير، له أن يقتل، ولا ينتظر بلوغ الصغار، وقد قتل الحسن بن علي - رضي الله عنهما - ابن ملجم قاتل علي، ولعلي بنون صغار، وهم بحضرة الصحابة، من دون مخالف يعرف. قال ابن حزم: إنّ الحنفيين والمالكيين لا يختلفون في أنّ من قتل آخر على التأويل، فلا قود في ذلك، ولا خلاف بين أحد من الأئمة في أنّ عبد الرحمان بن ملجم لم يقتل عليّاً - رضي الله عنه - إلاّ متأولاً مجتهداً مقدراً أنّه على صواب، وفي ذلك يقول عمران بن حطان شاعر الصفرية:

يا ضربة من تقى ما أراد بها إلاّ ليبلغ من ذي العرش رضوانا
إنّي لا ذكره حيناً فأحسبه أوفى البريّة عند الله ميراثاً^١

٢ - وقال أيضاً - في كتاب «الفصل» - في قاتل عمّار: إنّ أبا الغادية قتل عمّاراً وهو متأول مجتهد مخطئ مأجور أجراً واحداً، وليس هذا كقتلة عثمان، لأنّهم لا مجال لاجتهاد لهم في قتله، وأبو الغادية شهد بيعة الرضوان، فهو من شهد الله له بأنّه علّم ما في قلبه، وأنزل السكينة عليه ورضي عنه^٢. انتهى.

١ . المحلّى ١٠ / ٤٨٢ - ٤٨٤.

٢ . الفصل في الملل والأهواء ٤ / ١٦١.

قلت: إنّ هذا تجول في النصب وافراط في العصبية، دعاه إليه كونه من موالي يزيد بن معاوية بن أبي سفيان - كما سيأتي ترجمته عند ذكر الفئة الباغية - فغالى في حبهم وحكمه الخارجي ببراءة ذمته عن قتله الامام بالحق، واحتج بأبيات خارجي صحّ عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - مروقهم عن الدين، ثم يقول مقاتله في قاتل عمّار، ثم يتكلم في قتله الأئمة بالحق من حيث الاجتهاد والتأويل، ومن المعلوم أنّه لا سبيل لهم أنّ الاجتهاد في قتال النصّ بعد تمامية الحجة وانقطاع العذر.

٣- دفاعهم عن يزيد بن معاوية، ومن تطوّرهم في العصبية والعناد، اعتدأهم على أهل بيت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، بل عليه - صلى الله عليه وآله وسلم -، وعلى الله، بمصيرهم إلى براءة ذمة «يزيد» عمّا فعله من الموبقات في الشريعة، فذهب الغزالي - في كتاب الإحياء - إلى إنكاره أنّ يزيد قتل الحسين - عليه السلام - وأهل بيته وأصحابه، وإنه لم يثبت من طريق صحيح أنّه قتله، ولا أمر بقتله...^١.

وكذلك زعم ابن العربي المالكي إنّ الحسين قتل بشرع جدّه، ولا ملام على قتله الحسين. حكاه عنه ابن خلدون في مقدّمته^٢.

وقال النعمان افندي الآلوسي البغدادي - في كتابه: «صادق الفجرين» -: إنّهُ أفتى الغزالي - في الإحياء - بحرمة لعن يزيد، وزعم ابن العربي المالكي إنّ الحسين قُتل بسيف جدّه - ص -، «كبرت كلمة تخرج من أفواههم، إن يقولون إلّا كذباً»^٣. قال: وقال ابن الجوزي - في كتابه: «السرّ المصون» -: من الاعتقادات العامة التي غلبت على جماعة من منتسبين إلى السنّة أن يقولوا: إنّ يزيد كان على الصواب، وإنّ الحسين - رضي الله عنه - أخطأ في الخروج عليه، ولو نظروا في السير، لعلموا كيف عقدت له البيعة وألزم الناس

١. إحياء علوم الدّين ٣ / ١٢١.

٢. المقدّمة ١٨١. وقد نقل ابن خلدون ذلك عن كتاب «العواصم والقواصم».

٣. سورة الكهف / ٦.

بها، وقد فعل في ذلك كلّ قبيح، ولو صحّت البيعة، فقد بدت منه بوادر توجب فسخ العقد، ولا يميل إلّا كلّ جاهل عامي المذهب يظنّ أنّ يغيظ بذلك الرافضة^١. انتهى.

قلت: ومَن سلك سبيل العناد وأظهر في العالم الإسلامي الفساد ابن حجر الهيثمي - في صواعقه - قائلاً أنّه لا يجوز لعن فاسق مسلم معيّن، فلا يجوز لعن يزيد، ولو أنّه أمر بقتل الحسين وسرّ به، لأنّ ذلك لم يثبت صدوره عن وجه صحيح. إلى أن قال: وأمّا سبّ يزيد ولعنه فليس من شأن المؤمنين، وإن صحّ أنّه قتله أو أمر بقتله، وفي الحديث أنّ لعن المسلم كقتله، وقاتل الحسين لا يكفر بذلك....^٢.

الآلوسي يبطل كلام ابن حجر: إنّنا وإن استقصينا الكلام في الجواب عن هذه التخرّصات الواهية - على ما ستقف عليه عند التعرّض لأحوال معاوية وابنه زيد -، لكن نكتفي الآن بذكر ما قاله السيّد محمود الآلوسي في تفسيره «روح المعاني» عند قوله تعالى «فهل عسيتم إنّ تولّيتم أن تفسدوا في الأرض وتقطّعوا أرحامكم، أولئك الذين لعنهم الله، فأصمّهم وأعمى أبصارهم»^٣. قال: وأستدلّ بها أيضاً على جواز لعن يزيد، وكيف لا يُلعن من لعنه الله في كتابه؟ إنّ الله يقول: «فهل عسيتم إنّ تولّيتم...» وأي فساد أو قطيعة رحم أشدّ ممّا فعله يزيد؟ انتهى.

وقال النعمان الآلوسي ابن السيّد محمود الآلوسي - في كتابه «صادق الفجرين» فصل ١٥ -: نقل البرزنجي في «الإشاعة» والهيثمي في «الصواعق» إنّ الإمام أحمد لما سأله

١. المصدر مخطوط.

٢. الصواعق المحرقة / ٢٢٢. والموجود فيه يختلف مع المنقول عنه هنا.

٣. سورة محمد / ٢٢ - ٢٣.

٤. روح المعاني / ٢٦ / ٦٥.

والمذكور هنا مجمل مخل، والذي جاء فيه: «واستدلّ به أيضاً على جواز لعن يزيد...» نقل البرزنجي في الإشاعة والهيثمي في الصواعق أنّ الإمام أحمد لما سأله ولده عبد الله عن لعن يزيد، قال: وكيف لا يُلعن من لعنه الله في كتابه؟ فقال عبد الله: قد قرأت كتاب الله عزّ وجلّ، فلم أجد فيه لعن يزيد. فقال الإمام: إنّ الله تعالى يقول: «فهل عسيتم ان تولّيتم...»، وأي فساد وقطيعة أشدّ ممّا فعله يزيد؟

ولده عبد الله عن لعن يزيد قال: كيف لا يُلعن من لعنه الله في كتابه؟، فقال عبد الله: قد قرأت كتاب الله عزّ وجلّ فلم أجد فيه لعن يزيد، فقال الامام: إنّ الله يقول: «فهل عسيتم أن توليتم...»، قال^١ وذهب شيخ الإسلام البلقيني إلى جواز لعن العاصي المعين لحديث الصحيحين. قال^٢ وعلى هذا لا توقف في لعن يزيد، لكثرة أوصافه الخبيثة وارتكابه الكبائر في جميع أيام تكليفه، ويكفي ما فعله أيام استيلائه بأهل المدينة ومكة، وما فعله بأهل البيت ورضاه بقتل الحسين واستبشاره بذلك وأهانتته لأهل بيته ممّا تواتر، وفي الحديث: «ستّة لعنهم ولعنهم الله وكلّ نبي محاب الدعوة: المحرّف لكتاب الله، والمكذّب بقدر الله، والمتسلّط بالجبروت ليعزّ من أذلّ الله ويدلّ من أعزّ الله، والمستحلّ من عترتي والتارك لسنتي». وقد جزم بكفره وصرّح بلعنه جماعة من العلماء، منهم المحافظ ناصر السنة ابن الجوزي وسبقه القاضي أبو يعلى، وقال العلامة التفتازاني لا يتوقف في شأنه، بل في إيمانه، لعنة الله عليه وعلى أنصاره. وممّن صرّح بلعنه الجلال السيوطي. وفي تاريخ ابن الوردي وكتاب «الوافي بالوفيات» أنّ السبي لمّا ورد من العراق على يزيد، خرج^٣ فلقى الاطفال والنساء من ذرّيّة الحسين - رضي الله عنه - والرؤوس على أطراف الرماح، أنشأ يقول:

لَمَّا بَدَتْ تِلْكَ الْحُمُولَ وَأَشْرَقَتْ تِلْكَ الشَّمُوسُ عَلَى شِفَا جِيْرُونِ
نَعِبَ الْغُرَابُ فَقَلَّتْ قُلُوبُهَا فَقَدْ اقْتَضَيْتِ مِنَ النَّبِيِّ دِيُونِي^٤

وهذا كفر صريح؛ وقال السفاريني - من الحنابلة -: والمختار ما ذهب [إليه] ابن الجوزي إلى أن قال: وأنا أقول: الذي يغلب على ظني أنّ الخبيث لم يكن مصدّقاً برسالة النبي - ص -، وأنّ مجموع ما فعله مع أهل حرم الله تعالى وحرم نبيّه - ص - ليس بأضعف دلالة على عدم تصديقه من إلقاء ورقة المصحف الشريف في قدر. قال: وأنا أذهب إلى

١. أي: قال النعمان الآلوسي.

٢. أي: قال النعمان الآلوسي.

٣. أي: يزيد.

٤. هناك اختلاف كثير في مفردات هذين البيتين في كتب التاريخ والسير، بيد أنّ المعنى والمفاد واحد.

جواز لعن مثله، ويُلحق به ابن زياد وابن سعد، فلعنة الله عزّ وجلّ عليهم أجمعين وعلى أنصارهم وأعوانهم وشيعتهم ومن مال إليهم إلى يوم الدين ما دمعت عين على أبي عبد الله الحسين^١. انتهى كلام الآلوسي.

٤ - توثيقهم عمر بن سعد وشمير بن ذي الجوشن، ومن عصيتهم الحمقاء اعتمادهم في الرواية على عمر بن سعيد بن أبي وقاص، في «تهذيب الكمال» و «ميزان الاعتدال» - في الترجمة -: «عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري، هو في نفسه غير متهم، لكنّه باشر القتال، وفعل الأفاعيل. روى شعبة عن أبي إسحاق عن العيزاز بن حريث، عن عمر بن سعد، فقام إليه رجل فقال: أما تخاف الله؟ تروي عن عمر بن سعد؟، فبكى وقال: لا أعود، وقال العجلي روى عنه الناس، تابعي ثقة. وقال أحمد بن زهير: سألت ابن معين: أعرم بن سعبد ثقة؟، فقال: كيف يكون من قتل الحسين ثقة؟. قتله المختار سنة خمس وستين»^٢.

قلت: وأعظم من ذلك رواية أبي إسحاق السبيعي عن شمر بن ذي الجوشن الذي باشر ذبح الحسين - عليه السلام -، في «ميزان الاعتدال» - للذهبي -: «شمر بن ذي الجوشن الضبابي عن أبيه، وعنه أبو اسحاق السبيعي ليس بأهل للرواية فإنّه أحد قتلة الحسين، وقد قتله أعوان المختار. روى أبو بكر بن عياش عن أبي اسحاق قال: كان شمر يصليّ معنا ثمّ يقول: اللهمّ إنّك تعلم أنّي شريف فاغفر لي (!!!).

قلت: كيف يغفر الله لك وقد أعنت على قتل ابن رسول الله - ص - ؟

قال: ويحك! فكيف نصنع؟ إنّ هؤلاء أمرأونا أمرونا^٣.

قال ابن تيمية - في «منهاج السنّة» -: فلو أنّ النواصب^٤ مدحوا عمر بن سعد على

١ . المصدر مخطوط .

٢ . تهذيب الكمال في أسماء الرجال مخطوط . ميزان الاعتدال ٣ / ١٩٨ . مع اختلاف غير مغلّ

بالمقصود .

٣ . ميزان الاعتدال ٢ / ١٩٨ . مع اختلاف غير مغلّ .

٤ . الناصبي هو الذي يتظاهر بالعداء لأهل البيت - عليهم السلام - أو لشيعتهم لأجل ولائهم ومتابعتهم

قتل الحسين لكونه من شيعة عثمان ومن المنتصرين له، وسبوا أباه سعداً لكونه تخلف عن القتال مع معاوية والانتصار لعثمان، كان ذلك من جنس الرفض،...^١.

أقول: إنَّ سعداً لم يكن منفرداً في تركه نصرة عثمان، بل يشاركه غيره أيضاً كعائشة وطلحة والزبير وبقية أصحاب بيعة الشجرة وأهل بيعة العقبة، ومن البدرين من هو أشدَّ سعيًا في قتل عثمان من تقاعد سعد عن نصرته، وأمّا ابنه عمر فلم يكن قتله للحسين - عليه السلام - مجازاة لما فُعل بعثمان، بل ولم يثبت أن ابن سعيد كان من مؤالي عثمان، وإلاّ لدافع عنه، وإمّا قتل الحسين - عليه السلام - طلباً للمال والجاه، وكان ذلك أقصى جهده، ولذا اعترف ابن تيمية عند كلامه المذكور أنَّ سعداً لما اعتزل الفتنة جاءه عمر ابنه ولامه على ذلك قائلاً إنَّ الناس في المدينة يتنازعون على الملك وأنت ههنا؟^٢.

وأما يزيد فلم يقتل الحسين - عليه السلام - إلاّ لأنَّ يستقرّ له الملك، لا لحبه عثمان وانتصاره له، كيف وأبوه معاوية لم ينصر عثمان وهو حي فكيف بابنه يزيد وقد انقضّى عن قتل عثمان سنون متطاولة؟

٥- اتخذهم يوم عاشوراء عيداً، قال ابن حجر- في «الصواعق» - إنَّ من بدع الناصبة المتعصبين على أهل البيت إظهارهم غاية الفرح والسرور واتخاذهم يوم عاشوراء عيداً، وإظهار الزينة فيه، كالخضاب والإكتحال ولبس جديد الثياب وتوسيع النفقات، وطبخ الأطعمة واعتقادهم إنَّ ذلك من السنّة، والسنّة ترك ذلك كلّ، فإنّه لم يرد في ذلك شيء، وقد صرح الحاكم بأنَّ الإكتحال يومه بدعه، والحديث فيه منكر^٣. انتهى.

أقول: ذكر ابن الجوزي - في كتاب «الموضوعات» - حديث الاكتحال يوم عاشوراء عن جُوَيْر بن سعيد البلخي وقال: قال الحاكم: أنا أبرأ إلى الله من عهدة جوير، قال: والاكتمال يوم عاشوراء لم يرو عن رسول الله - ص - فيه أثر، وهو بدعة ابتدئها قتلة

لهم. ومع إنَّ ابن تيمية من أبرز مصاديق الناصبي بيد أنّه ينسب ذلك إلى آخرين.

١. منهاج السنّة النبويّة ١ / ١٦٤.

٢. منهاج السنّة النبويّة ١ / ١٦٤.

٣. الصواعق المحرقة / ١٨٣.

الحسين.... قال أحمد: لا يُشتغل بحديث جوبير، وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، وقال النسائي والدارقطني متروك^١.

وقال الذهبي في الميزان - في الترجمة - «قال ابن معين: ليس بشيء...» وقال النسائي والدارقطني وغيرهما: متروك الحديث...، ويروي ابن جوبير عن الضحّاك عن ابن عباس حديث «من اكتحل بالإنمد يوم عاشوراء لم يرمد أبداً»، قال أبو قدامة السرخسي: قال يحيى القطّان: تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم لا يؤثّقونهم في الحديث، وعدّ منهم جوبير والضحّاك، [قال]^٢: وهؤلاء لا يُحمد حديثهم^٣. انتهى. وفي «الدر المنثور» للسيوطي أنّ البيهقي ضعّف حديث الاكتحال بالإنمد يوم عاشوراء...^٤.

أقول: وفي سنده عروة بن الزبير، وله عداوة بارزة لأهل البيت - عليهم السّلام - إرثاً من أبيه، وفي شرح النهج - للمعتزلي - أنّ الزهري وعروة بن الزبير كانا ينالان من علي - عليه السّلام - في مسجد رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، كما سيأتي في ترجمة عروة في مطاعن الصحابة والتابعين.

٦ - حُفِيت^٦ أظافير فلان من تسلفه على أزواج النبي^٧!! ذكر الذهبي في «ميزان الاعتدال» وابن حجر العسقلاني في «لسان الميزان» - كلاهما في ترجمة عبد الله بن سليمان بن أشعث السجستاني أبي بكر بن أبي داود - قال ابن عدي: سمعت الضحّاك بن عمرو بن أبي عاصم يقول: أشهد على محمّد بن يحيى بن مندة بين يدي الله سبحانه أنّه

١ . الموضوعات ٢ / ٤٠٣ - ٤٠٤.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . ميزان الاعتدال ١ / ٤٢٧.

٤ . الدر المنثور ٦ / ١٠٢.

٥ . شرح نهج البلاغة ٤ / ١٠٢.

٦ . حُفِيت: رُقّت.

٧ . أي: صعوده الحائط ليطلع على أزواج النبي.

قال: أشهد على أبي بكر بن داود بين يدي الله تعالى [أنه]^١ قال: روى الزهري عن عروة قال: حفيت أظافير فلان من كثرة ما كان يتسلق على أزواج النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -، ولقد كاد أن يضرب عنق عبد الله لكونه حكى عنه، فشددّ متنه محمد بن عبد الله بن حفص الهمداني وخلّصه من أمير اصبهان أبي ليلى، وكان انتدب له^٢ بعض العلوية خصماً، ونسب إلى عبد الله المقالة، وأقام الشهادة عليه ابن مندة المذكور ومحمد بن عباس الأخرم وأحمد بن علي [بن] الجارود، فأمر أبو ليلى بقتله، فأقى الهمداني وجرح الشهود، وأخذ بيد عبد الله وخرج [به]^٤ من فك الأسد^٥. انتهى

والمراد بـ «فلان» في عبارة أبي بكر - الراوي عن الزهري - هو أمير المؤمنين - عليه السلام - بدلالة خصومة بعض العلوية، وإقامته الشهود عند أمير اصبهان مع التشديد والتأكيد في ألفاظ الشهادة.

وفي الكتابين: قال ابن عبيد أنه نُسب إلى ابن أبي داود شيء من النصب، فنفاه ابن الفرات من بغداد إلى واسط... وفي الكتابين أيضاً: عن أبي داود قال: ابني عبد الله كذاب، قال ابن صاعد: كفانا ما قاله أبوه فيه، وقال إبراهيم الإصفهاني أبو بكر بن أبي داود كذاب، وقال أبو القاسم البغوي أبو بكر بن أبي داود - والله - عندي مُنسلخ من العلم.

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . انتدب له : عارضه .

٣ . ميزان الاعتدال ٢ / ٤٣٣ .

لسان الميزان ٣ / ٢٩٣ - ٢٩٤ .

٤ . الزيادة من المصدر .

٥ . ميزان الاعتدال ٢ / ٤٣٣ .

لسان الميزان ٣ / ٢٩٣ - ٢٩٤ .

مفتعلاتهم في علي - عليه السلام - بغضاً وعناداً

إنك إذا راجعت كتب الجماعة في الحديث وفي الإمامة، رأيت إكثارهم في المكابرات بلا حجة، بل تراهم ذاهبين إما إلى وضع الحديث أو إلى تضعيف الصحيح بالتأويل فيه أو في رفضه وعدم قبوله، والموجب له التعصّب المذهبي ونصرة النفس أو طلب المال أو الجاه، ولذلك وضعوا الحديث معارضة لما صحّ عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في علي - عليه السلام -، بل أضافوا على ذلك واختلقوا أحاديث تدلّ - بزعمهم - على خلافة المشايخ الثلاثة بالنصّ.

ثم إنّ المروانيّة من الجماعة ودعاة الدولة الأمويّة غالوا في بغض علي - عليه السلام - ورووا أحاديث في تنقيصه، قال المعتزلي - في شرح النهج -: أنّه روى المدائني في كتاب «الأحداث» أنّه كتب معاوية بن أبي سفيان إلى عمّاله بعد عام الجماعة، وكان من كتابه إليهم: أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه وأهل بيته والذين يرون فضائله مناقبه، فادنوا مجالسهم وأكرمواهم واكتبوا إليّ بكلّ ما يروي كلّ رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته.

ففعلوا ذلك حتّى أكثروا في فضائل عثمان، لما يبعثه إليهم معاوية من الصلوات والقطائع، فليس يحییء أحدٌ بخبر مزورٍ إلّا صار عاملاً من عمّال معاوية، ولا يروي في عثمان فضيلة إلّا كتب اسمه وقربه، فلبثوا بذلك حيناً.

ثمّ كتب إلى عمّاله أنّ الحديث في عثمان قد كثّر، فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل

الصحابة والخلفاء، ولا يتركوا خبراً يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا وأتوني بمناقض له في الصحابة، فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها، وجدّ الناس في رواية ما يجري هذا المجرى، حتّى أشادوا بذلك على المنابر^١. انتهى.

وفي «تذكرة خواصّ الأئمة» - للسبط ابن الجوزي - عن الشعبي (وهو من أعظم التابعين) بأسناده إلى أمير المؤمنين - عليه السّلام - وقد سئل عن سبب اختلاف الناس في الحديث، فقال: «الناس أربعة: منافق مظهر للإيمان... لا يتأثم ولا يتحرّج، كذب على النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - متعمداً، فلو علم الناس لما أخذوا منه، ولكنهم قالوا صاحب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - فأخذوا بقوله...، ثمّ إنهم عاشوا بعده فتقرّبوا إلى أئمة الضلال والدعاة إلى النار بالزور والبهتان، فولّوهم الأعمال وجعلوهم على رقاب الناس، فأكلوا بهم الدنيا...»^٢ الحديث.

أقول: ومن أشنع ما اختلقوه في ذلك في مدح معاوية قولهم - افتراءً على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلّم -: «الامناء عند الله ثلاثة: أنا وجبرئيل ومعاوية»، فقرنوا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - وجبرئيل بمعاوية زعيم الفرقة الباغية، سوّد الله وجوههم في الدارين. راجع كتاب «الآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة» لجلال الدّين السيوطي عند ذكره هذا الحديث المختلق ورفضه بجميع رجال سنده^٣، وكذلك راجع الميزان للذهبي^٤.

أسباب وضع الحديث

قال السيّد نعمان الآلوسي - في «صادق الفجرين» - ما هذا نصّه «إنّ العلماء الذين ألفوا في الذبّ عن الصحابة الكرام - رض - ولا سيّ عن معاوية بن أبي سفيان لما رأوا

١ . شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٤، مع اختلاف غير مغلّ.

٢ . تذكرة خواصّ الأئمة / ١٤٢.

٣ . آلآئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١ / ٤١٧.

٤ . ميزان الاعتدال ١ / ١٢٦.

الشُّبه الذي تعرض في القدح بالأصحاب للعامة ولكن من ليس لهم تطلّع بالعلوم، أكثر من نقل الأحاديث التي ذكرت في الكتب وتضمّنت مناقبهم من غير تحرّ وتتبّع لصحّتها والطعن في روايتها، اعتماداً، على تخريج مؤلفيها وحسن الظنّ بمخرجيها وسدّاً لباب الطعن في الصحابة ولا سيّ معاوية، خوفاً من أن يسري الأمر إلى من هو أجلّ، ويتوصّلوا بالاعتراض عليه إلى الأعلّم الأفضل، فتساهلوا فيها سدّاً لهذا الباب، وجعلوها جنة وإن كانت من أخشاب، ومزجوا السقيم مع الصحيح من غير تتبّع ولا تصحيح» إلى أن قال: «الإنسان - بمقتضى الطبع البشري - مجبول على أن ينصر نفسه في مقام الجدل، ويذبّ ما يرد عليه من خصمه في ميدان النضال، لا سيّ إذا كان يفضي إلى إخلال عقائد الجّهال، فتراه - مع وفور علمه ومسلم تقواه - إذا أورد عليه خصمه ما تدفع دعواه من الحجج والبراهين، لا بدّ وأن تميل بها في الغالب عصبية إلى التوهين، وإذا روي له رواية مؤيدة لدعوى خصمه وهي محتملة للتصحيح لا يذهب أولاً إلا إلى تضعيفها وتأويلها بوجه غير صريح، وهو إذا أراد أن يدفع دعوى خصمه تراه يأتي بما يعلم ضعفه وتأوله مدّعياً تصحيحه وتعديله». إلى أن قال: «وهذا شيء رأيناه في تأليفات بعض العلماء المتبحّرين والمجادلين المتأخّرين، فتراهم - مع سعة إطلاعهم - يلتزمون تصحيح الضعيف وتضعيف الصحيح، ويجعلون في كلام خصمهم الحسن شاذّاً، والغريب موضوعاً، والموصول مقطوعاً، والنصّ مؤلّلاً، والمقطوع به محتملاً، وما يقصدون بذلك إلا الغلبة ونصرة الحقّ ودرأ الباطل بمقتضى اجتهادهم...»^١.

أقول: ولذلك شواهد قولاً ورواية، أمّا الأقوال فمثل:

أ - ما جاء به ابن حزم الأندلسي في كتاب «الفصل في الملل والنحل» من إنكاره دلالة قول النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - لعليّ: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى، إلاّ أنّه لا نبيّ بعدي» على ثبوت الفضيلة لعليّ - عليه السّلام -، قال: لأنّ عليّاً نزل منزلة

النبي - ص - في القربة^١...

وقد عزب عنه أن القربة لم تكن تخصّ علياً - عليه السلام - بل يشاركه فيها غيره من أقربائه - صلى الله عليه وآله وسلم -، فلا يكون معنىً لكلامه - صلى الله عليه وآله وسلم - وتخصيصه علياً بهذه المنزلة دون سواه، مضافاً إلى لزوم لغوية الاستثناء بـ «إلا» وإخراج النبوة من عموم المنزلة، مع العلم أن حرف الإستثناء يستعمل لإخراج ما لولاه لدخل.

ب - وكذلك مثل انكار ابن حزم أيضاً القصاص من قاتل أمير المؤمنين - عليه السلام -، كما عرفت من كتاب «المحلى»^٢، وكذا إنكاره كون ابن ملجم أشقّ الأولين والآخرين، مع أن النصوص بذلك مستفيضة، كما ستعرفها إن شاء الله.

ج - وأنكر القوم دلالة قول النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - يوم الغدير في علي - عليه السلام - «من كنت مولاه فهذا عليّ مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه» على خلافته - عليه السلام - بعده، وحملوه - بعد قبوله - تارة على ما بعد زمان عثمان، وأخرى جعلوه من الأحاديث المحملة لكثرة معاني «المولى» من غير قرينة، ولم يعلموا أن قبول الحديث يناقضه حمله على ولاية العهد بعد عثمان، إذ لا وجه في خلافة من تقدّم على علي بعد النصّ عليه - عليه السلام -، وأما كونه من الأحاديث المحملة فستحيل للزوم اللغو على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - في ذلك المشهد التاريخي العظيم المنقطع النظير، فذلك طعن على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - إذ أتى بلفظ يحمل لم يفهمه أصحابه، بل يسري الطعن على الأصحاب أيضاً حيث سمعوا من النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - واعترفوا به ولم يفهموا معناه ولم يسألوا عنه والنبيّ معهم يحدثهم ويحدثونه ويخاطبهم ويخاطبونه.

١ . الفصل في الملل والأهواء والنحل ٤ / ٧٨.

٢ . المحلى ١٠ / ٤٨٤.

منكرات ابن تيمية

١ - وقد انكر ابن تيمية - في منهاجه - دلالة آية التطهير على طهارة أهل البيت - عليهم السّلام - عن الرجس، مدّعياً أنّ إرادة الله تعالى لا تتضمّن وقوع المراد، فالآية أمرة بالتطهير عن كلّ رجس^١، لكنّك ستقف على بطلانه.

٢ - وأنكر أيضاً في منهاجه كون آية المودة^٢ دالّة على وجوب مودة ذي القربى من أهل بيت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم -، قال: وإنّما تدلّ على وجوب رعاية القرابة التي بين النبيّ -ص- وبين قريش^٣.

وهذا خلاف ما أجمعوا عليه من نزول الآية في علي وفاطمة والحسين - عليهم السّلام -، كما روى ذلك ابن حجر الهيتمي - في «الصواعق»، عن أحمد والطبراني وابن أبي حاتم والحاكم^٤، ورواه المحبّ الطبريّ في «ذخائر العقبى»^٥، والشبلنجي في «نور الأبصار» قال: رواه الامام أبو الحسن البغوي في تفسيره عن ابن عباس^٦، ورواه الفخر الرازي في «التفسير الكبير» عن الكلبي عن ابن عباس^٧، ورواه الزمخشري في «الكشاف» عند تفسير الآية^٨.

ومنّ روى الحديث في نزول الآية في أقرباء النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم - محمد بن طلحة الشافعي في «مطالب السؤل»^٩، وابن الصبّاح المالكي في «الفصول

١ . منهاج السنة النبويّة ٤ / ٢٠ .

٢ . وهي قوله تعالى في سورة الشورى / ٢٣ ... «قل لا أسألكم عليه أجراً إلّا المودة في القربى» .

٣ . منهاج السنة النبويّة ٤ / ٧٥ .

٤ . الصواعق المحرقة / ١٧٠ .

٥ . ذخائر العقبى / ٢٥ .

٦ . نور الأبصار في مناقب آل بيت النبيّ المختار / ١٠٦ .

٧ . التفسير الكبير ٢٧ / ١٦٦ .

٨ . الكشاف عن حقائق التنزيل ٣ / ٤٦٧ .

٩ . مطالب السؤل / ٨ .

المهمة^١، والكنجي الشافعي في «كفاية الطالب»^٢. والغرض من الاطالة إعلام أن ابن تيمية أنكر في منهاجه فضيلة ثابتة لأمر المؤمنين - عليه السلام - مع بذل الجهد في ذلك بما لا يرجع إلى محصل في مثل هذا العصر.

٣ - وأنكر أيضاً - في منهاجه - أحاديث الإخاء قائلاً: إنَّ أحاديث المؤاخاة بين المهاجرين بعضهم مع بعض، وكذلك الأنصار، كذب، والنبى لم يؤاخ علياً، ولا أخى بين أبي بكر وعمر، ولا بين مهاجري...^٣.

وستعرف بطلان كلامه، محض إنكار ومكابرة، جحود وعناد، «وجحدوا بها، واستيقنتها أنفسهم»^٤، وأنَّ أحاديث المؤاخاة متواترة في كتب الفريقين.

٤ - وأنكر أيضاً فضل علي - عليه السلام - في باب أحاديث الطير المشوي زاعماً أنَّ أكل علي - عليه السلام - مع النبى - صلى الله عليه وآله - ليس فيه شأن عظيم، فإنَّ إطعام الطعام مشروع للبرِّ والفاجر^٥.

٥ - وأنكر كون علي - عليه السلام - أعلم الناس بعد رسول الله - صلى الله عليه وآله -.

٦ - وأنكر أيضاً قوله - عليه السلام - «سلوني» قبل أن تفقدوني، وأنَّ الصحابة كانت ترجع إليه، فقال - في المنهاج -: «إنَّ أعلم الناس بعد رسول الله - ص - أبو بكر وعمر»^٦. وقال إنَّ علياً لم يقل «سلوني في المدينة بين أظهر الصحابة»^٧. وأنكر رجوع الصحابة إلى علي - عليه السلام - وقال إنَّ عمر لم يقل «لولا علي لهلك عمر»^٨.

١ . الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة - عليهم السلام - / ٢٩ .

٢ . كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب - عليه السلام - / ٩٠ .

٣ . منهاج السنة النبوية ٤ / ٧٥ .

٤ . سورة النمل / ١٤ .

٥ . منهاج السنة النبوية ٤ / ١٣٥ .

٦ . منهاج السنة النبوية ٤ / ١٣٥ .

٧ . منهاج السنة النبوية ٤ / ١٥٩ .

٨ . منهاج السنة النبوية ٤ / ١٦١ .

وستعلم عن حجج وافية قاطعة أنّ عليّاً - عليه السّلام - أعلم الصحابة وأفضلهم، لما ثبت متواتراً من قول النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - «أنا مدينة العلم وعلي بابها، فمن أراد المدينة فليأت الباب».

٧ - ومن غرائب ما جاء به ابن تيمية احتجاجه لعلم أبي بكر بما لا يكاد يحتج به عاقل على خصمه، قال: إنّ الصّديق قام بأمور من العلم والفقه عجز عنها عمر...^١. ولم يبيّن من علم أبي بكر غير هذه الدعوى، وهي لا تدلّ على البراعة في العلم، لقول المشاعر:

ألم تر أن السيف يُزرى بحدّه إذا قيل هذا السيف خير من العصي

٨ - وأغرب منه احتجاجه لعلم عمر برواية «لو لم أبعث فيكم لبعث عمر».

وأنت ترى أنّ مثله يطالب بالحجّة على الحديث، ودون إثباته خُـرَطُ القتاد^٢. والخصم لا يقنع بمزعمة عارية عن الدليل، مع أنّهما^٣ توقفاً في المراد بالكلالة من الآية^٤.

١ . منهاج السنّة النبويّة ١٦٣/٤ .

٢ . هذا مثال لصعوبة أو عدم إمكان الإتيان بشيء . والخرط : قشر الورق من الشجر اجتذاباً بالكفّ . والقتاد : شجر له أشواك أمثال الابر .

والمعنى : إنّ تقشير الشوك بالكفّ اجتذاباً أسهل من إقامة الدليل على صدق هذا القول المنسوب إلى النبيّ .

٣ . أي : أبا بكر وعمر .

٤ . الكلالة : من لا ولد ولا والد له - على قيد الحياة - .

وقد جاء في صحيح مسلم ومسنّد أحمد وسنن أبي ماجة وسنن البيهقي وتفسير السيوطي والطبري والقرطبي ... إنّ عمر بن خطّاب سُئل عن معنى الكلالة ، فلم يعرفها ، مع أنّها وردت في القرآن في الآية ١٧٦ من سورة النساء .

وجاء في سنن الدارمي وسنن البيهقي وتفسير ابن كثير والخازن والطبري أنّ أبا بكر سُئل عن معنى الكلالة فقال «سأقول برأيي ، فإن يك صواباً فمن الله ، وإن يك خطأ فمَنّي ومن الشيطان» . وسيأتي ذكر مجموعة من مصادر ذلك في الجزء الثاني من هذا الكتاب .

٩ - وأغرب من الكلّ دعواه أنّ عليّاً تعلّم من أبي بكر بعض السنّة، وأبو بكر لم يتعلّم من عليّ^١...

وهذا الكلام أشبه بالخيال منه إلى الحقيقة، نعم إنّ الثابت المحقّق متواتراً أنّ عليّاً وفاطمة - عليهما السّلام - والعبّاس لم يصدّقوا أبا بكر في روايته «نحن معاشر الأنبياء لا نورث، ما تركناه صدقة»^٢.

١٠ - ومن غرائب إنكاره كون عليّ أفصح الناس وأخطب الناس، وادعاه أنّه عمر أخطب الناس وأبو بكر أخطب منه وكانت عائشة من أخطب الناس وكان زياد بن أبيه من أخطب الناس^٣!.

أقول:

إذا وَصَفَ الطائيّ بالبخل ماردٌ وَعَيَّرَ قُسّاً بالفهامة باقلُ
فياموت زر إنّ الحياة ذميمةٌ ويا نفسِ جديّ إنّ سيفك هازلُ^٤

أفي مثل عليّ - عليه السّلام - يقال هذا وهو سيّد البلغاء بعد الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - وقدوة الفصحاء في تاريخ المسلمين؟ أم أيّ خطابة لهؤلاء الذين ذكرهم حتّى يقال إنّهم خطباء؟ أم أيّ دعوى تسمع من غير حجة أو برهان؟ وخطابات عليّ - عليه السّلام - وكلماته في النصائح والحكم والمواعظ، مع اشتغالها على أقصى مراتب الفصاحة والبلاغة بعد القرآن، دونك كتاب «نهج البلاغة» ومستدركاته، حيث تراه القرآن الثاني

١ . منهاج السنّة النبويّة ١٣٧ / ٤.

٢ . صحيح مسلم ٣ / ١٣٧٩، كتاب الجهاد والسير، باب قوله - ص - لا نورث ما تركناه صدقة.
وجاء فيه أنّ عمر قال للإمام عليّ والعبّاس حول موقفهما من ادعاء أبي بكر أنّ النبي قال: لا نورث، ما تركناه صدقة: «فرأيتما - أي: رأيتما أبا بكر كاذباً آثماً غادراً خائناً».

٣ . منهاج السنّة النبويّة ١٥٨ / ٤.

٤ . المقصود إنّّه إذا كان الزمن زمناً يوصف فيه حاتم الطائيّ المشهور بالكرم، بالبخل، ويوصف قسّ الساعدي المشهور بالفصاحة، بالعجز، فالموت خير من العيش في هكذا زمن، وفيما نحن فيه كذلك فالإمام عليّ - عليه السّلام - المشهور بكونه أفصح وأخطب الكلّ، يوصف بغير ذلك.

- إن صحّ التعبير - أو كما قيل فيه: هو فوق كلام المخلوق، ودون كلام الخالق، وحسبه دليلاً قاطعاً على كونه - صلوات الله عليه - أخطب الصحابة أجمعين وسيّد الفصحاء من الأوّلين والآخريّن.

١١ - ومثل هذا الدعاوى في الغرابة ومخالفة الضرورة، إنكاره كون عليّ - عليه السّلام - أشجع البريّة، وقال: لا ريب أن أبا بكر أشجع من عمر، وعمر أشجع من عليّ وعثمان، وأبو بكر بأشهر الأهل...^١

أقول: بل عمر أشجع من أبي بكر، لأنّه قهر عليّاً الذي قاتل الأبطال في الوقائع كلّها، يوم هجمه بأصحابه على داره - عليه السّلام - بعد وفاة النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم) لأخذ البيعة منه لأبي بكر، مهدّداً إيّاه بإحراق داره عليه وعلى زوجته فاطمة - عليها السّلام - إن لم يبايع، فأخرج عليّاً إلى بيعة أبي بكر قهراً، وأخذ السيف من يد الزبير وضرب به الحجر فانكسر، فأقْبى لأبي بكر مثل هذه الشجاعة الباهرة؟

ولكن الرجل بالرغم من شجاعته هذه فرّ هو وصاحبه يوم أحد^٢ ويوم خيبر^٣ ويوم حنين^٤، ولم يفرّ أمير المؤمنين - عليه السّلام -، وقد أحجما عن مبارزة عُتْبَة وشيبة والوليد يوم بدر، إذ طلبوا البراز^٥، وكذلك يوم خندق إذ لم يبرز إلى عمرو بن عبد ودّ غير عليّ - عليه السّلام -، فقتله، وأقْبى برأسه إلى رسول الله - (صلّى الله عليه وآله وسلّم) - وما ذكرناه مجملاً إنّما هو لبيان أنّ الخصم قد يلجئه العجز إلى مصادمة الوجدان، والدعاوى بلا برهان.

١ . منهاج السّنة النبويّة ١٦٣/٤ - ١٦٤ .

٢ . جاء في أسد الغابة ٢٠/٤ أنّ جميع المقاتلين المسلمين فروا يوم أحد ولم يبق إلى جانب النبيّ سوى الامام عليّ، وكان هذان من الذين فروا.

٣ . جاء في مجمع الزوائد ٩/١٢٤ - نقلاً عن الطبراني - أنّ أبا بكر وعمر انهزما يوم خيبر.

٤ . جاء في السيرة الحليّة ٣/١٢٣ أنّه فرّ الناس يوم حنين، ولم يبق أحد إلى جانب النبيّ سوى الامام عليّ والعبّاس وأبو سفيان بن حارث وابن مسعود، ولم يرد اسم هذين في قائمة الباقيين.

٥ . فإنّه لم يذكر أحد أنّهما بارزا هؤلاء.

تنقيصهم شأن علي - عليه السلام - بالكذب

١ - في الشرح - لابن أبي الحديد - أنه روى الأعمش أنه لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية - عام الجماعة -، جاء إلى مسجد الكوفة، فلما رأى كثرة من استقبله من الناس، جثا على ركبتيه، ثم ضرب صلته^١ مراراً، وقال: «يا أهل العراق! أتزعمون أنني أكذب على الله وعلى رسوله، وأحرق نفسي بالنار؟ والله لقد سمعت رسول الله - صلى الله عليه وآله - يقول: «إن لكل نبي حرماً، وإن حرماً بالمدينة ما بين عير إلى ثور^٢، فن أحدث^٣ فيها حدثاً، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين»، وأشهد الله أن علياً أحدث فيها». فلما بلغ معاوية قوله، أجازته وأكرمه وولاه إمارة المدينة^٤. انتهى.

أقول: وفي الحديث الصحيح عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -: «من أعان ظالماً ليدحض بباطله حقاً، فقد بري من ذمة الله ورسوله». رواه أبو نعيم في «حلية الأولياء»^٥.

وفي «كنز العمال» - للمتقي الهندي الحنفي -: إن عمر بن الخطاب كان يقول لأبي هريرة: «لتترك الحديث عن رسول الله - ص - أو لألقنك بأرض دوس»^٦.^٧

ونحوه الحديث عن عمر في منتخب الكنز.

وذكر ابن قتيبة - في كتاب «تأويل مختلف الحديث»: إن أبا هريرة كان يكذب عمر وعثمان وعلي وعائشة، وكانت عائشة أشدهم إنكاراً عليه^٨. وفي تاريخ ابن كثير الدمشقي

١ . الصلعة: محل الصلح . والصلع: انحسار شعر مقدم الرأس .

٢ . غير: جبل بالمدينة، وثور: جبل أو مكان بالمدينة .

٣ . أحدث: جاء ببذعة .

٤ . شرح نهج البلاغة ٤ / ٦٧ .

٥ . حلية الأولياء ٥ / ٢٤٨ .

٦ . أرض دوس: اليمن .

٧ . كنز العمال ١٠ / ٢٩١ .

٨ . تأويل مختلف الحديث ٤٨ / .

- عند ذكر وفاة أبي هريرة -: عن الزبير بن العوام أنّه إذا كان أبو هريرة يُحدّث، كان يقول: كَذِبَ. وقال لابنه عروة: يا بني إنّ أبا هريرة يضع الحديث^١. انتهى.

٢ - وفي شرح ابن أبي الحديد: إنّ معاوية بذل لسمرة بن جندب مائة ألف درهم كي يروي عن النبيّ -ص-^٢ أنّه نزل في عليّ قوله تعالى: «ومن الناس من يُعجبك قوله في الحياة الدنيا، ويُشهد الله على ما في قلبه، وهو ألدُّ الخصام، وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل، والله لا يحبُّ الفساد»^٣، وإنّه نزل في ابن ملجم قوله تعالى: «ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله، والله رؤوف بالعباد»^٤، فلم يقبل منه، فبذل له مائتي ألف، فلم يقبل، فبذل له ثلاثمائة، فلم يقبل، فبذل له أربعمائة، فقبل وروى ذلك^٥.

أقول: سمرة بن جندب ممّن لعنه عمر بن الخطّاب، في أخرجه الامام أحمد في «المستند». وأخبر النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم- جماعة من الصحابة - فيهم سمرة بن جندب - أنّ آخرهم موتاً في النار، فكان سمرة آخرهم موتاً. رواه ابن كثير الدمشقي في «البداية والنهاية»^٦، والجلال السيوطي في «الخصائص الكبرى»^٧ وفي الطبري: أنّ سمرة استخلفه زياد على البصرة، فقتل ثمانية آلاف. وفيه: عن ابن سواد العدوي قال: قتل سمرة بن جندب في غداة سبعة وأربعين رجلاً جمعوا القرآن^٨.

وفي شرح المعتزلي إنّ سمرة شهد مقتل الحسين - عليه السّلام -، وإنّه كان على

١. لم أجده في المصدر.

٢. لا توجد عبارة «كي يروي عن النبيّ -ص-» في المصدر.

٣. سورة البقرة / ٢٠٤ - ٢٠٥.

٤. سورة البقرة / ٢٠٧.

٥. شرح نهج البلاغة / ٤ / ٧٣.

٦. البداية والنهاية / ٦ / ٢٢٦.

٧. الخصائص الكبرى / ٣ / ٧ - ٨.

٨. تاريخ الرسل والملوك / ٥ / ٢٣٧.

شرطة ابن زياد في الكوفة، وكان يحرض الناس على الخروج إلى قتال الحسين - عليه السلام...^١. وذكر الشيخ عبد الحق الدهلوي في رجال المشكاة - في الترجمة -: سمرة بن جندب صحابي مشهور، كان على رأي الحروية والخوارج ومن قاربهم في مذهبهم...^٢. ومن تلك المفتعلات الكاشفة عن النصب والعداء ما في الشرح للمعتزلي: أنه روى الزهري عن عروة عن الزبير قال: حدثتني عائشة قالت: كنتُ عند النبي، إذ أقبل علي والعبّاس، فقال «يا عائشة! هذان يموتان على غير ملّتي»^٣. وفي رواية أخرى: عن عائشة قالت: كنتُ عند رسول الله - صلى الله عليه وآله - إذ أقبل العبّاس وعلي، فقال: «يا عائشة! إن سَرَك أن تنظري إلى رجلين من أهل النار، فانظري إلى هذين قد طلعا» فنظرتُ فإذا العبّاس وعلي بن أبي طالب^٤. انتهى. وسيأتيك ما ينبؤك على مخالفة هذه الرواية المختلفة للواقع، لما أجمع الفريقان على إكبارهم علياً والعبّاس.

علي - عليه السلام - آية الحق وآية الجنة وآية طيب الولادة

١ - عن أبي سعيد الخدري قال النبي - ص - «الحقّ مع ذا، الحقّ مع ذا» - يعني علياً - . رواه علي المتقي الهندي في الكنز^٥، وأبو يعلى^٦، والضياء المقدسي^٧.

١ . شرح نهج البلاغة ٤ / ٧٨ - ٧٩ .

٢ . لم أجده في المصدر المسمّى بـ «الاكمال في أسماء الرجال» .

٣ . شرح نهج البلاغة ٤ / ٤ / ٦٤ .

٤ . شرح نهج البلاغة ٤ / ٦٤ .

٥ . كنز العمال ١١ / ٦١٢ .

٦ . مسند أبو يعلى . وهو مخطوط .

٧ . الأحاديث المختارة . وهو مخطوط .

ومن حديث الترمذي في جامعه^١، وابن كثير الشامي في «البداية والنهاية»^٢، والحاكم في «المستدرك»^٣، والذهبي في التلخيص^٤، والسيوطي في «الجامع الصغير»^٥، عن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «رحم الله عليّاً، اللهم أدر الحقّ معه حيث دار».

وفي مستدرك الحاكم من قول النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «علي مع القرآن، والقرآن معه، لا يفترقان حتّى يردا عليّ الحوض»^٦. وهو أيضاً حديث السيوطي في «تاريخ الخلفاء»^٧.

٢ - الحديث المروي في منتخب الكنز: إنّ النبيّ - ص - قال لعمر بن الحمق الخزاعي: «يا عمرو! أحبّ أن أريك آية الجنّة؟» قال: «نعم يا رسول الله!» فرّ عليّ، فقال: «هذا وقومه آية الجنّة...»^٨.

وأخرج الخطيب البغدادي في التاريخ^٩، والمحبّ الطبري في «الرياض النضرة»^{١٠}، وابن حجر الهيتمي في الصواعق^{١١}، عن أبي بكر أنّه قال لعلي: سمعتُ رسول الله - ص - يقول: «إنّ عليّ الصراط لعقبة لا يجوزها أحد إلّا بجواز من علي بن أبي طالب».

٣ - وما رواه الجزري في «اسنى المطالب»: عن الخدري قال: «كنا معاشر الأنصار

١ . الجامع الصحيح ٦٣٣/٥ .

٢ . البداية والنهاية ٧ / ٣٦٠ . وفيه «رحم الله عليّاً، دار الحقّ معه حيث دار» .

٣ . المستدرك في الصحيحين ٣ / ١٢٤ .

٤ . تلخيص المستدرك ٣ / ١٢٤ .

٥ . الجامع الصغير: ٢ / ٢٣ .

٦ . المستدرك على الصحيحين ٢ / ١٢٤ .

٧ . تاريخ الخلفاء / ٦٧ .

٨ . منتخب كنز العمال ٥ / ٢٤٩ .

٩ . تاريخ بغداد ١٠ / ٣٥٧ .

١٠ . الرياض النضرة ٢ / ١٧٧ .

١١ . الصواعق المحرقة / ١٢٦ . والمنقول بالمضمون .

- نبور^١ أولادنا بحبهم علياً، فإذا ولد فينا مولود فلم يحبه، عرفنا أنه ليس منا^٢.
- وروى ابن أبي الحديد - في الشرح -: عن أبي مريم الأنصاري عن علي - عليه السلام - قال: «لا يحبني كافر ولا ولد زنا»^٣.
- وفي «فرائد السمطين» - للحموي -: عن أنس عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «لا يبغض علياً من العرب إلا دعي»^٤.
- ومن حديث الشيخ عبد الرحمان الصفوري الشافعي في «نزهة المجالس»: عن أنس أن النبي - ص - أمر أصحابه يوم خيبر أن يمتحنوا أولادهم بحب علي بن أبي طالب. قال أنس بن مالك: فكان الرجل بعد ذلك يقف على طريق علي - رضي الله عنه - ويقول: يا بُني! أتحب هذا؟ فإن قال: «نعم»، قبّله، وإن قال «لا»، طلق أمه، وتركه معها^٥.
- وفي «الرياض النضرة» عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين «لا يحبكم إلا سعيد الجدّ، طيب المولد، ولا يبغضكم إلا شقي الجدّ، رديء المولد»^٦.
- وأخرج الخطيب - في التاريخ - حديثين مشتملين على إراءة إبليس نفسه للنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حال الصلاة كالقيلة، ونهوض علي - عليه السلام - ليقتله، فقال إبليس: مالي ولك يا ابن أبي طالب! والله ما أبغضك أحد إلا وقد شاركت أباه في رحم أمه، وذلك قوله تعالى «وشاركهم في
-
- ١ . نبور: نمتحن .
 - ٢ . أسنى المطالب في مناقب سيدنا علي بن أبي طالب / ٥٨ .
 - ٣ . شرح نهج البلاغة / ٤ / ١١٠ .
 - ٤ . فرائد السمطين ١ / ١٣٤ .
 - ٥ . نزهة المجالس ومنتخب النفائس ٢ / ٢٢٠ .
 - ٦ . الرياض النضرة / ١٨٩ . والذي فيه «لا يحبهم إلا سعيد الجدّ، طيب المولد، ولا يبغضهم إلا شقي الجدّ، رديء الولادة» .

الأموال والأولاد»^١. انتهى^٢.

مفتعلات البخاري في قدح أمير المؤمنين - عليه السّلام -

إنّ البخاري ممّن اشتهر بانحرافه عن أمير المؤمنين - عليه السّلام - وسائر أهل البيت - عليهم السّلام -، ومن يتتبع كتابه يجد لذلك أمثلة كثيرة من ذكره لرواياتٍ أورد فيها الغمز والطعن على عليّ - عليه السّلام -، أمّا عند ذكر فضائله ومناقبه - عليه السّلام - فتراه ملجماً محجماً، متعمداً تركها أو ذكر النادر اليسير منها، ومع ذلك يبتزّ قسماً منها أو يحوّرُها ويحرّفُها كيفما شاء.

فن مفتعلاته في قدح عليّ - عليه السّلام - :

١ - [التشكيك في أفضليّة الإمام عليّ]

ما رواه في صحيحه - باب مناقب عثمان - عن ابن عمر أنّه قال: كنّا في زمن النبيّ - ص - «لا نعدّل^٣ بأبي بكر أحداً ثمّ عمر ثمّ عثمان، ثمّ نترك أصحاب النبيّ لا نفاضل بينهم»^٤. أقول: وسيأتيك (إن شاء الله) ذكر انحراف ابن عمر عن عليّ والحسن والحسين - عليهم السّلام - وإنّه ترك بيعته عليّ - عليه السّلام - لا عن عذر، ثمّ بادر إلى بيعته يزيد بن معاوية وأمر أولاده وغلّبانه بيعته، كما في «صحيح البخاري»، - باب كيف يبايع الناس -^٥. وفي الصحيح من الخبر: من رضي بإمام باطل فقد كفر^٦. أمّا علّم ابن عمر

١ . سورة الإسراء / ٦٤ .

٢ . تاريخ بغداد ٣ / ٢٨٩ - ٢٩٠ .

٣ . نعدّل : نسوي .

٤ . صحيح البخاري ٤ / ٢٠٣، كتاب المناقب، باب مناقب عثمان .

٥ . لم أجده في المصدر . والموجود في ٨ / ١٢٢ - في نفس الباب المذكور - أنّ عبد الله بن عمر بايع

عبد الملك وقال إنّ بنيه بايعوه أيضاً . نعم ذلك موجود في الجزء الأخير من «إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري» .

٦ . هذا مضمون أخبار متعدّدة في أبواب عديدة من كتب أحاديثهم .

من قوله تعالى «ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار»^١، وقوله تعالى: «لا ينال عهدي الظالمين»^٢، وقوله «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله، وكونوا مع الصادقين»^٣ عدم جواز عقد البيعة ليزيد رأس الفجور؟

إن ابن عمر لا يرضى أن يُفضّل عليّاً على عثمان ولا على بقيّة الأصحاب، وهذا اجتهاد منه، يناقضه وينفيه اجماع الصحابة والتابعين على خلافه، إذ أجمعوا بعد مقتل عثمان على بيعته وبايعوه على أنّه أفضلهم وأحقّهم بالإمامة، وفيهم بقيّة العشرة المبشّرة (!!) والبدريّين وأهل بيعة الشجرة، وفرضوا على أنفسهم وجوب طاعة عليّ - عليه السّلام - وفدوا أنفسهم دونه في حرب الجمل وصفّين ونهروان، وكانوا مستمرّين في الذّبّ عنه في حياته وبعد شهادته - عليه السّلام - .

وممن طعن في حديث ابن عمر، ابن عبد البرّ القرطبي - في كتاب «الاستيعاب» -: «قال [أبو عمر]^٤: مَنْ قال بحديث ابن عمر «كُنّا نقول في عهد رسول الله -ص- أبو بكر ثمّ عمر ثمّ عثمان، ثمّ نترك فلا نفاضل»^٥ ؟ [و] هو الذي أنكره ابن معين وتكلّم فيه بكلام غليظ، لأنّ القائل بذلك قد قال بخلاف ما اجتمع عليه أهل السنّة من الخلف والسلف من أهل الفقه والأثر أنّ عليّاً - رضي الله عنه - أفضل الناس بعد عثمان، [و]^٦ هذا ممّا لم يختلفوا فيه، وإنّما اختلفوا في تفاضل^٧ عليّ وعثمان. واختلف السلف أيضاً في تفضيل علي وأبي بكر، وفي اجماع الجميع الذي وصفناه دليل على أنّ حديث ابن عمر وهم

١ . سورة هود / ١١٣ .

٢ . سورة البقرة / ١٢٤ .

٣ . سورة البراءة / ١١٩ .

٤ . الزيادة من المصدر .

٥ . في المصدر : «ثمّ نسكت ، يعني : فلا نفاضل» .

٦ . الزيادة من المصدر .

٧ . الزيادة من المصدر .

٨ . في المصدر : «تفضيل» .

وغلط....»^١.

وفي «الاستيعاب» - أيضاً - أنّه: روي عن سلمان وأبي ذرّ والمقداد وعمّار وحذيفة وخباب وأبي سعيد الخدري وزيد بن أسلم إنّ هؤلاء فضّلوا عليّاً غيره^٢. انتهى^٣.

٢ - فريفة مجادلةة عليّ (عليه السلام) للنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في أمر الصلاة

أورد البخاري - في [باب] تحريض النبيّ -ص- على صلاة الليل والنوافل^٤، وفي باب قوله «وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً» من كتاب التفسير^٥، وفي باب الاعتصام بالكتاب والسنة^٦ - من الحديث عن الزهري قال: أخبرني عليّ بن الحسين إنّ حسين بن عليّ أخبره إنّ علي بن أبي طالب قال: إنّ رسول الله -ص- طرقة وفاطمة بنت رسول الله -ص- ليلة^٧، فقال: ألا تصليان؟ فقلت: يا رسول الله! أنفسنا بيد الله، فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا^٨. فانصرف رسول الله حين قلت له ذلك ولم يرجع إليّ شيئاً^٩، ثمّ سمعته يقول - وهو مولٍ يضرب فخذه -: «وكان الانسان أكثر شيء جدلاً»^{١٠}.

١ . الاستيعاب ٣ / ١١١٦.

٢ . الاستيعاب ٣ / ١٠٩٠. مع اختلاف غير مغلّ بالمقصود.

٣ . وسيأتي في الجزء الثاني من هذا الكتاب عدّة بحرق تتكفل إثبات أفضليّة الإمام علي -عليه السلام- على جميع الصحابة.

٤ . صحيح البخاري ٢ / ٤٣، كتاب الصلاة، باب تحريض النبيّ -ص- على صلاة الليل والنوافل.

٥ . صحيح البخاري ٥ / ٢٢٩، كتاب التفسير، تفسير سورة الكهف. باب قوله «وكان الإنسان...».

٦ . صحيح البخاري ٨ / ١٥٥، كتاب الإعتصام بالكتاب والسنة، باب قوله تعالى «وكان

الإنسان...».

٧ . طرقة وفاطمة... ليلاً: أتاها في الليل..

٨ . إذا شاء أن يبعثنا: إذا شاء أن يوقظنا أيقظنا.

٩ . لم يرجع إليّ شيئاً: لم يجيبني بشيء.

١٠ . سورة الكهف / ٥٤.

أقول: هذا الحديث مردود لوجهين:

أحدهما: من جهة المتن، لأنّ متنه مناقض مع القرآن، فيُطرح، لدلالة آية الولاية وآية المباهلة وآية التطهير، مضافاً إلى السنّة النبويّة المتضمّنة لكون علي - عليه السّلام - نفس رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - وعدله وقرينه ونظيره وأخاه وظهيره ووزيره، وإنّهُ الممتّحن قلبه للإيمان، وكونه مع القرآن وعدل القرآن، إلى غير ذلك ممّا ستمرّ عليك أحاديثه بأوضح بيان، وأقوى برهان، إذ دلّت على عصمة علي - عليه السّلام - وفاطمة - عليها السّلام -، فساحتها بريئة من هذه التهمة، وإنّ الكتاب والسنّة ينزههما عن هذه التخرّصات الشائنة.

ومن حديث الشيخين في الصحيحين: قال النبيّ - ص -: «تكثر لكم الأحاديث من بعدي فإذا روي لكم حديث، فاعرضوه على كتاب الله، فما وافقه فاقبلوه، وما خالفه فردّوه...»^١.

وثانيهما: الاختلال في سند الحديث، فالَّذي رواه البخاري في باب قوله «وكان الانسان أكثر شيء جدلاً» في طريقه «عتاب بن بشير»، ففي «تهذيب التهذيب» - في الترجمة - «إنّهُ روى بآخره أحاديث منكّرة... وقال الآجري: عن أبي داود سمعت أحمد يقول: تركه ابن مهدي بآخره، قال: رأيت أحمد كفّ عن حديثه... وقال الساجي: عنده مناكير. وقال النسائي في كتاب «الجرح والتعديل»: ليس بالقوي»^٢.

القدح في إسماعيل بن أويس: والَّذي رواه في باب «يريد الله بكم اليسر، ولا يريد بكم العسر» من أبواب المشيئة والإرادة^٣، في طريقه «إسماعيل بن أويس»، ففي «تهذيب التهذيب» وكذلك في الميزان - لنذهبي - أنّه ضعيف العقل لا يحسن الحديث، ولا يعرف أن يؤدّيه، وأنّه وأباه ضعيفان. وعن ابن معين أنّ أويس وأباه يسرقان الحديث.

١. لم أجده في المصدرين بهذه الكيفيّة.

٢. تهذيب التهذيب ٧ / ٩١.

٣. صحيح البخاري ٨ / ١٩٠، كتاب التوحيد، باب المشيئة والارادة.

وعن يحيى أنّه مخلط، يكذب، ليس بشيء. وقال النسائي: ضعيف وإنّه غير ثقة. وقال ابن عدي: روى عن خاله أحاديث غرائب لا يتابعه عليها أحد. وقال الدولابي - في الضعفاء - سمعت النضر بن سلمة المروزي يقول: ابن أويس كذاب، وعن يحيى بن معين أنّه [لا] يسوّى فلسين. وقال الدارقطني لا اختاره [في الصحيح] ^٢. وذكره الاسماعيلي في المدخل فقال: كان ينسب في الحفّة والطيش إلى ما أكره ذكره. وقال ابن حزم في «المحلى»: قال أبو الفتح الأزدي حدّثني سيف بن محمّد أنّ ابن أبي أويس كان يضع الحديث. وعن سلمة بن شبيب: سمعت إسماعيل بن أبي أويس يقول: ربّما كنت أضع الحديث لأهل المدينة إذا اختلفوا في شيء في بينهم، وهذا هو الذي بان للنسائي منه حتّى تجنّب حديثه وأطلق القول فيه بأنّه ليس بثقة... ^٣.

القدح في الزهري راوي الخبر: تنطق كتب التراجم بأنّ الزهري كان من أتباع بني أميّة ومعتّديهم في سلاطنهم. قال ابن خلكان في «وفيات الأعيان»: «لم يزل الزهري مع عبد الملك ثمّ مع هشام، وكان يزيد بن عبد الملك قد استقضاه...» ^٤ وفي «تهذيب التهذيب» - لابن حجر العسقلاني - أنّ الزهري كان يروي عن عمر بن سعد قاتل الحسين وأنّه عنده ثقة. قال ابن معين كيف يكون من قتل الحسين ثقة ^٥? وفيه - في ترجمة الأعمش - «إنّ الأعمش فقير صبور بجانب للسلطان، ورع عالم بالقرآن، والزهري يرى العرض والاجازة، ويعمل لبني أميّة» ^٦ انتهى، فالحديث إذاً من مختلقات عهد الأمويين على لسان أحد صنائعهم ودعاتهم.

قال ابن أبي الحديد - في شرح النهج -: كان الزهري من المنحرفين عن عليّ - عد

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . ميزان الاعتدال ١ / ١٢٢ - ١٢٣ . تهذيب التهذيب

٤ . وفيات الأعيان ١ / ٤٥١ - ٤٥٢ .

٥ . تهذيب التهذيب ٧ / ٤٥٠ - ٤٥١ .

٦ . تهذيب التهذيب ٤ / ٢٢٥ .

السَّلام -، قال: وروى جرير بن عبد الحميد عن محمد بن شيبه قال: شهدت مسجد المدينة، فإذا الزهري وعروة بن الزبير جالسان يذكران علياً فنالا منه^١، فبلغ ذلك علي بن الحسين فجاء حتى وقف عليهما فقال: أما أنت يا عروة فإنَّ أبي حاكم أباك إلى الله فحكم لأبي علي أبيك. وأما أنت يا زهري فلو كنت في مكة لأريتك بيت أبيك^٢. انتهى.

وقد اشتبه الأمر على القسطلاني، فقال في - «إرشاد الساري لشرح البخاري» - إنَّ حديث تحريض النبي -ص- علياً وفاطمة للصلاة إلى زين العابدين من أصحِّ الاسانيد وأشرفها^٣. انتهى. أقول: إنَّه كذلك إلى زين العابدين، ولكن الآفة والبلاء فيمن بعد زين العابدين - عليه السَّلام - وهو الزهري الكاذب المعاند لعلي - عليه السَّلام - والمتملِّق لأعدائه، كما هو الظاهر ممَّا عرَّفناك به.

الزهري مُدلسٌ^٤: قال الذهبي في «ميزان الاعتدال» - في الترجمة -: محمد بن مسلم الزهري الحافظ حجة، كان يدلس في النادر^٥. انتهى. وقال الذهبي أيضاً - في «تذكرة الحفاظ» - قال قدامة السرخسي: قال يحيى بن سعيد: «مُرسلٌ^٦ الزهري شرٌّ من مرسل غيره، لأنَّه حافظ [وكلاً] قدَّر أن يسمِّي سُمِّي، وإنما يترك من لا يستجيز أن يسمِّيهِ»^٧. انتهى. وعن سبط ابن العجمي الحلبي - في كتاب «التبيين لأسماء المدلسين» - قال: محمد بن شهاب الزهري الامام العلم المشهور، مشهور به - أي بالتدليس -^٨، وعن

١. نالا منه: سيَّاه وشتماه.

٢. شرح نهج البلاغة ٤/ ١٠٢.

٣. إرشاد الساري ٢/ ٣١٣.

٤. المدلس - هنا - الذي يروي الرواية عمَّن عاصره ولقيه، مع إنَّه لم يصحَّ له سماعه منه، أو الذي يروي عمَّن عاصره، ولم يلقه، لكنَّه يوهم أنَّه سمعه من لفظه.

٥. ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٤/ ٤٠.

٦. المرسل - عند العامة -: الحديث الذي لا يذكر فيه الصحابي الراوي عن النبي أو الشاهد لتقريره.

٧. تذكرة الحفاظ ١/ ١٠٠.

٨. لم أجد المصدر.

تاج الدّين السُّبكي - في صدر «طبقات الشافعيّة»، عند ذكر حديث «كلّ أمر ذي بال» المروي عن الزهري - قال: الزهري كان كثير الإرسال، بل ربّما أرسل ثمّ أفصح بإسناد لا يُقبل، من أجل ذلك أهدر الامام المطلي - أي: الشافعي - مرسلاته^١ انتهى.

وعن عبد العزيز بن أحمد البخاري - في كتابه «كشف الاسرار في شرح أصول البزدوي» عند ذكره من يروي عن المجروحين - قال: «وأرسل الزهري، فقليل له: من حدّثك بهذا؟ قال: رجل على باب عبد الملك بن مروان»^٢.

وفي «تذكرة الحفّاظ» للذهبي - في ترجمة نافع بالإسناد إلى يونس بن يزيد - قال: قال نافع: من يعذرني من زهريكم؟ يأتيني فأحدثه عن ابن عمر، ثمّ يذهب إلى سالم فيقول سمعت هذا من أبيك؟ فيقول: نعم، فيحدّث به عن سالم، ويدّعي، والسباق من عندي^٣، انتهى. وفي «عمدة القاري [في] شرح البخاري» - في كتاب العلم - عن عبد الله بن عمر قال: كنت أرى الزهري يأتيه الرجل بالكتاب لم يقرأه ولم يقرأ عليه، فيقول: أرويه عنك؟ فيقول نعم^٤، انتهى.

ونحوه عن الذهبي في «تذكرة الحفّاظ» - في ترجمة الزهري^٥ - .

الجواب عن إعتراض ابن المهلب: قد علمت أنّه ليس في الحديث - على فرض صحّته - ما يدلّ على أنّ عليّاً - عليه السّلام - لم يُصلّ بعد أن أيقظه النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم -، وإنّما اعتذر بغلبة النوم حسب ما صرّح به شراح البخاري.

قال بن حجر العسقلاني في «فتح الباري بشرح البخاري» في جواب إعتراض ابن المهلب على أمير المؤمنين - عليه السّلام - (حيث قال المعترض: لم يكن له أن يدفع

١ . طبقات الشافعيّة الكبرى ١ / ٢٠ .

٢ . كشف الاسرار ٣ / ٧١ .

٣ . تذكرة الحفّاظ ١ / ١٠٠ .

٤ . عمدة القاري ٢ / ٤٩ .

٥ . تذكر الحفّاظ ١ / ١١٠ .

مادعاه النبيّ -ص- إليه من الصلاة... إلى آخر قوله)، فأجابه: من أين لابن مهلب القول بأنّ عليّاً لم يمثل ما دعاه إليه رسول الله -ص-، وليس في القضية تصريح بذلك، وإنّما أجاب عليّ بما ذكر اعتذاراً عن ترك القيام بغلبة النوم، ولا يمتنع أنّه صلّى عقيب هذه المراجعة، وليس في الخبر ما ينفيه^١. انتهى.

وقال القسطلاني في «إرشاد الساري لشرح البخاري» إنّ قوله -صلّى الله عليه وآله وسلم- «وكان الانسان أكثر شيء جدلاً» قاله تسليماً لعذره وإنّه لا عتب عليه، وقال ابن بطال: ليس للإمام أن يشدد في النافلة، فإنّه -ص- قنع بقوله: «أنفسنا بيد الله»، فهو عذر في النافلة لا في الفريضة^٢.

قلت: إنّ ذلك عذر في الفريضة أيضاً، ففي البخاري وصحيح مسلم -في باب قضاء الصلاة الفائتة- في حديث عن ابن أبي هريرة، وفي آخر عن أبي قتادة، وفي ثالث عن عمران بن حصين أنّ رسول الله -ص- سار بأصحابه الليلة، حتّى إذا كان وجه الصبح عرسوا^٣، فنام رسول الله -ص- وأصحابه، فلم يستيقظ النبيّ -ص- ولا أحد من أصحابه حتّى ضربتهم الشمس^٤، ثمّ توضّأ النبيّ -ص- فصلّى بهم الصبح، فلمّا قضى الصلاة قال «من نسي الصلاة فليصلّها إذا ذكرها»^٥. انتهى.

ومن حديث عليّ المتقي في «منتخب كنز العمال» عن أبي قتادة: سرنا مع رسول الله -ص- ونحن في سفر ذات ليلة، فقلنا: يا رسول الله! لو عرّست بنا^٦، فقال: إنّني أخاف

١. لم أجده في المصدر بهذه الصورة.

٢. إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري ٢ / ٣١٣.

٣. عرسوا: نزلوا في السفر آخر الليل للاستراحة ثمّ الرحال.

٤. ضربتهم الشمس: طلعت وأشرقت عليهم.

٥. صحيح البخاري ١ / ١٤٧، كتاب الصلاة، باب «الأذان بعد ذهاب الوقت».

صحيح مسلم ١ / ٤٧١، كتاب الصلاة، باب قضاء الصلاة الفائتة و...».

والمنقول عن المصدرين هو بالمضمون.

٦. عرّست بنا: أذنت لنا في النزول والاستراحة ثمّ الرحال بعدها.

أن تناموا عن الصلاة، فمن يوقظنا؟ فقال بلال: أنا يا رسول الله. فعرّس القوم واضطجعوا، واستند بلال إلى راحلته فغلبته عيناه^١، واستيقظ رسول الله -ص- وقد طلع حاجب الشمس^٢، فقال: يا بلال! أين ما قلت لنا؟ فقال: يا رسول الله! والذي بعثك بالحقّ ما ألقيت عليّ نومة مثلها قطّ. فقال -ص-: إن الله قبض أرواحكم حيث شاء وردّها إليكم حين شاء. ثمّ أمرهم فانتشروا لحاجتهم وتوضّؤوا وارتفعت الشمس فصلّى بهم الفجر. ذكره ابن شيبه وأبو الشيخ في الاذان^٣ انتهى.

ومن حديث الدولابي - في «الكنى واللقاب» - عن الشعبي عن أنس بن مالك قال: كنت مع رسول الله -ص- فقال من «يكلّونا»؟ فقلت: أنا. فنام ونام الناس ونمت، فلم استيقظ إلّا بحجّر الشمس، فقال رسول الله -ص- «يا أيّها الناس! إنّ هذه الأرواح عارية عن أجساد العباد فيقبضها إذا شاء ويرسلها إذا شاء، فاقضوا حوائجكم على رسلكم»، فقضينا حوائجنا على رسلنا، وتوضّأ النبيّ -ص- ثمّ صلّى ركعتي الفجر قبل الصلاة ثمّ صلّى بنا^٥. انتهى.

قوله - صلّى الله عليه وآله وسلّم - «إنّ هذه الأرواح عارية...» نظير قول أمير المؤمنين - عليه السّلام - «إنّما أنفسنا بيد الله تعالى» في الحديث السابق، وفيه دلالة واضحة على أنّه لا عتب على عليّ - عليه السّلام - ولا على النبيّ - صلّى الله عليه وآله وسلّم - ولا على الأصحاب في ترك الصلاة وتأخيرها عن وقتها لغلبة النوم، فذاك عذر شرعي مسموع في ترك الفريضة فضلاً عن النافلة^٦.

١ . غلبته عيناه : نام .

٢ . حاجب الشمس : ناحية منها .

٣ . منتخب كنز العمال ٣ / ٢٢٦ .

٤ . يكلّونا : يحرّسنا .

٥ . الكنى والاسماء ٢ / ٤٥ .

٦ . الأخبار المذكورة الدالّة على ترك رسول الله - صلّى الله عليه وآله - الصلاة، أخبار كاذبة على النبيّ وضعها شرذمة من الوضّاعين الدجالين بهدف إضفاء الشرعيّة على سيرة الحكّام الذين لقّبوا أنفسهم بـ «خليفة

٤ - إنكارهم الولاية لآل أبي طالب - عليهم السلام -

ومن مفتعلات البخاري ومسلم ما في شرح النهج - لابن أبي الحديد المعتزلي - عن الصحيحين عن عمرو بن العاص قائد الفئة الباغية ومؤسس كل فتنة، قال: سمعت رسول الله - ص - يقول «إِنَّ آلَ أَبِي طَالِبٍ لَيْسُوا لِي أَوْلِيَاءَ، إِنَّمَا وَلِيَ اللَّهُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ»^١. انتهى، وقال أيضاً إِنَّ عمرو بن العاص رواه تقريباً إلى قلب معاوية^٢.

وقال - نقلاً عن النقيب أبي جعفر - إِنَّ الحديث إفتعله واختلقه عمرو بن العاص على رسول الله - ص - فجعلوا ذلك كالنسخ لقوله - ص - «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ». قال: قلت للنقيب: أَيْصَحُّ النسخ في مثل هذا؟ أليس هذا نسخاً للشيء قبل تقضي وقته؟ فقال: سبحان الله، من أين تعرف العرب هذا؟ وأنى لها أن تتصوره فضلاً عن أن يحكم بعدم جوازه، فهل يفهم حُذَقُ الأصوليين هذه المسألة فضلاً عن حمق العرب؟ هؤلاء قوم ينخدعون بأدنى شبهة ويُسْتَمَالُونَ بأدنى سبب.... وهم أصحاب جهل وتقليد، لا أصحاب تفضيل ونظر^٣.

قلت: مضافاً إلى ذلك، أليس جعفر الطيار - عليه السلام - من صالح المؤمنين وكذلك علي أمير المؤمنين - عليه السلام - وكذلك السبطان الحسن والحسين - عليهما السلام -؟ فكيف ينسب إلى رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - نفي ولاية هؤلاء؟. فالحديث مفتعل لا محالة، وليس ذلك بأعظم من إكراه بني أمية الناس على لعن علي - عليه السلام - وشتمه والبراءة منه وعقد الولاء لهم حتّى صار ذلك من العقائد فن

رسول الله» وتوجيه منكراتهم وجرائمهم.

والسيد المؤلف إنّما استدلّ بها للردّ على الشّنة، فإنّه لو فرضنا - جدلاً - صحّة الأخبار الموضوعية المتعلقة بمجادلة الإمام علي لرسول الله في أمر الصلاة، فإنّهم لا يستطيعون التمسك بها لتقيص شأن الإمام، نظراً لما أشار إليه المؤلف نفسه في الفقرة الأخيرة.

١. شرح نهج البلاغة ٤ / ٦٤.

٢. شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٢.

٣. شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٨.

لم يواهم كان ضالاً.

ومما يؤيد اختلاق هذا الحديث هو تصريح المولوي الشاه عبد العزيز الدهلوي - في حاشية كتاب «التحفة الاثني عشرية» عند مبحث حديث «من كنت مولاه فهذا علي مولاه» - قائلاً: قال النواصب - خذلهم الله - هذا الخبر^١ على فرض صحته منسوخ بما صح في الصحاح أن رسول الله - ص - قال: إن آل أبي طالب ليسوا لي بأولياء، إنما وليي الله وصالح المؤمنين^٢. انتهى.

٥ - فرية خطبة علي (عليه السلام) ابنة أبي جهل

في البخاري في كتاب النكاح - باب ذب الرجل عن ابنته في الغيرة-، وفي كتاب الطلاق - باب الشقاق - من حديث استيذان بني المغيرة^٣ أن ينكحوا ابنتهم علي بن أبي طالب وقول النبي - ص - «لا آذن، ثم لا آذن، فأنما فاطمة بضعة مني، يُربيني ما رابها، ويؤذيها ما آذاها»^٤. انتهى.

أقول: إن هذا الخبر كذب وافتراء، أريد به إدخال النقص على عليّ - عليه السّلام - كما اعتمد عليه ابن تيمية في مناجاه في القدح في علي - عليه السّلام - . وكيف يتوهم وقوع الشقاق^٥ بينه (عليه السّلام) وبين فاطمة - عليها السّلام - في أمر التزويج حتى يقدم النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - على الإصلاح بينهما بالنهي عن تزوج ابنة عدو الله؟ وعلي - عليه السّلام - هو العارف بالأحكام، لقول - صلى الله عليه وآله وسلم - «أنا مدينة العلم وعلي بابها» - كما مرّ -، ومعلوم عنده أن الإقدام على أمر ينجرّ إلى الشقاق

١ . أي خبر «من كنت مولاه فهذا علي مولاه» .

٢ . لم أجد المصدر .

٣ . في المصدر «بني هاشم بن المغيرة» .

٤ . صحيح البخاري ٦ / ١٥٨ ، كتاب النكاح ، باب ذب الرجل عن ابنته في الغيرة . و ٦ / ١٧١ كتاب

الطلاق ، باب الشقاق ، والمنقول هنا بالمضمون .

٥ . الشقاق : الخصومة .

والبغضاء بينه وبين ابنة رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - حرام شرعاً، وهو - عليه السلام - بمجتنب عمّا يوجب ذلك، لأنّه معصوم عن كلّ رجس، وكذلك فاطمة - عليها السلام - معصومة فلا تشكو عليّاً عند أبيها، ولا يحدث منها ما يوجب البغضاء، فكلّ منهما من آيات ربّهما الكبرى.

ولأجل ما ذكرنا ذهب العسقلاني في «فتح الباري بشرح البخاري» قائلاً: ولا أزال أتعجّب من مسور بن مخرمة - الذي هو راوي الحديث عن النبيّ (ص) - كيف بالغ في تعصّبه ولم يراع خاطره^١ في أنّ ظاهر سياق الحديث غضاضة^٢ علي بن أبي طالب حيث أقدم على خطبة بنت جهل على فاطمة حتّى اقتضى من النبيّ - ص - في ذلك من الإنكار ما وقع^٣. انتهى.

قلت: إنّ حديث إقدام علي - عليه السلام - على نكاح ابنة أبي جهل حتّى أوجب - بزعمهم - توجّه العتاب عليه، موضوع خارج عن معتقد الإماميّة وإنّ الحديث من همزات الشياطين^٤. قال أمير المؤمنين - عليه السلام - في خطبته - كما في النهج - «ولقد كُذّب على رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - على عهده حتّى قام خطيباً فقال: «مَنْ كَذَبَ عليّ فليتبوأ مقعده من النار»، وإنّما أتاك بالحديث أربعة رجال ليس لهم خامس: رجل منافق مظهر للإيمان، مُتَّصِعٌ بالإسلام، لا يتأثم^٥ ولا يتحرّج^٦، يكذب على رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - فلو علم الناس أنّه منافق كاذب لم يقبلوا منه ولم يصدّقوا قوله، ولكنّهم قالوا:

١. أي: خاطر الإمام علي بن الحسين - سلام الله عليه -، فميسور نسب هذا الافتراء على الإمام علي إلى حفيده الإمام علي بن الحسين - عليهم السلام -.

٢. غضاضة: تنقيص والوضع من القدر.

٣. فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٩ / ٢٦٨.

٤. همزات الشياطين: خطرات الشياطين التي يخطرونها في نفس الإنسان.

٥. يتأثم: يخاف الوقوع في الإثم.

٦. يتحرّج: يخاف الوقوع في الحرج - الجرم -.

صاحب رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - رء آه وسمع منه، وَلَقِفْ^١ عنه، فيأخذون بقوله، وقد أخبرك الله عن المنافقين بما أخبرك، ووصفهم بما وصفهم به لك، ثمّ بقوا بعده (عليه وآله السّلام) فتقرّبوا إلى أئمة الضلالة والدعاة إلى النّار بالزور والبّهتان، فولّوهم الاعمال، وجعلوهم حكّاماً على رقاب الناس، فأكلوا بهم الدنيا، وإنّما النّاس مع الملوك والدنيا إلّا من عصم الله...^٢.

ثمّ إنّّه لا غضاضة على عليّ - عليه السّلام - في ظاهر الأمر بعد تجويز الكتاب والسنة تعدد الزوجات، وإنّما كان تحريم الجمع بين فاطمة - عليها السّلام - وبين غيرها حكماً خاصاً جاء به رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله - ولم يعرفه علي - عليه السّلام - إلى ذلك الحين، وبعدما اطلع عليه إمتثل أمره وخرج عن عهده، فلا عتاب عليه أصلاً بالضرورة من الشريعة، وإنّما الغضاضة والعتب واللوم على من عرف الحكم العام من قول النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - «فاطمة بضعة منّي، يربيني ما راها، ويؤذي ما آذاها» ومع ذلك ظلمها وآذاها حتّى ماتت وهي واجدة^٣ عليه - كما في الصحيحين - فهجرته^٤ فلم تكلمه حتّى توفيت^٥.

١ . لَقِفَ: أخذ.

٢ . نهج البلاغة / الخطبة ٢٠٣ (ومن كلام له - عليه السّلام - وقد سأله سائل عن أحاديث البدع وعمّا في أيدي الناس من اختلاف الخبر).

٣ . واجدة: غاضبة.

٤ . هجرته: قاطعته واعرضت عنه.

٥ . صحيح البخاري ٥ / ٧٧ - ٧٨، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر. صحيح مسلم ٣ / ١٣٨٠، كتاب

الجهاد والسير، باب قول النبيّ «لا نورث...».

أحاديث غير صحيحة في الصحيحين

[حديث أخوة النبي مع أبي بكر]

منها: - ما في كتاب النكاح، باب تزويج الصغار من الكبار... ما رواه عروة، قال: إن النبي -ص- خطب عائشة إلى أبي بكر، فقال له أبو بكر: «إنما أنا أخوك». فقال: «أنت أخي في دين الله وكتابه، وهي لي حلال»^١.

قال العسقلاني في «فتح الباري - حاكياً عن مغلطوي بن فليح الحنفي شارح البخاري -: في صحة هذا الحديث نظر، لأنَّ الخلَّة لأبي بكر إنما كانت بالمدينة، وخطبة عائشة كانت بمكة، فكيف يلتئم قوله «إنما أنا أخوك»^٢؟.

أقول: وتفصيل هذا الاجمال هو أنَّ الموجب للحرمة - بضرورة الشرع - إنما هي الاخوة النسبية والرضاعية، وهي منتفية^٣، والأخوة العامة المدلول عليها بقوله تعالى: «إنما المؤمنون إخوة»^٤، إنما وقعت بالمدينة، وخطبة عائشة وقعت بمكة، فكيف يعتذر أبو بكر بقوله «أنا أخوك»؟.

مضافاً إلى أنَّ هذه الأخوة ليست مانعة عن المزاوجة. ألم يسبق أبا بكر نكاح رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - خديجة، ونكاح المسلمين من المسلمات بعضهم

١. صحيح البخاري ٦ / ١٢٠، كتاب النكاح، باب تزويج الصغار من الكبار.

٢. فتح الباري ٩ / ١٠١.

٣. فيما نحن فيه، لأنَّه أخوة نسبية أو رضاعية بين النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وأبي بكر.

٤. سورة الحجرات / ١٠.

بعضاً؟. أو لم يكف إقدام النبي - صَلَّى عليه وآله وسلم - لئناك عائشة دليلاً على الجواز وقاطعاً لعذر أبي بكر؟. إذاً هذا من موارد الخطأ لأبي بكر.

أو أنّ المفتعل للحديث لم يدر كيف يفتعل، فأراد المدح باثبات الأخوة التي لا تختص بأحد من المسلمين.

وقد أنكر ابن تيمية في منهاجه الأخوة بين شخص وعدله، وقال إنّ الصحيحين بعزل عنها^١.

وعليه فمن أراد إثبات الأخوة الدينية الخاصة بين أشخاص الاصحاب فلا يحيص إمّا عن تصديق الصحيحين في نفي الخاصة - كما قاله ابن تيمية -، وأمّا تصديق الأحاديث المعتبرة المتضمنة لكيفية عقد الإخاء بين المهاجرين والانصار، فالناظر فيها يرى أنّ هذه الطائفة من الأحاديث صريحة في عقد الأخوة بين النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - وبين أمير المؤمنين - عليه السلام - خاصة^٢.

حديث خوّة^٣ أبي بكر

ومنها: ما في البخاري عن عكرمة عن ابن عباس قال: قال رسول الله - ص -: «ليس في الناس أحدٌ آمنٌ عليّ من نفسه من أبي بكر، ولو كنت متخذاً من الناس خليلاً لاتخذت أبا بكر، ولكن خلة الاسلام أفضل، سدّوا عني كلّ خوّة إلاّ خوّة أبي بكر»^٤. وفي حديث آخر عن النبي - ص -: «سدّوا الأبواب إلاّ باب أبي بكر». [قاله] ابن

١ . منهاج السنة النبويّة ٩٧ / ٤.

٢ . سنن الترمذي ٥ / ٥٩٥، المستدرک علی الصحيحين ٣ / ١٦، فرائد السمطين ١ / ١١١، تذكرة الخواص ٢٢ / ١٩٣.

٣ . الخوّة: الكوة ينفذ من خلالها الضوء من مكان لآخر، وقيل: الشبّاك الصغير.

٤ . صحيح البخاري ١ / ١٢٠، كتاب الصلاة، باب الخوّة والممرّ إلى المسجد. مع اختلاف غير مغلّ بالمقصود.

٥ . الزيادة من المصدر.

عبّاس عن النبيّ -ص-^١.

قلت: إنّ حديث الخوخة - لو صحّ - فهو خبر واحد ظنيّ لا يقاوم المتواتر القطعي من أحاديث «سدّوا الأبواب إلّا باب عليّ» التي رواها الفريقان من العلماء، بل ومن الصحابة، بما يوجب القطع واليقين بكلام النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم- في حقّ عليّ - عليه السّلام -، فمن الأصحاب:

١ - زيد بن أرقم، روى عنه أحمد في مسنده^٢، والنسائي في الكبرى^٣، والحاكم في «مستدرك الصحيحين»^٤ - وقال: إنّ الحديث صحيح على شرط الشيخين -، والضياء المقدسي في المختارة^٥، وابن حجر الهيتمي في الصواعق^٦.

٢ - وعبد الله بن عمر، روى عنه أحمد في المسند^٧، وابن المغازلي في المناقب^٨، والنسائي بسند صحيح^٩، صرح به السيوطي في «اللاليء المصنوعة»^{١٠}، وأخرجه الكلاباذي في «معاني الأخبار»^{١١}، والمحبّ الطبري في «الرياض النضرة»^{١٢}، وابن حجر العسقلاني في «فتح الباري»^{١٣}، وعلي المتقي في «كنز

١ . صحيح البخاري ٤ / ١٩٠، كتاب المناقب، باب قول النبيّ سدّوا الأبواب إلّا باب أبي بكر.

٢ . مسند أحمد بن حنبل ٤ / ٣٦٩.

٣ . لم أجده في المصدر.

٤ . المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢٥.

٥ . المصدر مخطوط، وقد نقل عنه في القول المسدّد ١٦ / ١٦.

٦ . الصواعق المحرقة ١٢٢ / ١٢٢.

٧ . مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٢٦.

٨ . مناقب علي بن أبي طالب - عليه السّلام - ٢٦١ / ٢٦١.

٩ . خصائص أمير المؤمنين علي بن أب طالب ٨ / ٨.

١٠ . اللاليء المصنوعة ١ / ٣٤٦.

١١ . المصدر مخطوط، وقد نقل عنه في القول المسدّد ١٨ / ١٨.

١٢ . الرياض النضرة ٢ / ١٩٢.

١٣ . فتح الباري ٧ / ١٢.

العمّال»^١، وأبو نعيم في «حلية الأولياء»^٢.

٣ - وعمر بن الخطّاب، روى عنه الحاكم في «المستدرک»^٣، والسيوطي في «الخصائص الكبرى»^٤ والخوارزمي في المناقب^٥.

٤ - وعلي بن أبي طالب، أخرج حديثه: الحلبي في السيرة^٦، والمتقي الهندي في «كنز العمّال»^٧.

٥ - سعد بن أبي وقّاص. روى عنه: النسائي في الخصائص^٨ والطبراني في الأوسط^٩، وأبو نعيم في فضائل الصحابة^{١٠}، وابن مردويه، والترمذي^{١١}، والبيهقي في السنن^{١٢}، والعسقلاني في «فتح الباري»^{١٣}، والقسطلاني في «إرشاد الساري»^{١٤}، والعيني في «عمدة القاري»^{١٥}، وابن كثير في «البداية

١ . كنز العمّال ١٣ / ١١٠ .

٢ . لم أجده في المصدر .

٣ . المستدرک علي الصحيحين ٣ / ١٢٥ .

٤ . لم أجده في المصدر . والذي وجدته فيه في ٣ / ٢٩٣ قول عمر «لقد أعطي عليّ ثلاث خصال، لأن تكون لي خصلة منها أحب إليّ من حمر النعم: تزويجه فاطمة، وسكناه في المسجد مع رسول الله - ص - ...» .

٥ . مناقب أمير المؤمنين علي - عليه السلام - / ٢٣٨ .

٦ . انسان العيون ٣ / ٣٤٦ .

٧ . كنز العمّال ١٣ / ١٧٥ .

٨ . خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب / ١٢ - ١٣ .

٩ . المصدر مخطوط .

١٠ . المصدر مخطوط .

١١ . لم أجده في الجامع الصحيح .

١٢ . لم أجده في المصدر .

١٣ . فتح الباري ٧ / ١١ .

١٤ . إرشاد الساري ٦ / ٨٤ .

١٥ . عمدة القاري ٧ / ٥٩٢ .

والنهاية»^١. وقال القسطلاني: وقد وقع في حديث سعد بن أبي وقاص عند أحمد والنسائي باسناد قوي: أمر رسول الله -ص- بسدّ الأبواب الشارعة في المسجد وترك باب علي^٢. وفي رواية الطبراني في الأوسط -رجال ثقات- من الزيادة: «فقالوا: يا رسول الله! سدّدت أبوابها؟ فقال: ما أنا سدّدتها، ولكن الله سدّها»^٣.

ونحوه عن أحمد والنسائي -رجال ثقات- عن زيد بن أرقم وابن عباس، وزاد: «فكان يدخل، وهو جنب [وهو طريقه]^٤، وليس له طريق غيره». ورواه أحمد^٥ والنسائي -رجال ثقات^٦-. ونحوه حديث [جابر بن سمرة]^٧.

٦ - جابر بن سمرة، عن الطبراني^٨.

وبالجملة فهي -كما قال ابن حجر- أحاديث يقوي بعضها بعضاً، وكلّ طريق منها صالح للاحتجاج فضلاً عن مجموعها^٩. انتهى.

وقال ابن أبي الحديد -في الشرح- إنّ حديث سدّ الأبواب كان لعلي -عليه السّلام-، فقلّبه البكريّة إلى أبي بكر...^{١٠}.

أقول: ومن الشواهد على هذا التحريف والقلب -الذي صرّح به ابن أبي الحديد- أنّ عمر بن الخطّاب وابنه عبد الله جعلّا سدّ الأبواب وفتح باب علي -عليه السّلام- من خصائصه -عليه السّلام- كما عرفت، فلو كان مثله ثابتاً لأبي بكر لشهدا به، لا سيّما مع

١. البداية والنهاية ٧ / ٣٤٢.

٢. إرشاد الساري ٦ / ٨٤.

٣. المصدر مخطوط. وقد نقل عنه في مجمع الزوائد ٩ / ١١٤.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. مسند أحمد بن حنبل ١ / ٣٣٠.

٦. خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ١٣ / ١٤.

٧. الزيادة متّاً توضيحاً.

٨. المصدر مخطوط. وقد نقل عنه في مجمع الزوائد ٩ / ١١٥.

٩. فتح الباري ٧ / ١٢.

١٠. شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٩.

توفّر الداعي عليه في العصر الأوّل، ولقد عرفت نهوض الصحابة بالشهادة لعلي -عليه السّلام- دون غيره.

٧ - ومن حديث ابن عبّاس ما أخرجه الطبراني^١، والترمذي في صحيحه^٢، والنسائي في الخصائص^٣، والكلاباذي^٤، وأحمد^٥، وأبو نعيم^٦، وابن المغازلي^٧.

٨ - ومن حديث جابر بن عبد الله الأنصاري ما أخرجه الخطيب البغدادي في «تاريخ بغداد»^٨ والخطيب الخوارزمي في «المناقب»^٩ وعلي المتقي في «كنز العمال»^{١٠} والكنجي الشافعي في «كفاية الطالب»^{١١}، وابن منيع في مسنده^{١٢}، صرّح بالخير السيوطي في اللآلي^{١٣}.

٩ - ومن حديث أبي سعيد الخدري أخرجه عنه: الترمذي في جامعه^{١٤}، وابن

١ . المصدر مخطوط ، وقد نقل عنه في القول المسدّد / ١٧ .

٢ . الجامع الصحيح ٥ / ٦٤١ .

٣ . خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب / ١٣ - ١٤ .

٤ . في فضائل الصحابة . والمصدر مخطوط .

٥ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٣٣٠ .

٦ . حلية الأولياء ٤ / ١٥٣ .

٧ . مناقب علي بن أبي طالب - عليه السّلام - / ٢٥٨ .

٨ . تاريخ بغداد ٧ / ٢٠٥ .

٩ . مناقب علي بن أبي طالب / ٦٠ .

١٠ . كنز العمال ١٣ / ١٣٧ .

١١ . كفاية الطالب / ٢٠١ .

١٢ . المصدر مخطوط .

١٣ . اللآلي المصنوعة ١ / ٣٤٧ .

١٤ . الجامع الصحيح ٥ / ٦٣٩ - ٦٤٠ .

لكن الذي فيه : «قال رسول الله -ص- لعلي يا علي! لا يحلّ لأحد أن يجنب في هذا المسجد غيري وغيرك» ، ولم أجد ما يفيد سدّ الأبواب إلّا باب الامام علي -عليه السّلام- .

مردويه، والحاكم في المستدرک^١.

١٠ - ومن حديث سعد بن مالك، روى عنه: أحمد في المسند^٢، وأبو نعيم في «فضائل الصحابة»^٣، كما في «اللائيء المصنوعة» للسيوطي^٤.

١١ - ومن حديث مالك بن أنس ما أخرجه عنه العقيلي كما قاله السيوطي في «اللائيء» ولم يعقبه بشيء ولا غيره^٥.

١٢ و ١٣ - ومن حديث البراء بن عازب. أخرجه عنه ابن كثير الدمشقي في البداية والنهاية^٦، أخرج حديثه وحديث حذيفة بن أسيد، ابن المغازلي الشافعي في المناقب^٧.

١٤ - ومن حديث علي بن الحسين (عليهما السلام) عن أبيه عن جدّه - عليه السلام -^٨. أخرجه البزار^٩، وأبو نعيم في الفضائل^{١٠}، حسب ما صرح به السيوطي في «اللائيء المصنوعة»^{١١}.

١٥ - ومن حديث بريدة الأسلمي ما أخرجه عنه: الحموي في «فرائد السمطين»^{١٢} وأبو نعيم في

١ . لم أجده في المصدر .

٢ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ١٧٥ .

٣ . المصدر مخطوط . وقد نقل عنه في مجمع الزوائد ٩ / ١١٤ .

٤ . اللاليء المصنوعة ١ / ٣٤٦ .

٥ . اللاليء المصنوعة ١ / ٣٥١ .

٦ . البداية والنهاية / ٣٤٢ .

٧ . مناقب علي بن أبي طالب - عليه السلام - / ٢٥٧ ، ٢٥٣ .

٨ . الهدف من ذكر هذا الحديث هو استناده إلى أحد الصحابة وهو الامام الحسين - عليه السلام - .

٩ . المسند . وهو مخطوط .

١٠ . المصدر مخطوط .

١١ . اللاليء المصنوعة ١ / ٣٥١ .

١٢ . فرائد السمطين ١ / ٢٠٥ .

الفضائل^١.

١٦ - ومن حديث عبد الله بن مسعود ما أخرجه عنه: الحموي في الفرائد^٢، وأبو نعيم في «فضائل الصحابة»^٣، مصرّحاً به السيوطي في «اللالية»^٤.
 ١٧ و ١٨ - ومن حديث عائشة وأم سلمة، عليّ ما في «اللالية»^٥، أخرجه الحافظ عبد الغني في «إيضاح الاشكال»^٦، وابن أبي شيبة في مسنده^٧، والبيهقي في سننه^٨، وكذا الحموي في «فرائد السمطين»^٩.

فهؤلاء الصحابة - مع اتفاق أهل العلم والمعرفة بالحديث وصحة طرقهم عندهم - رووا عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أنه أمر بسدّ الأبواب إلّا باب علي - عليه السلام - .
 إذأ فما في حديث البخاري من الأمر بسدّ الأبواب إلّا باب أبي بكر مختلق مكذوب على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - . يشهد لذلك تصريح الخطيب بأنّ الحديث

١ . المصدر مخطوط . وقد نقل عنه في اللالية المصنوعة ١ / ٣٥١ .

٢ . فرائد السمطين: ١ / ٢٠٦ .

٣ . المصدر مخطوط .

٤ . اللالية المصنوعة ١ / ٣٥١ .

لكن الذي فيه أنّ النبي (صلى الله عليه وآله) أحلّ للإمام علي - عليه السلام - ما يحلّ لنفسه ، وليس فيه أنّه سدّ الأبواب إلّا بابه .

٥ . اللالية المصنوعة ١ / ٣٥٣ .

لكن الموجود فيه عن أم سلمة هو استثناء النبي للإمام علي من حكم حرمة المسجد للجنب ، والموجود فيه عن عائشة أنّ النبي أمر بسدّ الأبواب ، وليس فيه استثناء باب الامام علي .

٦ . لم أجد المصدر .

٧ . المصدر مخطوط ، والمطبوع منه هو الجزء العاشر فقط ، وليس فيه هذا الحديث .

٨ . السنن الكبرى ٧ / ٦٥ .

لكن الذي فيه رواية أم سلمة عن النبي أنّه لا يحلّ مسجده لكلّ حائض وجنب إلّا هو والإمام عليّ

...

٩ . لم أجدّه في المصدر .

عن أنس وهَم^١، حكى ذلك عنه السيوطي في اللالي^٢.

ثم إن هذا الحديث فيه تحريف، أعني تبديل «الْخَوْخَة» بـ «الباب».

و«الْخَوْخَة» هي الكوة التي تؤدّي الضوء إلى البيت كما في الصحاح^٣ والقاموس^٤.

ومع هذا التحريف والتبديل المنافي لصحة الحديث، ففي أسناده - حسب ما أخرجه

البخاري في باب مناقب أبي بكر - «فُليح بن سلي ن».

قال النسائي في كتاب «الضعفاء»: إنه ليس بالقوي^٥. وقال الذهبي في الميزان، في

ترجمة «فليح بن سلي ن المدني»: أحد العلماء الكبار، وقد قال ابن معين وأبو حاتم

والنسائي ليس بالقوي. وقال أبو حاتم: سمعت معاوية بن صالح، سمعت يحيى بن معين

يقول: فليح بن سلي ن ليس بثقة ولا ابنه. ثم قال أبو حاتم: كان ابن معين يحمل على محمد

بن فليح. وروى عثمان بن سعيد عن يحيى: فليح ضعيف. وروى عباس بن يحيى: لا يُحتجُّ

به. وقال عبد الله بن أحمد: سمعت ابن معين يقول: ثلاثة يُتَّقَى حديثهم: محمد بن طلحة بن

مصرف، وأيوب بن عتبة، وفليح بن سلي ن. وقال الساجي: وأصعب ما رُمي به ما ذُكر

عن ابن معين عن أبي كامل قال: كنّا نتهمه، لأنّه كان يتناول من أصحاب النبي...^٦.

وقال ابن حجر في «تهذيب التهذيب» - في الترجمة -: قال عثمان الدارمي: ما

أقرب فليحاً من أبي أويس. وقال الدوري - عن ابن معين -: ليس بالقوي، ولا يحتجُّ

بحديثه. وقال أبو حاتم: ليس بقوي. وقال الاجري: قلت لأبي داود: أبلغك أنّ يحيى بن

سعيد كان يقشعر من أحاديث فليح؟ قال: بلغني عن يحيى بن معين قال: كان أبو كامل

مظفر بن مدرك يتكلّم في فليح. وقال أبو كامل: كانوا يرون أنّه يتناول رجال الزهري.

١. وَهَم: غلط.

٢. اللاليء المصنوعة ١ / ٣٥٢ - ٣٥٣.

٣. الصحاح ١ / ٤٢٠.

٤. القاموس المحيط ٢ / ٢٦٨.

٥. الضعفاء ٨٧.

٦. ميزان الاعتدال ٣ / ٣٦٥.

وقال الاجري قال ابن معين: عاصم بن عبيد الله وابن عقيل وفليح لا يُحتجّ بحديثهم. وقال الحاكم أبو أحمد: ليس بالمتين عندهم. وقال ابن أبي شيبة: قال علي بن المديني: كان اخوة عبد الحميد ضعيفين. وقال البرقي - عن ابن معين -: ضعيفٌ، وهم يكتبون حديثه ويشتهونه. وقال الرملي - عن داود -: ليس بشيء. وقال الطبري: ولأه المنصور على الصدقات، لأنّه كان أشار إليهم بحبس بني حسن لما طلب محمد بن عبد الله بن الحسن. وقال ابن القطان: أصعب ما رُمي به ما روي عن يحيى بن معين عن أبي كامل قال: كنّا نتهمه لأنّه كان يتناول أصحاب النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم -...^١.

القدح في سند حديث الخوخة: ثمّ إنّ الحديث الأوّل للبخاري المتضمّن للفظ «الخوخة» في سنده «عكرمة»، وهو ممّن طعن بالكذب والزندقة، إذا كان يرى رأي الأباضية^٢ والحرورية، صرح بذلك ابن خلكان في «وفيات الأعيان»^٣، والذهبي في الميزان^٤ و«تذكرة الحفاظ»^٥.

ففي الميزان: قال يحيى بن سعيد الأنصاري: عكرمة كذاب، وإنّ علي بن عبد الله بن عباس جعل عكرمة موثقاً بباب الكنيف^٦، فقليل له: أتفعل هذا بمولايك؟ قال: إنّ هذا الخبيث يكذب على أبي. وعن المسيّب أنّه كذّب عكرمة. وعن محمد بن سيرين في عكرمة قال: ما يسؤوني أن يكون من أهل الجنّة، ولكنّه كذاب. وقال مطرف بن عبد الله سمعت مالكا يكره أن يذكر عكرمة، ولا يرى أن يروي عنه. وعن خالد بن عمران قال: كنّا بالمغرب وعندنا عكرمة في وقت الموسم، فقال: وودت أن بيدي حربة فأعترض بها من

١ . تهذيب التهذيب ٨ / ٣٠٣ - ٣٠٤.

٢ . الاباضية: فرقة من الخوارج تُنسب إلى عبد الله بن اباض، وتقابل فرقة الصفرية.

٣ . وفيات الأعيان ٢ / ٤٢٨.

٤ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٤ - ٩٥.

٥ . تذكرة الحفاظ ١ / ٩٦.

٦ . في المصدر: «عند باب الحش».

شهد الموسم ميمناً وشمالاً^١.

وقال الذهبي في «المغني» - في الترجمة -: إنَّ عكرمة أتهم برأي الخوارج، كذَّبه مجاهد وابن سيرين ومالك^٢.

وفي «تذكرة الحفاظ»: وقد تُكَلِّم في عكرمة بآئه على رأي الخوارج، ومن ثمَّ أعرض عنه الإمام مالك ومسلم^٣.

وفي الميزان: إنَّه وقف عكرمة بباب المسجد وقال: ما فيه إلَّا كافر، وكان يرى رأي الأباضية، وإنَّ الخوارج الذين هم بالمغرب عنه أخذوا. وقال مصعب الزبيري كان عكرمة يرى رأي الخوارج، فطلبه متولي المدينة، فتغيَّب بالمدينة عند داود بن الحصين حتَّى مات عنده،...^٤.

وقال ابن حجر في «تهذيب التهذيب» في ترجمة عكرمة: قال ابن لهيعة - عن أبي الأسود -: كان عكرمة قليل العقل خفيفاً، قال: وكان يحدث برأي نجدة، وكان أوَّل من أحدث في أهل المغرب رأي الصفرية^٥، وإنَّ الخوارج الذين بالمغرب عنه أخذوا. وقال عطا: كان اباضياً. وعن سعد بن المسيب أنَّه كان يقول لعلامه: يا برد! لا تكذب عليَّ كما كذب عكرمة على ابن عبَّاس. وعن عثمان بن مرَّة: قلتُ للقاسم: إنَّ عكرمة مولى ابن عبَّاس قال كذا وكذا، فقال: يا ابن أخي! إنَّ عكرمة كذاب، يحدث غداة حديثاً يخالفه عشية^٦. ونقل الاسماعيلي في «المدخل»: إنَّ عكرمة ذُكر عند أيُّوب وأنَّه لا يُحسن الصلاة، قال أيُّوب: أو كان يصلي؟. ومن طريق هشام بن عبد الله المخزومي سمعت ابن أبي ذيب

١ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٤ - ٩٥.

٢ . المغني ٢ / ٤٣٩.

٣ . تذكرة الحفاظ ١ / ٩٦.

٤ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٦.

٥ . الصفرية فرقة من الخوارج.

٦ . تهذيب التهذيب ٧: ٢٦٧ - ٢٦٩.

يقول: كان عكرمة غير ثقة...^١.

ثم إنَّ في طريق حديث الخوخة «جرير بن حازم».

قال الذهبي في الميزان - في ترجمته -: إنَّ لجرير عن قتادة أحاديث منكراً، وإنَّه قال البخاري ربما يهيم^٢ في شيء. وقال عبد الله بن أحمد: سألتُ يحيى عن جرير بن حازم، قال: ليس به بأس، قلت: إنَّه يحدث عن قتادة عن أنس بمناكير، فقال: هو عن قتادة ضعيف^٣. وفي «تهذيب التهذيب» - في الترجمة -: قال مهنا عن - أحمد -: جرير كثير الغلط. وقال ابن حيَّان - في «الثقات» -: كان يُخطيء، لأنَّ أكثر ما كان يُحدِّث من حفظه. وقال الساجي حدَّث بأحاديث وهَمَ فيها، وهي مقلوبة^٤، قال: قال أحمد: جرير بن حازم حدَّث بالوهم بمصر، ولم يكن يحفظ. وقال الأزدي جرير صدوق، خرج عنه أحاديث مقلوبة، ولم يكن يحافظ. وقال ابن حجر: ونسبه يحيى الحماني إلى التدليس^٥. انتهى.

ثم إنَّ البخاري أخرج حديث الخوخة من وجه آخر في صحيحه^٦. وفي اسناده «إسماعيل بن عبد الله بن أويس بن مالك».

وقد أعلمناك - سابقاً - ما فيه من القدح والجرح حسب ما أفاده الذهبي في «ميزان الاعتدال» وابن حجر العسقلاني في «تهذيب التهذيب» - في ترجمته -، وإنَّه محدِّث مكثُر فيه لين، وإنَّ بن معين قال: إنَّه وأباه يسرقان الحديث. وإنَّ النضر بن سلمة قال إنَّه كذَّاب. وقال الدارقطني: لا اختاره.

وفي التهذيب: إنَّ إسماعيل ارتشى من تاجر عشرين ديناراً حتَّى باع له على الأمير

١. لم أجد المصدر.

٢. يهيم: يغلط.

٣. ميزان الاعتدال ١ / ٣٩٣.

٤. الحديث المقلوب: الحديث الَّذي يتغيَّر فيه لفظ الحديث أو اسم رجل أو نسبه في الاسناد، وذلك بتقديم ما حقَّه التأخير أو العكس أو وضع شيء مكان شيء.

٥. تهذيب التهذيب ٢ / ٦٩ - ٧٠.

٦. صحيح البخاري ٤ / ٢٥٣، باب هجرة النبي - ص - وأصحابه إلى المدينة.

ثوباً يساوي خمسين بمائة...^١.

وقال العيني في «عمدة القاري [في] شرح البخاري» وأما اسماعيل بن أبي أويس، فإنه أقرّ على نفسه بالوضع. وقال ابن معين: لا يسوي فلسين، هو وأباه يسرقان الحديث. وقال النضر بن سلمة: إنه كذاب^٢.

[حديث تعيين معاوية كاتباً للوحي]

إنّ من أعظم ما أصيب به الاسلام استيلاء أعدائه عليه، لا سيما بنو أميّة الذين كانوا أوّل من حارب هذا الدّين، وخاصّة أبو سفيان رئيس الأحزاب، وابنه معاوية، حيث كانا من أوّل المكذّبين لرسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - والجاحدين بنبوّته والمكافحين لدعوته، وما أسلموا إلّا في فتح مكّة خوفاً من السيف، بعدما يسّسوا من الدعوة الوثنيّة، ومن نعرات الجاهليّة، فكانوا من الطلقاء الذين دخلوا في الدّين كرهاً لا طوعاً، وكان المسلمون يعرفون دفائنهم وجرائمهم على الإسلام.

فلما انتقل إليهم الحكم وسلمت لهم الزعامة وجّهوا طرفاً من سياستهم إلى تغطية نقائصهم وعيوبهم، وتقويه الحقائق على العوام، وبثّ الدعاية الكاذبة لأنفسهم، تشييتاً لعروشهم، وتقويماً لسلطانهم، وبذلوا في ذلك أقصى الجهود، وأنفقوا أموالاً طائلة في سبيل اختلاق الروايات المكذوبة على لسان الرسول - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم -، ولعبوا في كتاب الله وسنّة رسوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلّم - كيف ما يشتهون، وقد البلاء على عهد معاوية بن أبي سفيان، وإليك أمثلة من تسويلاته وعبثه بالدّين:

أ/ ففي «صحيح مسلم» عن عكرمة بن عمار عن أبي زميل عن ابن عباس قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبي سفيان ولا يقاعدونه، فقال: «يا نبي الله! ثلاثة

١. تهذيب التهذيب ١/ ٣١٠-٣١١.

٢. عمدة القاري ١/ ٨.

اعطينهن». قال: «نعم». قال: «[عندي] أحسن العرب وأجمله أم حبيبة^٢، أزوجهها». قال: «نعم». قال: «ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك». قال: «نعم». قال: «وتأمرني أقاتل^٣ الكفار، كما كنت أقاتل المسلمين». قال: «نعم».

قال أبو زميل: ولولا أنه طلب ذلك من النبي -ص- ما أعطاه ذلك، لأنه لم يكن يُسأل إلا قال: نعم^٤. انتهى.

أقول: لم يرد الواصلون بالحديث إلا رضاء النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- بصيرورة معاوية كاتباً لما يوحى إليه -صلى الله عليه وآله وسلم-. ولا يخفى أن الحديث مطعون سنداً ومتناً، وقد كذبه الاعلام من أهل العلم وأئمة الحديث:

١ - فنههم: الذهبي في الميزان (في ترجمة عكرمة بن عمار): قال يحيى القطان: أحاديثه عن يحيى بن أبي ضعيفة. وقال أحمد بن حنبل: ضعيف الحديث. وقال البخاري لم يكن له كتاب، فاضطرب حديثه عن يحيى. وقال أحمد: أحاديثه عن يحيى ضعاف، ليس بصحاح.

وأيضاً في الميزان - في الترجمة - قال: وفي صحيح مسلم قد ساق له أصلاً منكراً عن سمالك الحنفي عن ابن عباس في الثلاث التي طلبها أبو سفيان^٥.

٢ - وفي «تهذيب التهذيب»: عكرمة بن عمار، عن أبي زميل. قال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه: مضطرب الحديث^٦. وكان يحيى بن سعيد يضعفه.

وقال البخاري مضطرب في حديث يحيى بن أبي كثير، ولم يكن عنده كتاب. وقال

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . أم حبيبة هي بنت أبي سفيان .

٣ . في المصدر: «حتى أقاتل» .

٤ . صحيح مسلم ٤ / ١٩٤٥، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أبي سفيان بن حرب .

٥ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٠ - ٩١ .

٦ . الحديث المضطرب: الحديث الذي يروى عن عدة أفراد، مع أن الراوي واحد لا غير .

أبو حاتم: كان صدوقاً، وربما وَهَمَ، وربما دَلَّسَ. وقال إسحاق بن أحمد بن خلف: إنَّ عكرمة كثير الغلط، ينفرد عن «إياس».

٣ - وقال ابن القيم في «زاد المعاد في هدى العباد»: إنَّ حديث عكرمة في الثلاث التي طلبها أبو سفيان من النبيّ -ص- غلط ظاهر لا خفاء به. وقال أبو محمد بن حزم: هو موضوعٌ بلا شك، كذَّبه عكرمة بن عمار. قال ابن الجوزي: هذا الحديث وَهَمٌ من بعض الرواة، لا شكَّ فيه ولا تردد. وقد اتَّهموا به عكرمة بن عمار، لأنَّ أهل التواريخ أجمعوا على أنَّ أمَّ حبيبة كانت تحت عبيد الله بن جحش، ولدت له، وهاجر بها [وهما مسلمان]¹ إلى أرض الحبشة، ثمَّ تَنَصَّرَ، وثبتت أمَّ حبيبة على إسلامها، فبعث رسول الله إلى النجاشي يخطبها، فزوجه إيَّاهَا، وأصدقها عن رسول الله صداقاً، وذلك في سنة سبع من الهجرة، وجاء أبو سفيان في زمن الهدنة²، ودخل عليها، فتتَّ فراش رسول الله حتَّى لا يجلس عليه، ولا خلاف أنَّ أبا سفيان ومعاوية أسلما في فتح مكَّة سنة ثمان. وأيضاً في الحديث أنَّه قال: «وَأُتْمَرُنِي حتَّى أَقَاتِلَ الْكُفَّارَ، كما كنت أَقَاتِلُ الْمُسْلِمِينَ. قال: نعم»، ولا يعرف أنَّه -ص- أَمَّرَ أبا سفيان البتة³. انتهى.

٤ - وقال النووي - في «شرح صحيح مسلم» -: إعلم أنَّ هذا الحديث من الأحاديث المشهورة بالإشكال، ووجه الإشكال أنَّ أبا سفيان إنَّما أسلم يوم فتح مكَّة سنة ثمان من الهجرة، وهذا لا خلاف فيه، وكان النبيّ -ص- قد تزوج أمَّ حبيبة قبل ذلك بزمان طويل. قال أبو عبيد وخليفة بن الخياط وابن البرقي والجمهور: تزوّجها سنة ست، وقيل سبع. قال القاضي عياض: وقال الجمهور: تزوّجها بأرض الحبشة، والذي في «مسلم» - هنا - أنَّه زوّجها أبو سفيان، غريب جداً. وقال ابن حزم: هذا الحديث وَهَمٌ من بعض الرواة، لأنَّه لا خلاف من الناس أنَّ النبيّ -ص- تزوّج أمَّ حبيبة قبل الفتح بدهر، وهي

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . بعد أن نقض قريش إحدى بنود معاهدة الحديبية .

٣ . زاد المعاد ١ / ٢٧ .

بأرض حبشة وأبوها كافر. وفي رواية عن ابن حزم - أيضاً - : إنه موضوع، وآفته عكرمة بن عمار.....^١.

٥ - وممن حكم بوضع الحديث عبد القادر بن محمد بن محمد مصنف كتاب «الجواهر المضيئة في الطبقات الحنفية»، - قال عند طعنه في كثير من أحاديث مسلم، وأنا ما يقوله الناس إن من روى له الشيخان فقد جاز القنطرة من التحنك - قال: وقد روى مسلم عن أبي سفيان أنه قال للنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لما أسلم: يا رسول الله! «أعطني ثلاثاً: تزوج ابنتي أم حبيبة، وابني معاوية اجعله كاتباً، وأمرني أن أقاتل الكفار، كما قاتلت المسلمين». فأعطاه النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ما سأل. والحديث مشهور، وفيه من الوهم ما لا يخفى. - إلى أن قال: - وما حملهم على هذا كله إلا التعصب، وقد قال الحافظ الرشيد العطار: إن مسلماً لما وضع كتابه الصحيح عرضه على أبي زرعة الرازي، فأنكر عليه قال: سمّيته الصحيح، فجعلته سُلماً لأهل البدع وغيرهم. فإذا روى لهم المخالف حديثاً، يقولون: هذا ليس في صحيح مسلم! فرحم الله أبا زرعة، فقد نطق بالصواب، فقد وقع هذا^٢. انتهى.

ب - ومن مفتعلاتهم عناداً: ما عن علي - عليه السلام - أنه قال: «أول من يدخل من الأمة الجنة أبو بكر وعمر، وإني لموقوف مع معاوية للحساب...».

ج - وما عن أبي هريرة مرفوعاً: «الأمناء عند الله ثلاث: أنا وجبرئيل ومعاوية^٣.

تعصب البخاري ومسلم

قلت: ومن هنا انكرت الجماعة على الشيعة أحاديث الغدير بحجة أن البخاري ومسلماً تركا أحاديثه، مع أن لها طرقاً كثيرة تتجاوز المائة.

١ . شرح صحيح مسلم ٩ / ٣٩٧.

٢ . الجواهر المضيئة ٢ / ٤٢٩ - ٤٣٠.

٣ . لسان الميزان ٤ / ٢٣٧. وسبق بيان عدم صحة انتسابه إلى النبي.

والشيعة - بحمد الله - مزهّون عن الباطل والقول بغير الحقّ، ولذا تراهم يعتمدون في النصّ على إمامة علي - عليه السّلام - على التواتر من أحاديث المخالف، وهم^١ ينقلون أحاديث البكريّة على سبيل المصادرة^٢.

وقد استقصينا فرأينا أنّ المحدث من القوم كلّما زاد في التعصّب ورفض الحقّ، ازدادت قدسيّته وتقربّه عند أبناء الدنيا، وكلّما انصف واحد منهم في الحديث في فضائل أهل البيت - عليهم السّلام -، ازداد بُعداً ورمياً بالرفض والتشيع، كالنسائي والحاكم النيشابوري وابن عقدة وأبي جعفر الطبري .

وأما البخاري، فإنّما اثبتوا له عظيم المنزلة لتظاهره بمجانبة^٣ علي - عليه السّلام - وسائر العترة الطاهرة، ولانحرافه عنهم، ولذا كتم هو ومسلم الحجاج في صحيحهما في مناقب أمير المؤمنين - عليه السّلام - ما هو المتواتر بين كافة أهل العلم، وذكرنا فيها من السقطات في فضل غير علي - عليه السّلام - ما قد عرفت حالها، وستعرف أيضاً ما يأتيك من أحاديثهما.

فتركنا حديث الغدير، وقد أخرجه الجَمّ الغفير، وتركنا أيضاً من المتواتر حديث الاخوان، وأحاديث «أنا مدينة العلم وعلي بابها» وأحاديث الطائر المشوي، وأحاديث الولاية، وأحاديث الإنذار يوم الدار، وأحاديث الطهارة في علي - عليه السّلام - وأهل البيت، وأحاديث «إني مخلّف فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي»، وأحاديث عزل أبي بكر عن تبليغ سورة البراءة، وأحاديث «سدّوا الأبواب إلّا باب علي»، وأحاديث «ستفترق أمّتي على ثلاث وسبعين فرقة، كلّهم في النار إلّا فرقة واحدة». كما استند ابن تيمية في مناجاه بعدم وجود الحديث في الصحيحين، وإن أورده أهل السنّة والمسانيد، كأبي داود وابن ماجه وأحمد وغيرهم.

١ . أي: مخالفوا الشيعة.

٢ . المصادرة نوع من المغالطة، وهي كون إحدى المقدّمتين نفس النتيجة واقعاً، وإن كان بحسب الظاهر غير ذلك.

٣ . مجانبية: معاداة.

ولقد بلغ تعصّب البخاري وانحرافه عن أهل البيت - عليهم السّلام - إلى تركه الحديث عن الامام جعفر بن محمّد الصادق - عليه السّلام -، تبعاً لشيوخه يحيى بن سعيد القطّان. قال الذهبي في «الكاشف والتّهذيب»، والعسقلاني في التّهذيب: أنّه قال يحيى القطّان عن جعفر بن محمّد، فقال: «في نفسي منه شيء»^١. وقال الذهبي في «المغني: جعفر بن محمّد علي ثقة، ولم يخرج له البخاري وقد وثّقه ابن معين وابن عدي وأمّا القطّان فقال: مجالّد أحبّ إليّ منه»^٢.

ومن إفراط البخاري في التعصّب روايته عن «حريز بن عثمان» الذي كان يلعن عليّاً - عليه السّلام - كلّ يوم سبعين مرّة، وقد افتريّ على النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - راوياً عنه أنّه قال لعلي «أنت منّي بمنزلة قارون من موسى»، كما مرّ عليك من تاريخ الخطيب^٣ واعتماده في الرواية على «عمران بن حطان» الخارجي الذي مدح ابن ملجم قاتل أمير المؤمنين - عليه السّلام - بقوله «يا ضربة من تقيّ ما أراد بها...» إلى آخر الأبيات التي أشرنا إليها في هذا الكتاب^٤. ومع ذلك يرفض أن يروي عن الامام الصادق - عليه السّلام -، هذا ما عرفت من حال البخاري عن القطّان.

وأما «مجالّد» الذي هو أحبّ في نفس القطّان من جعفر بن محمّد - عليه السّلام -، فقال عنه الذهبي في الميزان: مجالّد بن سعيد بن عمير الهمداني مشهور، صاحب حديث، على لين فيه. قال ابن معين: لا يحتجّ به، وقال محمّد: يرفع كثيراً ممّن لا يرفعه الناس - يعني يسند من الحديث إلى النبيّ ما لا يسنده غيره -، ليس بشيء. وقال النسائي ليس القوي، وذكر الأشبح أنّه شيعي. وقال الدارقطني: ضعيف. وقال البخاري: كان يحيى بن سعيد يضعّفه، وكان ابن مهدي لا يروي عنه، وقال الفلاس: سمعتُ يحيى بن سعيد يضعّفه، وكان ابن مهدي لا يروي عنه، وقال الفلاس: سمعتُ يحيى بن سعيد يقول: لو

١. الكاشف والتّهذيب مخطوط. تهذيب التّهذيب ٢/ ١٠٣.

٢. المغني في الضعفاء ١/ ١٣٤.

٣. في الصفحة ١٢.

٤. في الصفحة ١٧.

شئت أن يجعلها لي مجالد كلها عن الشعبي عن مسروق عن عبد الله، فعل. وقيل لخالد الطحّان: دخلت [الكوفة]^١، فلم لم تكتب عن مجالد؟ قال: لأنّه كان طويل اللحية^٢،^٣. انتهى. وأشدّ من ذلك إفراطاً تحريج البخاري ومسلم الحديث عن أبي هريرة المقدوح على لسان عمر بن الخطّاب وعائشة والزبير وغيرهم من الأصحاب، وعن عمرو بن العاص، وسمرة بن جندب، ومغيرة بن شعبة، وبسر بن أرطاة، وعكرمة، ونجدة الحروري، وحريز بن عثمان، وعمران بن حطان.

ففي «تهذيب التهذيب» للعسقلاني - في ترجمة حريز -: إنه روى أن النبي -ص- لما أراد أن يركب بغلته، جاء علي بن أبي طالب، فحلّ حزام البغلة ليقع النبي (!!!)^٤.

البخاري وحديث «ما تركناه صدقة»

جاء في صحيح البخاري ومسلم باسنادهما أنّ فاطمة والعبّاس أتيا أبا بكر يلتزمان ميراثهما: أرضه من فذك، وسهمه من خير، فقال أبو بكر: سمعت رسول الله -ص- يقول: «لا نورث، ما تركناه صدقة»^٥.

أقول: هذا خبر واحد ظني، ولا يمكن أن يعارض به المتيقّن من ضرورة الشرع في باب الإرث، ومخالف لصريح القرآن في إرث البنات، من عموم الآيات وخصوصها، حتّى في توريث الانبياء - كما سيتلى عليك -، ولصريح كلام علي - عليه السّلام - وفاطمة - عليهما السّلام - في كتابه إلى عثمان بن حنيف الأنصاري بقوله «بلى، كانت في أيدينا فذك،

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . كناية عن نقص العقل .

٣ . ميزان الاعتدال ٣ / ٤٣٨ .

٤ . تهذيب التهذيب ٢ / ٢٤٠ .

٥ . صحيح البخاري ٨ / ٣، كتاب الفرائض، باب قول النبي -ص-: لا نورث، ما تركناه صدقة .

صحيح مسلم ٣ / ١٣٨١، كتاب الجهاد والسير، باب قول النبي: لا نورث، ما تركناه فهو صدقة .

فشحت عليها نفوس قوم...^١.

وقد ادّعت فاطمة سيّدة نساء العالمين - عليها السّلام - إنّ فدكاً نَحْلَةً^٢ نَحْلَهُ أباهَا رسول الله (صَلَّى الله عليه وآله وسلّم)، وشهد بذلك أمير المؤمنين - عليه السّلام - وأمّ أَيْمَنَ الَّتِي شَهِدَ لها رسول الله (صَلَّى الله عليه وآله وسلّم) بالجنّة، والحسنان سيّدا شباب أهل الجنّة، ومن الضروري أنّه فاطمة - عليها السّلام - صادقة صديقة طاهرة مطهّرة، وإنّ عليّاً - عليه السّلام - مولى الأُمّة والصّدّيق الأكبر، وإنّه مع القرآن ومع الحقّ، وأخو النّبىّ - (صَلَّى الله عليه وآله) ... إلى آخر صفاته.

ثمّ كيف يجوز للمدّعي مكافحة صاحب اليد المتصرّف في الشيء، وابتزاز ما في يده إذا لم يكن له شهود؟ ومن المعلوم أنّ الزهراء - عليها السّلام - كانت صاحبة اليد المتصرّفة في فدك، وإنّ أبا بكر انتزعه من يدها قهراً من غير وجه مشروع، ثمّ طالبها بالبيّنة^٣، وجرح شهودها، ولا حول ولا قوّة إلّا بالله.

وأصرح من ذلك في إنكار علي - عليه السّلام - وفاطمة - عليها السّلام - والعبّاس على أبي بكر في حديثه «لا نورث، ما تركناه صدقة» ما في صحيح مسلم من كلام عمر لعلي - عليه السّلام - والعبّاس: قال أبو بكر: قال رسول الله: «لا نورث، ما تركناه صدقة»، فرأيتاه كاذباً آثماً غادراً خائناً، والله يعلم أنّه بارّ راشد تابع للحقّ، ثمّ توفّي أبو بكر، وأنا ولي رسول الله ووليّ أبي بكر فرأيتاني كاذباً آثماً غادراً خائناً...^٤.

وأظهر من الجميع في الإنكار على حديث «لا نورث...» ما في صحيح مسلم عن عروة عن عائشة أنّها قالت: إنّ أزواج رسول الله حين توفّي رسول الله، أردن أن يبعثن

١. نهج البلاغة / الكتاب ٤٥ - ومن كتاب له عليه السّلام إلى عثمان بن حنيف...

٢. نحلة: الهبة والعطيّة.

٣. هذا إشارة إلى قاعدة فقهية مسلمة، وهي أنّ الذي في سلطنته شيء متنازع عليه لا يُطالب بالبيّنة، بل مجرد كونه في سلطنته علامة ملكه له، وأبو بكر لا أنّه لم يطالب السيّدة فاطمة الزهراء - عليها السّلام - بالبيّنة فحسب، بل انتزع منها فدك بدون أي وجه مشروع.

٤. صحيح مسلم ٣ / ١٣٧٩، كتاب الجهاد والسير، باب قوله - ص - لا نورث، ما تركناه صدقة.

عثمان بن عفان إلى أبي بكر يسألنه ميراثهنّ من النبيّ، قالت عائشة لهنّ: أليس قال رسول الله: «لا نورث، ما تركناه صدقة»... انتهى.

ويظهر من الحديث والذي قبله أنّ عليّاً - عليه السّلام - وفاطمة والعبّاس وبني هاشم وأزواج رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - وعثمان هؤلاء جميعاً لم يصدّقوا أبا بكر في حديثه «لا نورث...». نعم وقع التصديق من عمر وعائشة فقط، لا سماعاً عن النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم -، بل تقليداً لأبي بكر ودفاعاً عنه، وهذا لا يخرج الحديث عن كونه ظنيّاً مكذوباً على صاحبه.

تنقيصهم النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - تكريماً للشيخين

إن من نظر في صحيح البخاري ومسلم، يرى اشتغالهما على أحاديث صريحة في انتقاص رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -، وتكريم أبي بكر وعمر، ومعاوية أيضاً، بل يمس بعضها كرامة النبي، ويوجب لهم الخزي، معاذ الله، مثل:

١ - [كذب النبي إبراهيم - عليه السلام -]

ما في الصحيحين: عن أبي هريرة عن النبي -ص- قال: «لم يكذب إبراهيم النبي قط إلا ثلاث كذبات، ثنتين في ذات الله من قوله «إني سقيم»^١، وقوله «بل فعله كبيرهم»^٢، وواحدة في شأن سارة وقوله: «إنها أختي»^٣. انتهى.

واعترض عليه الفخر الرازي - في التفسير - قائلاً: قال بعضهم: ذلك القول^٤ عن إبراهيم - عليه السلام - كذبة، ورووا فيه حديثاً عن النبي -ص- أنه قال: «ما كذب إبراهيم - عليه السلام - إلا ثلاث كذبات». قلت لهم: هذا الحديث لا ينبغي أن يقبل، لأنه

١ . سورة الصافات / ٨٩ .

٢ . سورة الأنبياء / ٦٣ .

٣ . صحيح البخاري ٤ / ١١٢، كتاب بدء، باب قول الله تعالى «واتخذ الله إبراهيم خليلاً» .

صحيح مسلم ٣ / ١٨٤٠، كتاب الفضائل باب فضائل إبراهيم الخليل .

٤ . أي: «إني سقيم» .

نسبة الكذب إلى إبراهيم لا يجوز. فقال ذلك الرجل: كيف يُحكم بكذب الرواة العدول (!!!)؟. لما وقع التعارض بين نسبة الكذب إلى الراوي وبين نسبته إلى الخليل - عليه السلام - كان من المعلوم بالضرورة أنّ نسبته إلى الراوي أولى، ثمّ نقول: لم لا يجوز أن يكون المراد بكونه كذباً خبراً شبيهاً بالكذب؟^١. انتهى.

٢- الصحيحان واستماع النبي -صلى عليه وآله وسلم- للغناء

جاء في الصحيحين - في كتاب العيدين - من أبواب الصلاة - بالسناد إلى عائشة قالت: دخل عليّ رسول الله - ص - وعندي جاريتان تتغنيان بغناء بُعث^٢، فاضطجع على الفراش وحول وجهه. فدخل أبو بكر، فانتهرني وقال: «مزمارة الشياطين عند رسول الله - ص -»؟ فأقبل عليه رسول الله - ص - فقال: «دعها». فلما غَفَلَ - أي أبو بكر - غمزتها، فخرجتا^٣.

وفي بعض أحاديث مسلم «وعندي جاريتان تلعبان بدفّ...»^٤. فانظر كيف جَوّزوا على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - حضور اللهو واستماع الغناء المحرّم، ونزّهوا أبا بكر عن ذلك.

قال القسطلاني - في «ارشاد الساري»: - الاصل التنزه عن اللعب واللهو، فيقتصر على ما ورد في النصّ وقتاً وكيفية^٥.

قلت: هذا اعتراف بحرمة أصل العمل في الشرع، كما فهمها أبو بكر أيضاً، إذ قال «مزمارة الشيطان عند رسول الله - ص -»؟، إلّا أنّه صار عندهم حلالاً بالعرض، لأنّه في يوم عيد.

١ . التفسير الكبير ٢٦ / ١٤٨ .

٢ . بُعث: يوم انتصار قبيلة الأوس في الحرب والدرق يوم العيد .

٣ . صحيح البخاري ٢ / ٣، كتاب العيدين، باب الحراب والدرق يوم العيد .

٤ . صحيح مسلم ٢ / ٦٠٨، كتاب العيدين، باب الرخصة في اللعب الَّذي لا معصية فيه ...

٥ . ارشاد الساري ٢ / ٢٠٥ . والمنقول بالمضمون .

لكن البحث عن صحة النص وجواز الخروج به عما دلّ من الكتاب والسنة على حرمة اللعب واللهو والغناء، قال تعالى في وصف قوم لوط «وتأتون في ناديكم المنكر» وقال تعالى «واجتنبوا قول الزور»،^٢ وقد فُسِّرَ ذلك بالغناء.

ومن ذلك أيضاً ما في صحيح مسلم: - في كتاب العيدين - إنَّ الحبشة كانت تلعب عند رسول الله - ص - بجراهم، إذ دخل عمر فأهوى إلى الحصاء يحصهم^٣ بها، فقل له رسول الله - ص -: «دعهم يا عمر»^٤.

ومن ذلك ما أخرجه الحافظ أبو نعيم - في «حلية الأولياء» في سيرة عمر - من رواية إنشاد الشاعر مدح الرسول بحضرته (ص) باشعاره. إذ دخل عمر، فقال النبي - ص - للمادح: «أمسك»، حتى إذا خرج، فقال النبي - ص -: يقول - ص - «هات». فسأل الشاعر عن الرجل الداخل الخارج الذي كان النبي - ص - ينهاه عن مدحه إذا دخل، فقال له رسول الله - ص -: «هذا عمر بن الخطّاب، وهو رجل لا يحبّ الباطل...»^٥.

انظر هذا وتعجب من القوم، يجوزون على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أن يحبّ الباطل وينزّهون عمر عن حبّ الباطل على لسان رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -! «فويلٌ للذين يكتبون الكتاب بأيديهم، ثمّ يقولون هذا من عند الله، ليشتروا به ثمناً قليلاً، فويلٌ لهم ممّا كتبت بأيديهم، وويلٌ لهم ممّا يكسبون»^٦.

٣- النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وعائشة ولعب السودان

ومن ذلك ما في الصحيحين: البخاري ومسلم من حديث حمل النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -

١ . سورة العنكبوت / ٢٩ .

٢ . سورة الحج / ٣٠ .

٣ . الحصباء: الحصن الصغير . والمعنى: إنَّ عمر مدّ يده إلى الحصن، وأخذ يرميهم بها .

٤ . صحيح مسلم ٢ / ٦١٠، كتاب العيدين، باب الرخصة في اللعب الذي لا معصية فيه ...

٥ . حلية الأولياء ١ / ٣٦ . والمنقول بالمضمون .

٦ . سورة البقرة / ٧٩ .

عليه وآله وسلّم - زوجته عائشة لتنظر إلى لعب الحبشة في المسجد وتتفرّج عليهم^١.
ومن المعلوم إنّ اللعب محرّم في الشرع، ومثله التفرّج عليه، فكيف يصدر ذلك من
النبيّ - صلّى الله عليه وآله وسلّم - المبعوث لمكارم الأخلاق، مع ما فيه من القبح
والاستهجان؟ أم كيف جاز لرسول الله - صلّى الله عليه وآله وسلّم - أن يعرض زوجته
للنظر إلى الرجال الأجانب.

فإن قالوا: إنّ الواقعة كانت قبل نزول آية الحجاب.

قلنا لهم: إنّ ذلك باطل أيضاً، لتصريح عائشة - كما في الصحيحين، في كتاب
العيدين - بقولها: «رأيتُ رسول الله - ص - يسترني بردائه وأنا أنظر إلى الحبشة يلعبون
في المسجد»، وفي صحيح مسلم: «قالت: عائشة: والله لقد رأيتُ رسول الله - ص - يقوم
على باب حجرتي والحبشة يلعبون بحراهم في مسجد رسول الله - ص -، يسترني بردائه
كي أنظر إلى لعبهم، ثمّ يقوم من أجلي، فأكون أنا التي انصرف، فاقدروا قدر الجارية
الحديثة السنّ الحريصة على اللهو»^٢.

وفي حديث آخر قالت: «وكان يوم عيد، يلعب السودان بالدرق^٣ والحراب، فإمّا
سألتُ رسول الله - ص - وإمّا قال «تشتهين تنظرين؟» فقلت «نعم». فأقامني وراءه،
خديّ على خذه، وهو يقول «دونكم يا بني أرفدة». حتّى إذا مللت، قال «حسبك؟»، قلت:
«نعم»، قال: «أذهبي»^٤. انتهى.

أقول: إنّ هذا من الأحاديث المنكرة الفظيعة التي تمسّ كرامة رسول الله - صلّى الله
عليه وآله وسلّم -، وهي مردودة مطروحة من عدّة وجوه فيها مخالفة صريحة للشرع
وللأخلاق:

١ . صحيح البخاري ٣ / ٢، كتاب العيدين، باب الحراب والدرق يوم العيد.

صحيح مسلم ٦٠٩ / ٢، كتاب صلاة العيدين، باب الرخص في اللعب الذي لا معصية فيه...

٢ . صحيح مسلم ٦٠٩ / ٢، كتاب صلاة العيدين، باب الرخصة في اللعب الذي لا معصية فيه...

٣ . الدرّق: ترس من جلد، ليس فيه خشب ولا عقب.

٤ . صحيح مسلم ٦٠٩ / ٢، كتاب صلاة العيدين، باب الرخصة في اللعب الذي لا معصية فيه.

أ / فمنها: تمكين النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - زوجته من النظر إلى الرجال الأجانب.

ب / ومنها: تمكينه إياها من التفرّج على اللعب واللهو، حيث أنها كانت تحبّ اللهو في حادثة سنّها، كما في ألفاظ الحديث.

ج - ومنها: تمكين الأحباش من اللعب في المسجد الذي بناه النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - على التقوى، وهو من «بيوتٍ أذن أن ترفع ويذكر فيها اسمه»^١.

د / ومنها: تحدّث عائشة للاجانب وتعبيرها المزري بأنّ خدّ النبي كان على خدها، فإنّ ذلك مخالف لمكارم الأخلاق التي يجب أن تتحلّى بها أزواجه - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - كان يباشرها حال الحيض من فوق الإزار^٢.

وعلى أيّ حال فإنّ قولها «يسترني بردائه» صريح في أنّ الحادثة كانت بعد نزول آية الحجاب، ومن هنا وقع شرّاح الحديث - كالقسطلاني والنوري وأهل الحديث - في ضيق شديد، حيث أرادوا توجيه الخبر وتأويله وتغطية عيوبه ودفع ما فيه من وجوه الإشكال.

وأما الشيعة فهم في فسحة، بعد أن وجدوا الأحاديث مختلقة مضطربة في كلام عائشة، وضعتها لطلب الجاه ورفع المنزلة، وإلّا فحمل المسلم زوجته لتك العرضة القبيحة ممّا تاباه الغيرة والحمية، فكيف بنبي الإسلام - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - المبعوث لتتميم مكارم الأخلاق.

مدافعة صاحب التحفة عن الحديث: لقد بالغ المولوي عبد العزيز - في كتابه «التحفة الاثني عشرية» - في الدفاع عن وجوه الاشكال الواردة على هذا الحديث بالنقض بقوله تعالى: «وامراته قائمة، فضحكت، فبشّرناها باسحاق...»^٣ قائلاً: كيف جاز لإبراهيم

١ . سورة النور / ٣٦.

٢ . صحيح البخاري ١ / ٧٨، كتاب الحيض، باب مباشرة الحائض.

٣ . سورة هود / ٧١.

- عليه السّلام - عرض زوجته على أضيافه وهو لا يعلم أنّهم رُسل الله تعالى؟ وكيف جاز للوط - عليه السّلام - أن يقول لفسّاق قومه «هؤلاء بناقي إن كنتم فاعلين»^١؟ فيعرض بناته على الأوباش والفجّار، وهذا شيء لا يليق بأهل المروءة، فكيف بأكابر الأنبياء؟^٢ قال: ثمّ إنّ صنع إبراهيم - عليه السّلام - جرى على عادة العرب من قيام أزواجهم بين أيديهم لخدمة أضيافهم، وهم جلوس على المائدة^٣. انتهى.

أقول: إنّ هذا الكلام هو اعتراف بورود الاشكال على الحديث لقبوله أنّه متضمّن لأعمال ركيكة مستهجنة مخالفة للأخلاق ولظاهر الشريعة، ولذا تمثّل بما تمثّل، ثمّ دافع عنه بأنّ صنع إبراهيم - عليه السّلام -، وإنّما يهّمنا أن نعرف:

أولاً: إنّ حمل النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - زوجته الشابة وعرضها للتفرّج على الأجانب هل كان جارياً على عادة العرب أيضاً؟ وهل يمضي^٤ الاسلام هذه العادة الشنيعة - إن صحّت -؟ مع أنّه الدّين الذي ظهر لإبطال أمثال هذه العادات المنكرة والأفعال الذميمة، فكيف يجوز للنبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - المبعوث لمحو المباديء الجاهليّة اتباع آثارها، وعرض زوجته على الأوباش باسم التفرّج الذي هو عين التبرّج^٥ المنهي بقوله: «ولا تبرّجن تبرّج الجاهليّة»^٦.

وثانياً: هل كان في شرع إبراهيم - عليه السّلام - جواز التبرّج وقيام النسوة لخدمة الرجال أو الخروج للتفرّج على عادة الرجال؟ فإن جاز ذلك لا مانع من قيام زوجة إبراهيم - عليه السّلام - لخدمة أضيافه وهي لا تعلم أنّهم رُسل الله، وأمّا على تقدير وجوب الحجاب فيشرع إبراهيم - عليه السّلام -، فالجواب أنّه (عليه السّلام) كان يعلم أنّ ضيوفه

١. سورة الحجر / ٧١.

٢. هذا مختلف مع ما في المصدر، ولعلّ ذلك وقع في التعريب.

٣. التحفة الاثني عشرية / ٨٩، والمنقول هنا بالمضمون.

٤. يمضي: يوافق ويرضى.

٥. تبرّج المرأة: إظهار زينتها ومحاسنها للأجانب.

٦. سورة الأحزاب / ٣٣.

هم رُسل الله من الملائكة وليسوا بشراً، لدلالة قوله تعالى «فأوجس منهم خيفة، قالوا: لا تخف. وبشروه بغلام عليم، فأقبلت امرأته في صرة، فصكت وجهها، وقالت: عجوز عقيم»^١، فإن الفاء في «فأقبلت» - الدالة على التعقيب - تدلّ على أنّ امرأة إبراهيم (عليه السلام) لما سمعت بشارتهم أبرزت نفسها، وهي تعلم أنّ المبشرين هم رُسل الله تعالى.

قال أبو مسعود - في تفسير الآية - فأقبلت امرأته سارة لما سمعت بشارتهم إلى بيتها، وكانت في زاوية تنظر إليهم...^٢ وكلامه هذا يدلّ على أنّها كانت متسترة في زاوية البيت، ولم تخرج إلى أن فهمت أنّ المبشرين هم الرسل. وقال الفخر الرازي - في تفسير سورة هود، عند قوله تعالى «وامراته قائمة...»: - أنّها كانت قائمة من وراء الستر تسمع الرسل...^٣.

وثالثاً: إنّ عرض لوط - عليه السلام - بناته على قومه ليس فيه ما ينافي العار والمرّوة، لأنّه أراد بذلك الزواج المشروع، كما دلّ عليه قوله تعالى: «هنّ أطهر لكم»^٤، فلا يكون «الطهر» إلّا في النكاح الشرعي، لا في الزنا، وكذلك قولهم في الجواب «لقد علمت ما لنا في بناتك من حقّ، وإنّك لتعلم ما نريد»^٥، يعني: من اتيان الرجال دون النساء، كما في التفسير.

٤- صلاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) على جنازة ابن أبي

جاء في البخاري - في كتاب التفسير -: عن نافع عن ابن عمر قال: لما توفي عبد الله بن أبي جاء ابنه عبد الله إلى رسول الله - ص -، فسأله أن يعطيه قبضه يكفن فيه أباه، فأعطاه، ثمّ سأله أن يصليّ عليه، فقام رسول الله - ص - ليصليّ، فقام عمر فأخذ بثوب رسول

١. سورة الذاريات / ٢٨-٢٩.

٢. إرشاد العقل السليم / ٨ / ١٤٠.

٣. التفسير الكبير / ١٨ / ٢٥.

٤. سورة هود / ٧٨.

٥. سورة هود / ٧٩.

الله - ص - فقال: «يا رسول الله! أتصلي عليه وقد نهاك ربك أن تصلي عليه؟». فقال رسول الله - ص -: «إنما خيرني الله، فقال «استغفر لهم أو لا تستغفر لهم، إن تستغفر لهم سبعين مرة...»^١ وسأزيده على السبعين». قال: «إنه منافق». قال: فصلّي عليه رسول الله - ص -، فانزل الله «ولا تصلّ على أحد منهم مات أبداً، ولا تقم على قبره»^٢ ٣. انتهى.

قال الفخر الرازي - في تفسير -: واعلم أنّ هذا يدلّ على منقبة عظيمة من مناقب عمر، وذلك لأنّ الوحي نزل على وفق قوله^٤. قلت: وذلك لو صحّ الحديث، وإلاّ فهو على تفصيله كذب مختلّق وتنقيص للنبي - ص -، لا يوافقه العقل ولا النقل.

قال الغزالي - في كتاب «المنخول» -: إنّ ما نُقل في آية الاستغفار كذب قطعاً، إذ الغرض منه التناهي في تحقيق اليأس عن المغفرة، فلا يظنّ برسول الله - ص - ذهول عنه^٥. انتهى.

وتفصيل ما أجمله ببيان أوضح هو: إنّ المراد بالآية المبالغة في اليأس عن المغفرة بأنّه لو طلبها أو تركها لكان ذلك عند الله سواءً في أنّ الله لا يفعلها، والوجه في تعليق الاستغفار بسبعين مرة المبالغة، لا العدد المخصوص، فكيف يقول النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - «سأزيده على السبعين»، مع التفاته إلى قوله تعالى «فلن يغفر الله لهم»، حيث نفى عنهم المغفرة مؤبداً، مؤكّداً ذلك بقوله «ذلك بأنهم كفروا بالله ورسوله»^٦ مبيناً

١ . سورة التوبة / ٨٠ .

٢ . سورة التوبة / ٨٤ .

٣ . صحيح البخاري ٢٠٧ / ٥، كتاب التفسير، باب قوله «ولا تصلّ على أحد منهم مات أبداً...» . والموجود فيه يختلف مع المذكور هنا، لكن المضمون واحد تقريباً.

٤ . التفسير الكبير ١٦ / ١٥٢ .

٥ . لم أجد المصدر .

٦ . سورة التوبة / ٨٠ .

أَنَّ حرمانهم من المغفرة بسبب كفرهم؟

قال الفخر الرازي - في تفسيره -: إِنَّ هذا الدعاء لو كان مقبولاً من الرسول - ص - لكان قليله مثل كثيره في حصول الإجابة، فثبت أَنَّ المقصود من هذا الكلام أَنَّ القوم لما طلبوا منه أن يستغفر لهم، منعه الله منه، وليس المقصود من ذكر هذا العدد تحديد المنع، بل هو كما يقول القائل لمن سأله الحاجة: لو سألتني سبعين مرة لم أقضها لك، ولا يريد بذلك أَنَّهُ إذا زاد قضاها، فكذا ههنا....^١.

قلت: ومن هنا اعترض الزمخشري - في «الكشاف»، في تفسير الآية - بأنَّه كيف خفي على رسول الله - ص - إِنَّ السبعين مَثَلٌ في الكثير، وهو أفصح العرب وأخبرهم بأساليب الكلام وتمثيلاته حتَّى قال: «خيرني... وسأزيد على السبعين»؟ ثمَّ أجاب بأنَّه لم يخف عليه ذلك، وإنَّما خيل بما قال إظهاراً لغاية رحمته ورأفته على من بعث إليه^٢.

قال القسطلاني - في «إرشاد الساري»، عند ذكر الحديث والاشكال فيه -: وَتَعَقَّب بعضهم ذلك (يعني جواب الزمخشري) بأنَّه يجب عليه - ص - إظهار ما علم من الله من أمر الكفر وما يترتب عليه من العقاب للزجر، وبأنَّه يستلزم جواز الاستغفار للكافر، مع العلم بأنَّه لا يجوز... وقال أيضاً: وقد أشكل فهم التخيير من الآية على كثير، وقد سبق جواب الزمخشري عن ذلك. وقال صاحب «الانتصاف» مفهوم الآية قد زلَّت فيه الأقدام، حتَّى أنكر القاضي أبو بكر الباقلاني في صحَّة الحديث، وقال: لا يجوز أن يُقبل هذا، ولا يصحَّ أن الرسول - ص - قاله. وقال إمام الحرمين - في مختصره -: هذا الحديث غير مخرج في الصحيح. وقال في «البرهان»: لا يصحَّه أهل الحديث. وقال الغزالي في «المستصفى»: الأظهر أَنَّ هذا الخبر غير صحيح. وقال الداودي - الشارح - هذا الحديث غير محفوظ، وهذا عجيب من هؤلاء الأئمة^٣.

١. التفسير الكبير ١٦ / ١٤٧.

٢. الكشاف عن حقائق التنزيل ٢ / ٢٠٥.

٣. إرشاد الساري ٧ / ١٥٤ - ١٥٥.

وقال ابن حجر العسقلاني - في «فتح الباري [ب] شرح صحيح البخاري» - قال ابن المنير: مفهوم الآية زلّت فيه الأقدام، حتّى أنكر القاضي أبو بكر الباقلاني صحّة الحديث وقال: لا يجوز أن يُقبل هذا، ولا يصحّ أن الرسول -ص- قاله. انتهى. وهذا لفظ القاضي أبي بكر الباقلاني في «التقريب»: هذا الحديث من أخبار الأحاد التي لا يعلم ثبوتها. وقال إمام الحرمين - في مختصره -: هذا الحديث غير مخرج في الصحيح. وقال في البرهان: لا يصحّحه أهل الحديث. وقال الغزالي - في «المستصفى» -: الأظهر أن هذا الخبر غير صحيح. وقال الداودي - الشارح -: هذا الحديث غير محفوظ^١.

٥- تنزيه من سبّه النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أو لعنه

أخرج البخاري عن أبي هريرة - في باب قول النبي (ص) «من آذيته فاجعل ذلك له قرية إليك» من كتاب الدعوات - حديثه عن النبي (ص): اللهم إنّما أنا محمد بشر، يغضب كما يغضب البشر، وإنّي قد اتّخذت عندك عهداً لم تخلفنيه، فأيّما مؤمن أذيتُهُ أو سببته أو لعنته أو جلدته، فاجعلها له كفارة، وقريةً تقربه بها إليك^٢.

أقول: هذا الحديث مردود، إذ أنّه صريح في جواز إيذاء النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- الناس من غير استحقاق، وكذلك لعنه أو ضربه، ومن المعلوم أنّه -صلى الله عليه وآله وسلم- معصوم بحكم العقل وصريح النقل، فهل ورد التخصيص لذلك؟ أو قام الدليل على أنّ من خصائصه -صلى الله عليه وآله وسلم- جواز إيذاء الخلق من غير حقّ، تخصيصاً لقوله تعالى «والَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بغير ما اكتسبوا، فقد

١ . فتح الباري ٨ / ٢٧١ .

٢ . لا يوجد هذا الحديث -المزعوم- في صحيح البخاري بهذا الشكل، بل في ٧ / ١٥٧ منه أنّ أبا هريرة قال إنّ سمع النبي يقول «اللهم أيّما مؤمن سببته، فاجعل ذلك له قرية إليك يوم القيامة». نعم هذا مذكور في صحيح مسلم ٤ / ٢٠٠٨، كتاب البرّ والصلة والآداب، باب من لعنه النبي -ص- أو سبّه أو دعا عليه و....

احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً»^١ وكيف يجوز في شرع الرسول - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - التجري بالسب واللعن والفحش، وقد قال تعالى «خذ العفو، وأمر بالعرف، وأعرض عن الجاهلين»؟^٢، وقال «واجتنبوا قول الزور»^٣، وقال «ولا تعتدوا، إن الله لا يحب المعتدين»^٤.

نعم إن النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - لعن جماعة من الجبابرة والمنافقين من أصحابه، كبنی أمية، وبنی الحكم بن العاص، تبعاً للقرآن في قوله تعالى - في سورة الاسراء -: «والشجرة الملعونة في القرآن»^٥ المفسرة بالاسرة الأموية في تفاسير أهل السنة، كتفسير الفخر الرازي^٦، وتفسير الخازن^٧، وتفسير الطبري^٨، والقرطبي^٩، والدر المنثور - للسيوطي^{١٠}. ومن كتب الحديث: «فتح الباري في شرح صحيح البخاري»^{١١}، ومستدرك الحاكم^{١٢}، وتلخيص الذهبي^{١٣}، و«الخصائص الكبرى» للسيوطي^{١٤}.

١ . سورة الأحزاب / ٥٨ .

٢ . سورة الأعراف / ١٩٩ .

٣ . سورة الحج / ٣٠ .

٤ . سورة البقرة / ١٩٠ .

٥ . سورة الاسراء / ٦٠ .

٦ . التفسير الكبير ١٩ / ٢٣٧ .

٧ . لم أجده في المصدر، والذي فيه في ٣ / ٢٢٣ إن رسول الله رأى في المنام أن ولد الحكم بنی أمية يتداولون منبره كما يتداول الصبيان الكرة، فساءه ذلك .

٨ . لم أجده في المصدر .

٩ . الجامع لأحكام القرآن ١٠ / ٢٨٣ .

١٠ . الدر المنثور ٤ / ١٩١ .

١١ . فتح الباري ٨ / ٣٢١ .

١٢ . المستدرك على الصحيحين ٤ / ٤٨٠ .

١٣ . تلخيص المستدرك ٤ / ٤٨٠ .

١٤ . الخصائص الكبرى ٣ / ٤٢٧ .

إذاً فحديث البخاري مخلوق مكذوب، وُضع لكرامة بني أمية وبني الحكم بن العاص الملعونين على لسان الرسول - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - حيث لعنهم كي يبعدهم عن الرحمة بأمر الله ونصحاً للأمة، «وما ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى»^١، وإلا فبالضرورة من الشريعة عدم جواز سبّ المسلم أو لعنه، فكيف بضربه وإيذائه وجلده؟ وفي صحيح البخاري «لم يكن النبيّ -ص- فاحشاً ولا متفحشاً»^٢، وفيه «لم يكن رسول الله فاحشاً ولا لعاناً ولا سبّاباً»^٣.

فالحديث ممّا وضعه أبو هريرة تزلفاً إلى بني أمية وإلى زعيم الفئة الباغية معاوية بن أبي سفيان دفعاً لما ورد فيه من النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - من قوله «لا أشبع الله بطنه»، ويشهد لذلك أنّ مسلم رواه في صحيحه في باب: من لعنه النبيّ -ص- أو سبّه أو دعا عليه وهو ليس أهلاً لذلك، كان له زكاة وأجر ورحمة^٤.

وقال النووي - في شرحه -: إنه قد فهم مسلم من هذا الحديث إنّ معاوية لم يكن متحقّقاً للدعاء عليه، فلهذا ادخله في هذا الباب، وجعله من مناقب معاوية، لأنّه في الحقيقة يصير الدعاء له^٥.

٦ - أكل النبيّ (صَلَّى الله عليه وآله وسلم) ما ذبح لغير الله

جاء في البخاري - في كتاب الذبائح، باب ما ذبح على النصب والاصنام -: عن رسول الله -ص- أنّه لقي زيد بن عمرو بن نُفَيْل باسفل «بلدح»^٦، وذلك قبل أن ينزل على رسول الله -ص- الوحي، فقدّم إليه رسول الله -ص- سفرة فيها لحم، فأبى أن يأكل

١ . سورة النجم / ٣ - ٤.

٢ . صحيح البخاري ٧ / ٨٤، كتاب الآداب، باب ما ينهى من السباب واللعان .

٣ . صحيح البخاري ٧ / ٨١، كتاب الآداب، باب لم يكن النبيّ -ص- فاحشاً ومتفحشاً .

٤ . صحيح مسلم ٤ / ٢٢٠٨، كتاب البرّ والصلة والآداب، باب من لعنه النبيّ -ص- أو سبّه . . .

٥ . شرح صحيح مسلم ١٠ / ٣٦ .

٦ . بلدح: جبل أو واد قرب مكة .

منها، ثم قال: إني لا آكل مما تذبحون على أنصابكم^١، ولا آكل إلاّ مما ذكر اسم الله عليه^٢. انتهى. ورواه - أيضاً - أحمد بن حنبل في مسنده^٣.

قلت: وهذا (كما ترى) يدلّ على أنّ رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - كان يأكل ما يُذبح على الانصاب، على خلاف دين جدّه إبراهيم - عليه السّلام -، وإنّ زيد بن عمرو كان أذكى واتقى واحفظ لنفسه من النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -! إذا عرف من دين الخليل (عليه السّلام) حرمة ما يذبح لغير الله، ولم يعرفه النبيّ - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -، وكيف لا يعرفه وهو المخاطب بقوله «ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم حنيفاً»^٤، وقوله «ملة أبيكم إبراهيم، هو سأكّم المسلمين من قبل»^٥.

قال القسطلاني في «إرشاد الساري»: قال السهيلي: إنّما قال زيد ذلك برأى منه، لا بشرع بلغه، فإنّ الذي في شرع إبراهيم - عليه السّلام - تحريم ما ذُبح لغير الله، وقد كان عدو الاصنام. وفي حديث زيد بن حارثة - عند أبي يعلى والبزار وغيرهما - قال: خرجنا مع رسول الله - ص - يوماً من مكّة، وهو مُردفي، فذبحنا شاة على بعض الانصاب، فانضجناها، فلقينا زيد بن عمرو....»، فذكر الحديث مطوّلاً، وفيه: «فقال زيد: إني لا آكل مما يُذكر اسم الله عليه...»^٦.

وفي «فتح الباري [ب] شرح البخاري: «قد وقع في حديث سعيد بن زيد الذي قدّمته، فكان [ابن] زيد يقول: عذت بما عاذ به إبراهيم - عليه السّلام -، ثمّ يخّرّ ساجداً للكعبة، فرّ بالنبي - ص - وزيد بن حارثة، وهما يأكلان على سفرة لهما، فدعياه إلى الغداء،

١. الانصاب: أحجار كانت تتخذ في الجاهليّة صنماً، أو كان يذبح عليها باسم الاصنام.

٢. صحيح البخاري ٦ / ٢٢٥، كتاب الذبائح على النصب والاصنام.

٣. مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٨٩.

٤. سورة النحل / ١٢٣.

٥. سورة الحج / ٧٨.

٦. إرشاد الساري ٨ / ٢٧٧.

٧. الزيادة من المصدر.

فقال زيد: يا ابن أخي! إني لا آكل مما ذُبح على النُصب. قال: فما رأي النبي -ص- يأكل مما ذُبح على النُصب من يومه ذلك، وفي حديث زيد بن حارثة عند أبي يعلى والبزار وغيرهما قال: خرجتُ مع رسول الله -ص- يوماً من مكة، وهو مردفي، فذبحنا شاة على بعض الأنصاب، فأنضجناها، فلقينا زيد بن عمرو... فذكر الحديث مطوَّلاً، وفيه: فقال زيد: إني لا آكل مما لم يذكر اسم الله عليه^١. انتهى.

ولا يخفى إن هذه العبارات صريحة في أن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- كان قبل البعثة يأكل ذبائح الانصاب، وما لم يُذكر عليه اسم الله، كعادات الجاهليَّة، ولا يأتي عن ذلك، على خلاف دين إبراهيم -عليه السلام- .

وفي «فتح الباري»: قال الداودي كان النبي -ص- قبل البعث يجانب المشركين في عباداتهم، ولكن لم يعلم ما يتعلّق بأمر الذبائح، وكان زيد قد علم ذلك من أهل الكتاب الذين لقيهم^٢. انتهى.

فما يقال لقوم هذا معتقدهم في رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-، حيث يجعلون زيدا عالماً عارفاً موقفاً لترك ما ذبح على النُصب، ولا يجعلون ذلك لرسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- مع أنّه منصوب من الله تعالى ومعصوم عن الخطأ، وله من العقل والذكاء ما يفضل به على الخلق أجمعين؟ وفي كتاب «الشفاء» - للقاظمي عياض - ما حاصله: إنَّ الله تعالى لم يعط جميع الناس من بدء الدنيا إلى الانقضاء من العقل والفهم والدراية وحسن السياسة في جنب ما أعطاه لرسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- إلا كحبة رمل من رمال الدنيا...^٣.

١ . فتح الباري ٧ / ١١٣ .

٢ . فتح الباري: ٧ / ١١٣ .

٣ . الشفاء ١ / ٤٨ - ٤٩ .

٧ - قصة الغرائيق^١

مما نقض به القوم كرامة رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - وقده، وافتعلوه افتراءً عليه هو ما اتفقوا على روايته في كتبهم جميعاً من الحديث والتفسير عند قوله تعالى في سورة الحج: «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته، فينسخ الله ما يلقي الشيطان، ثم يحكم الله آياته...»^٢.

فذكروا أنّ النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - لما قرأ سورة «والنجم» وقرأ «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى»^٣، قرأ بعده، «تلك الغرائيق العلى، وإن شفاعتهن لترجى» (!!)، فلما سمعت قريش ذلك فرحت به، فضى النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - في قراءته، فقرأ السورة وسجد في آخرها، وسجد المسلمون بسجوده لله، وكذا المشركون لمعبودهم، فرحين بما سمعوا من النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -. ففي بعض أخبارهم إنّ الشيطان ألقاها على لسان النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -^٤.

قال القسطلاني - في «ارشاد الساري [إلى] شرح البخاري» -: عن ابن عباس قال: قرأ رسول الله بمكة «والنجم...»، فلما بلغ «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى» ألقى الشيطان في أمنيته - أي: تلاوته -: «تلك الغرائيق العلى، وإن شفاعتهن لترجى». فقال المشركون: ما ذكر آلهتنا بخير قبل اليوم، فسجد وسجدوا، فنزلت آية «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي...»^٥.

قال أبو السعود - في تفسيره -: إنّ في هذه الآية دلالة على جواز السهو من الأنبياء

١ . الغرائيق: الذكور من الطير، سميت الاصنام به لاعتقاد الكفار إنّ الأصنام تقرّبهم إلى الله وتشفع لهم إليه، فشُبّهت بالطيور التي ترتفع وتحلّق في السماء.

٢ . سورة الحج / ٥٢.

٣ . سورة النجم / ١٩ - ٢٠.

٤ . الدر المنثور / ٤ / ٣٦٦. الكشف / ٣ / ١٩. التفسير الكبير / ٢٣ / ٤٩. صحيح البخاري / ٦ / ٤٩ - مع

حذف لبعض المقاطع -.

٥ . ارشاد الساري / ٧ / ٣٦٢.

- عليهم السّلام - وتطرّق الوسوسة إليهم^١. انتهى.

قلت: إن هذه إلّا الطامة الكبرى، أوجب القول بها من أهل السنّة توجّه الاعتراض من اليهود والنصارى على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - والإخلال بقدسه وعصمته. وتمكّن الشيطان منه - صلى الله عليه وآله وسلم -، حتّى ألقى في خاطره ما يوجب ضلالة أمّته، سي ما يرجع إلى الوحي الإلهي الذي لا يأتيه الباطل.

والعجب ممّن جزم بالواقعة - كالمولوي عبد العزيز الدهلوي في «التحفة الاثني عشرية» نافياً عنها أي شناعة بعد تحكيم الله آياته، وجعله تعالى ما يلقيه الشيطان فتنة لمن في قلبه شقاق ونفاق، فوقع ذلك موافقاً للحكمة^٢. انتهى.

أقول: إنّ هذه الحكاية تخالف المعقول والمنقول من دين الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -، وذلك كما قال الفخر الرازي في تفسيره، ولقد أجاد في أفاد قائلاً: أمّا أهل التحقيق فقد قالوا: هذه الرواية باطلة موضوعة، واحتجّوا عليه بالقرآن والسنّة والمعقول، أمّا القرآن فبمثل قوله تعالى: «ولو تقول علينا بعض الأقاويل، لأخذنا منه باليمين، ثمّ لقطعنا منه الوتين»^٣، وقوله «وما ينطق عن الهوى، إن هو إلّا وحي يوحى»^٤، فلو أنّه قرأ عقيب هذه الآية «تلك الغرانيق العلى» لكان قد ظهر كذب الله تعالى في الحال، وذلك لا يقوله مسلم، وقوله تعالى: «كذلك لنثبت به فؤادك»^٥، وقوله تعالى: «وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا إليك لتفتري علينا غيره»^٦، وقوله: «ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً»^٧، وقوله «سنقرؤك فلا

١. ارشاد العقل السليم ٦ / ١٤٤.

٢. التحفة الاثني عشرية / ٣٢.

٣. سورة الحاقة / ٤٤ - ٤٦.

٤. سورة النجم / ٣ - ٤.

٥. سورة الفرقان / ٣٢.

٦. سورة الاسراء / ٧٣.

٧. سورة الاسراء / ٧٤.

تنسي^١.

وأما السنّة: فهي ما روي عن محمد بن اسحاق بن خزيمة أنّه سئل عن هذه القصة، فقال: إنّها من وضع الزنادقة. وقال الامام أبو بكر البيهقي هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل. ثمّ أخذ يتكلّم في أنّ رواية هذه القصة مطعون فيهم. وأيضاً فقد روى البخاري في صحيحه أنّ النبيّ - ص - قرأ سورة «والنجم»، وسجد فيها المسلمون والمشركون والانس والجنّ، وليس فيه حديث الغرائيق.

وأما المعقول: فمن وجوه، ثمّ عدّها قائلاً: إنّ من جوّز تعظيم الرسول للأوثان فقد كفر، وإنّ منعه تعالى للشيطان عمّا يلقيه أقوى في رفع الالتباس واشتباه ما ليس بقرآن قرآناً، من نسخة بعد إلقائه، لبقاء الشبهة، فإذا أراد الله إحكام آياته، فبأن يمنع الشيطان من ذلك أصلاً أولى. ولو بأنّا لو جوّزنا ذلك ارتفع الأمان عن شرعه وجوّزنا في كلّ من الأحكام والشرائع أن يكون كذلك، ويبطل قوله «يا أيّها الرسول بلّغ ما أنزل إليك من ربّك، وإن لم تفعل فما بلّغت رسالته، والله يعصمك من الناس»^٢، فإنّه لا فرق في العقل بين الزيادة والنقصان عن الوحي فهذه الوجوه عرفنا أنّ هذه القصّة موضوعة، ولو

ذكرها جمع من المفسّرين، لكنّها خبر واحد لا يعارض الدلائل العقلية والنقلية المتواترة^٣. انتهى كلام الفخر الرازي

وقال القاضي عياض في كتابه: «الشفّا بتعريف حقوق المصطفى» - بعد طعنه في سند الحكاية قال -: قد قامت الحجّة واجمعت الأمة على عصمته (ص) ونزاهته عن مثل هذه الرذيلة النقيصة، أمّا من تمنّيه أن يُنزّل عليه من مدح آله غير الله فهو كفر، أو أن يتسوّر عليه الشيطان ويشبّه عليه القرآن حتّى يجعل فيه ما ليس منه، ويعتقد النبيّ - ص - إنّ من القرآن ما ليس منه حتّى ينّبّه جبرئيل - عليه السلام -، وذلك ممتنع في حقّه - ص -، أو يقول النبيّ - ص - من قبل نفسه عمداً، وذلك كفر، أو سهواً وهو معصوم من هذا كلّ،

١. سورة الأعلى / ٦.

٢. سورة المائدة / ٦٧.

٣. التفسير الكبير ٢٣ / ٤٩ - ٥١.

وقد قررنا بالبراهين والاجماع عصمته -ص- من جريان الكفر على قلبه أو لسانه، لا عمداً ولا سهواً، أو أن يتشبه عليه ما يُلقيه الملك مما يلقيه الشيطان، أو يكون للشيطان عليه سبيل، وإن يتقوّل على الله - لا عمداً ولا سهواً - ما لم ينزل عليه، وقد قال تعالى «ولو تقوّل علينا بعض الأقاويل...»^١، وقال تعالى: «إذا لأذقناك ضعف الحياة وضعف الممات»^٢. إلى أن قال: ولم يحك أحد في هذه القصّة شيئاً سوى هذه الرواي الضعيفة الأصل، ولو كان لوجدت قريش بها على المسلمين الصولة، ولأقامت بها اليهود عليهم الحجّة، ولا فتنة أعظم من هذه البليّة، ولا تشغيب للمعادي حينئذ أشدّ من هذه الحادثة، ولا شك في إدخال بعض شياطين الإنس والجنّ هذا الحديث على بعض مغفلي المحدثين ليلبّس به على ضعفاء المسلمين...^٣.

أقول: إنّ لنا في توجيه الآية الكريمة على مذهب الاماميّة من اتباع آل محمّد -صلى الله عليه وآله وسلّم-: طريقين:

أحدهما: إنّ المراد من التميّ هو تمثي ظهور الحقّ وقمع الباطل، كما هو دأب كلّ نبي مرسل. «ألقي الشيطان في أمّنيته» يعني: نازعه بباطله وغوايته ومعارضته مع الحقّ الذي أبداه النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم-.

ومن الضرورة أنّ المعارضات الشيطانيّة تكون فتنة للذين في قلوبهم مرض إذ يقول سبحانه «إنّ عبادي ليس لك عليهم سلطان إلّا من اتّبعك من الغاوين»^٤، وقال: «فبعزّتك لأغوينهم أجمعين، إلّا عبادك منهم المخلصين»^٥.

ومن هنا ألقي الشيطان فتنة عبادة العجل في بني إسرائيل، وألّقى فتنة تعدّد الآلهة في النصراني، وألّقى فتنة قيام العرب ضدّ النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم-، فأشعلوا نيران

١. سورة العاقّة / ٤٤.

٢. سورة الإسراء / ٧٥.

٣. الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢ / ١١٨ - ١٢٠.

٤. سورة الحجر / ٤٢.

٥. سورة ص / ٨٢ - ٨٣.

الفتن من بدء رسالته - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - إلى وفاته، بل وأوقد الشيطان نار الفتنة بين الأمة من مبدأ قول النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - «أتوني بدواة وكتف^١، لأكتب لكم كتاباً لن تضلّوا أبداً»، فامتنع الحاضرون عن امتثال أمره، فأجرى الشيطان على لسانهم قول «الرجل ليهجر»، أو «استفهموه أهجر؟» أو غير ذلك ممّا يؤدّي هذا المعنى^٢، فكان هذا الإلقاء يخالف أمنية رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - فأنه كان يرى لهم الهداية، والشيطان أوقعهم في الضلالة، حيث افترقت الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة، حسب ما أخبر به النبي الصادق المصدّق^٣.

فلأمثال هذه المكائد والحيل المقترنة بالشيطنة ومساعدة النفس الأمّارة، صارت تنسب إلى الشيطان، وكان النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - يعتريه الحزن والضيّق من ذلك، ولكن الله تعالى قال تطيباً لحاظه «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبيّ إلا إذا تمّ ألقى الشيطان في أمّنيته...»، وقال «ولا تحزن عليهم، ولا تك في ضيق ممّا يمكرون»^٤، فعلى هذا لا أصل لزيادة لفظ «تلك الغرائق العلى» لا من الإنس ولا من الشيطان.

وثانيهما: أنّه بناء على هذه الزيادة - على أصول الجماعة وأحاديثهم - نقول: إنّ الزيادة لم تكن من النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -، ولا أُلقيت على لسانه لا عمداً ولا سهواً، لا في القرآن ولا في غيره، وإنّما وقعت من الكفار والمشرّكين (الذين هم شياطين الإنس) على لسانهم عند قراءة النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - «أفرايتم اللات والعزّى، ومناة الثالثة الأخرى»، فألقت في قراءته لغوهم حذو قولهم: «لا تسمعوا لهذا القرآن، والغوا فيه لعلكم تغلبون»^٥.

ولا خير في نسبة هذه المكيدة إلى الشيطان، لأنّها بوسوسته، وأنّه حملهم أن

١ . كتف : عظم عريض يكون في كتف الحيوان ، كان يكتب عليه سابقاً .

٢ . صحيح البخاري ١ / ٣٦ ، كتاب العلم ، باب كتابة العلم ، و ٤ / ٣١ ، و ٧ / ١٥٦ ، و ٨ / ١٦١ .

٣ . المستدرک علی الصحیحین ١ / ١٢٨ .

٤ . سورة النحل / ١٢٧ .

٥ . سورة فصلت / ٢٦ .

يمزجوا بقراءة النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - مدح آلهتهم، ولكن الله تعالى غالب على أمره، فهذه المكيدة نظير مكيدة صنع السامري العجل وهتافه في بني إسرائيل بأن: «هذا إلهكم وإله موسى»^١.

لكنه في الموردين لم يكن تصرف في الحجج والبراهين، ولم يشتبه الأمر على المؤمنين لما أظهر الله تعالى بلطفه على لسان نبيه - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - ما أوجب نسخ قول المشركين بلا فصل بقوله تعالى: «ألكم الذكر وله الأنثى؟ تلك إذا قسمة ضيزى»^٢، وقوله «إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم، ما أنزل الله بها من سلطان»^٣، وقوله: «وكم من ملك في السماوات لا تغني شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى»^٤.

١ . سورة طه / ٨٨ .

٢ . سورة النجم / ٢١ - ٢٢ .

٣ . سورة النجم / ٢٣ .

٤ . سورة النجم / ٢٦ .

بالإضافة إلى ذلك، فإن الراوي لهذه الواقعة عدّة أفراد، وكلّهم لم يكونوا مولودين إبان الوقوع المزعوم لهذه القصة الكاذبة أصلاً، سوى ابن عباس، لكنّه إنّما كان له ستان من العمر، ومن البديهي أنّه لا يمكن أن يكون راوياً لهذه الواقعة بالكيفية المنسوبة إليه، وهذا ممّا يكشف عن وسعة رقعة الوضع في اخبار اولئك. ونظير هذا موجود بكثرة في ما يسمّى بـ «الصحاح الستّة».

وعلى فرض صحّة الاسناد ووجود الرواة في زمن الحادثة، لكن هذا خبر واحد ظني لا يمكن أن يقاوم الضرورة العقلية والمتواتر القطعي الدالّين على العصمة الشاملة لرسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -.

والقول أنّ المنسوب إليهم رواية ذلك قد اخطأوا واشتبهوا أفضل من القول أنّ رسول الله أخطأ

واشتبه.

[إتهامهم أمير المؤمنين بتهمة ظالمة]

نسبتهم شرب الخمر إلى أمير المؤمنين - عليه السلام -

قال ابن تيمية - في منهاجه -: وقد أنزل الله تعالى في علي «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى، حتى تعلموا ما تقولون...»^١ لما صلى، فقرأ وخلط^٢. مشيراً بكلامه هذا إلى ما رواه الترمذي في جامعه، قال: حدثنا عبد بن حميد، حدثنا عبد الرحمن بن سعد، عن أبي جعفر الرازي عن عطاء عن أبي عبد الرحمن السلمي عن علي بن أبي طالب قال: صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاماً، فدعانا وسقانا من الخمر، فأخذت الخمر منّا، وحضرت الصلاة، فقدموني، فقرأت: «قل يا أيها الكافرون، لا أعبد ما تعبدون، ونحن نعبد ما تعبدون»، فأنزل الله «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون»^٣. انتهى.

وفي «الدرر المنتور» للسيوطي - في تفسير الآية -: إنه أخرج ابن المنذر عن عكرمة في قوله تعالى «لا تقربوا الصلاة...» إنها نزلت في أبي بكر وعمر وعلي وعبد الرحمن بن عوف وسعد، صنع لهم علي طعاماً وشراباً، فأكلوا وشربوا، ثم صلى بهم المغرب عليّ، فقرأ «قل يا أيها الكافرون» حتى حاتمها، فقال «ليس لي دين، وليس لكم دين»، فنزلت «ولا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى». انتهى.

١ . سورة النساء / ٤٣ .

٢ . منهاج السنة النبوية ٤ / ٦٥ .

٣ . الجامع الصحيح ٥ / ٢٣٨ .

تزييف الخبر سنداً ومحتواً:

أقول: أمّا رواية السيوطي في «الدرّ المنثور» فعن عكرمة، وقد أعلمناك في سبق أن عكرمة مقدوح في اعتقاده، وإنّه على رأي الخوارج والحروريّة وإنّه كذاب في حديثه، نصّ على ذلك يحيى بن سعيد الأنصاري، ويحيى بن بكير، وعلي بن عبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وسعيد بن المسيّب، وعطاء بن أبي رباح، وأيوب السجستاني، ومحمّد بن سيرين، والامام مالك بن أنس، وابن المديني، ومصعب الزبيدي، والقاسم وغيرهم، كما يظهر ذلك من مراجعة: الميزان^١ - للذهبي -، و«تهذيب التهذيب»^٢ للعسقلاني -، و«معجم الادباء»^٣ - لياقوت الحموي -، ومحمّد بن سعيد في «الطبقات»^٤، وابن قتيبة الدينوري في كتاب «المعارف»^٥، كلّهم في ترجمة عكرمة.

فإذاً كيف يعتمد على حديث مثل هذا الشخص المبغض لعليّ - عليه السّلام - في نسبه إليه، وإلى أبي بكر وعمر وابن عوف وسعد الذين هم من العشرة المبشّرة - عندهم - من شرب الخمر الذي هو من عمل الشيطان بنصّ القرآن؟ وذلك مكذوب في صحيح النصّ بالوجدان، وما أجراًهم على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - وعلى خلفائه وأمنائه في اختلاق الأكاذيب ونسبتها إلى هؤلاء.

ثمّ إنّ زعمه ابن تيمية من تفسير الآية يرده ما في تفسير «الدرّ المنثور» للسيوطي - من أنّ المراد من السكر هو سكر النوم دون الخمر، قال: وأخرج الفاريابي وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن الضحّاك في الآية، قال: لم يعن بها الخمر، إنّما عني بها سكر النوم. وأخرج عبد بن حميد عن ابن عباس في قوله «وأنتم سكارى» قال: النعاس. وأخرج البخاري عن أنس قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم

١ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٤ - ٩٦ .

٢ . تهذيب التهذيب ٧ / ٢٦٧ - ٢٦٨ .

٣ . معجم الأدباء ١٢ / ١٨٤ .

٤ . لم أجده في المصدر في ترجمة عكرمة في ٢ / ٣٨٥ .

٥ . المعارف / ٤٥٥ - ٤٥٧ .

- «إذ نعس أحدكم وهو يصليّ فلينصرف، فليعلم ما يقول»^١. انتهى. هذا.
فما اختلفوا في تفسير الآية ونسبوه إلى أمير المؤمنين - عليه السّلام - فهو ممّا دسّته
أيدي حاسديه ومبغضيه من النواصب والمعادين، أرادوا بذلك الخطّ من منزلته والوهن
في عظيم رتبته، ومناقضة ما جاء في القرآن الكريم من آيات فضله وولايته وعصمته
وطهارته - عليه السّلام -، كآية الولاية وكآية الطهارة وغيرهما من الآيات الناطقة
بنزاهته عن هذه الارجاس، ومن الضروري أنّ الخمر هو رجس من عمل الشيطان، لقوله
تعالى «إنّما الخمر والميسر و.... رجس من عمل الشيطان»^٢، وقد أذهب الله الرجس
بجميع وجوهه عن أمير المؤمنين - عليه السّلام - وسائر أهل البيت، ومنهم فاطمة
والحسنان - عليهم السّلام - بقوله «إنّما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيراً»^٣.

وأما استناد ابن تيمية إلى حديث الترمذي فباطل، لأنّه هو الذي ضعّف جامع
الترمذي بقوله - في منهاجه - قال: «والترمذي قد ذكر أحاديث متعدّدة في فضل
علي» - عليه السّلام - «ومنها ما هو ضعيف، بل هو موضوع»^٤.

قلت: ومن المقطوع به أنّ حديث الترمذي في شرب علي - عليه السّلام - الخمر
مفتعل مكذوب - كسائر أكاذيبه -، كيف لا وفي [السند] «عطاء»؟ ففي الميزان: عطاء بن
عجلان الحنفي البصري عن أنس. قال ابن معين: ليس بشيء، كذاب. وقال مرّة: كان

١. الدر المنثور ٢ / ١٦٥.

٢. سورة المائدة / ٩٠.

٣. سورة الاحزاب / ٣٣.

٤. منهاج السنّة النبويّة ٣ / ١٢٨.

وكأن ابن تيمية جعل عداء أمير المؤمنين - عليه السّلام - معياراً لتمييز الحديث الموضوع عن غيره،
فإذا نقل الترمذي حديثاً في فضائل الامام، فابن تيمية يراه موضوعاً، وإن كان سنده معتبراً، وإذا نقل حكاية
موضوعة لليل من عظمة الامام، فابن تيمية يعتمد عليها كلّ الاعتماد وإن كان الناقل كذاباً وضّاعاً. وهذه
الازدواجيّة في التعامل مع ما ورد في الكتب، تكشف عن النوايا الحقيقيّة لابن تيمية وأمثاله.

يضع الحديث، فيحدث به. وقال الفلاس: كذاب وقال البخاري منكر الحديث. وقال أبو حاتم والنسائي: متروك. وقال الدارقطني ضعيف، لا يعتبر به. وقال مرة: متروك^١. وقال ابن حجر في «تهذيب التهذيب» قال عباس الدوري عن ابن معين: ليس بثقة. وقال - في موضع آخر -: كذاب. وقال - في موضع -: لم يكن بشيء. وقال عمرو بن علي كذاب. وقال أبو زرعة الواسطي: ضعيف. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث جداً. وقال البخاري: منكر الحديث. وقال الآجري: ليس بشيء. وقال النسائي: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه. وقال ابن عدي: عامة روايته غير محفوظة، وقال الجوزجاني: كذاب. وقال علي بن حنيد: متروك. وقال الأزري والدارقطني وقال ابن معين: ليس بثقة ولا مأمون. وقال الطبراني ضعيف في روايته، تفرد بأشياء. وقال يعقوب بن سفيان: لا يسوئ حديثه شيئاً. وقال الساجي منكر الحديث. وقال ابن حبان: صار يروي الموضوعات عن الثقات، لا يحلّ كتب حديثه^٢. انتهى.

ثم إنَّ من المحتمل كون راوي الحديث عطاء بن السائب عن أبي عبد الرحمن السلمي ولكن قال العسقلاني - في «تهذيب التهذيب» -: قال ابن عليّة: قال لي شعبة: ما حدثك عطاء بن السائب عن رجال زاذان ومسيرة وأبي البخري، فلا تكتبه. وقال أبو طالب عن أحمد: من سمع منه قديماً فسماعه صحيح، ومن سمع منه حديثاً لم يكن بشيء، كان يرفع عن سعيد بن جبير أشياء لم يكن يرفعها. وقال: قال وهب^٣: لما قدم عطاء البصرة قال: كتبتُ عن عبيدة ثلاثين حديثاً، ولم يسمع من عبيدة شيئاً، وهذا اختلاط شديد. وقال أبو داود وقال شعبة: حدثنا عطاء بن السائب، وكان نسيّاً. وقال ابن معين: عطاء بن السائب اختلط، وما سمع منه جرير وذووه ليس من صحيح حديثه. وقد سمع منه أبو عوانة في الصحيح والاختلاط جميعاً ولا يحتج بحديثه. وقال أحمد بن أبي نجيح

١. ميزان الاعتدال ٣ / ٧٥.

٢. تهذيب التهذيب ٧ / ٢٠٨ - ٢٠٩.

٣. في المصدر «وهيب».

عن ابن معين: ليث بن أبي سليم ضعيف مثل عطاء السائب، وجميع من سمع من عطاء سمع منه في الإختلاط. وقال ابن عدي: مَنْ سمع منه بعد الإختلاط، في أحاديثه بعض النكرة. وقال العجلي: وأما من سمع منه بآخره، فهو مضطرب الحديث. وقال أبو حاتم: كان محله الصدق قبل أن يختلط، صالح مستقيم الحديث، ثم بآخره تغير حفظه، في حفظه تخاليط كثيرة، وفي حديث البصريين عنه تخاليط كثيرة، وما روى عنه ابن فضيل ففيه غلط واضطراب، رفع أشياء كان يرويها عن التابعين. وقال النسائي في حديثه القديم ثقة، إلا إذا تغير، وقال الحميدي عن أبي عيينة: سمعت عن عطاء بن السائب قديماً، ثم قدم علينا قدمة، فسمعتة يحدث ببعض ما كنت سمعت فخلط فيه، فاتقته واعتزلته^١، وفي التهذيب: قال الحاكم: تغير بآخره. وقال في السؤالات: تركوه^٢. انتهى.

وأما نسبة الرواية إلى «عبد بن حميد» ففرية وعناد، لأنَّ عبد حميد من صحَّ عنه نزول قوله تعالى «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ»^٣ في علي بن أبي طالب - عليه السَّلام -، أخرج الحديث عنه جلال الدِّين السيوطي في تفسيره «الدرَّ المنثور» عند ذكر الآية من سورة المائدة^٤، فكيف يُعزى إليه رواية شرب علي - عليه السَّلام - الخمر، وإنَّه سكر ثم كفر؟ ولكن للنواصب أكثر من هذا وأعظم، إذ نسبوا الكفر إلى من لم يكفر بالله طرفة عين أبداً، وكان أوَّل القوم إيماناً، فنعم الحكم الله، والزعيم محمَّد والموعود القيامة.

وأيضاً فإنَّ رواية الترمذي وأبي داود والحاكم في طريقها «أبو عبد الرحمن السلمي» وهو من أعداء أمير المؤمنين - عليه السَّلام -، ففي «تهذيب التهذيب»: عن الواقدي: أنَّ أبا عبد الرحمن السلمي عبد الله بن حبيب شهد مع علي صفين، ثم صار عثمانياً، أي معادياً لعلي ومواليَّ معاوية، وجرى اصطلاحهم على أن مثل هذا في عداوة

١. تهذيب التهذيب ٧ / ٢٠٤ - ٢٠٦.

٢. تهذيب التهذيب ٧ / ٢٠٦.

٣. سورة المائدة / ٥٥.

٤. الدرَّ المنثور ٢ / ٢٩٣.

علي وموالاته معاوية يسمّى عثمانياً^١.

ومّا يدلّ على معاداته لعلّي - عليه السّلام - ما أخرجه أحمد في مسند علي برجال الصّحّة - عندهم - عن سعد بن أبي عبيدة قال: تنازع أبو عبد الرحمان وحيان بن عطية، فقال أبو عبد الرحمان: «قد علمت ما جرأ صاحبك»^٢ - يعني عليّاً - (عليه السّلام) -، فقال حيان «فما هو لا أبا لك؟» قال: وذكر عن علي - عليه السّلام - حديث طلبه للمرأة التي كتب معها «حاطب بن [أبي] بلتعة» إلى قريش يخبرهم بأنّ رسول الله يريد أن يغزوهم. فأراد عمر أن يضرب عنق حاطب، فقال له رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - «لعلّ الله أطّل على أهل بدر فقال: اعلموا ما شئتم، فقد وجبت لكم الجنة»...^٤.

فإنّه لا يفد على هذه المرأة على أمير المؤمنين - عليه السّلام - إلّا من كان معادياً له، يقول في شأنه - عليه السّلام - أنّه يجتريء على الكبائر اعتزازاً بكونه بدرياً.

ومّا يدلّ على أنّ حديث الترمذي هذا مكذوب موضوع، ما أخرجه الحاكم في «مستدرك الصحيحين» والذهبي في «التلخيص» عن أحمد بن حنبل بإسناده إلى علي - عليه السّلام - قال: دعانا رجل من الأنصار قبل أن تحرم الخمر، فتقدّم رجل فصلّى بهم المغرب، فقرأ «قل يا أيّها الكافرون»^٥، فالتبس عليه فيها، فنزلت: «لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى»^٦. قال الحاكم: هذا الحديث صحيح الاسناد. انتهى. وقال الحاكم والذهبي - كلاهما - في هذا الحديث فوائد كثيرة، وهي إنّ الخوارج تنسب هذا السكر وهذه الصلاة^٧ إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، دون غيره، وقد برّاه الله منها، فإنّه روى

١. تهذيب التهذيب ٥ / ١٨٤.

٢. في شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ٨ / ١٠٠: «ما جرأ صاحبك على الدماء».

٣. الزيادة من المصدر.

٤. مسند أحمد بن حنبل ١ / ١٠٥. والمنقول بالمضمون.

٥. سورة الكافرون / ١.

٦. سورة النساء / ٤٣.

٧. في المصدر: «قراءة».

هذا الحديث^١. انتهى.

أقول: يعني أنّ أمير المؤمنين - عليه السّلام - هو الذي روى الحديث بقوله: «فتقدّم رجل فصلّى بهم المغرب، فقرأ...، فالتبس عليه...، فزلت الآية»، فهو صريح في أنّه - عليه السّلام - لم يشاركهم في تلك الصلاة، ولا كان إمامهم فيها، ولو كان - عليه السّلام - هو إمامهم فيها، لكان عليه أن يقول «فتقدّمهم»، فصلّيّ بهم...»، أو يقول «فصلّي بنا»، فهو صريح في أنّ إمام القوم الذي صلّى بهم حينئذ حال السكر واختلط عليه كان غير علي - عليه السّلام -، وليس الحديث متعرضاً لشرب بقية من حضر، فضلاً عن علي - عليه السّلام -.

ومن اتّبع الخوارج في ضلالتهم هو ابن تيمية في منهاجه - كما مرّ عليك -^٢ والسيد محمد الآلوسي في تفسيره، فإنّه هاج به النصب، وخرج عن مقتضى ادعائه النسب العلوي، فقال: إنّ عليّاً - كرم الله وجهه - هو الذي صلّى بالقوم وهم سكارى، فقرأ «قل يا أيّها الكافرون» بحذف «لا»، فانزل الله تعالى «لا تقربوا الصلاة...»^٣.

ولم يعتمد في كلامه هذا إلى مستند، بل أرسله ارسالاً، اتباعاً لاشياخه من معاندي الحقّ وناشري الباطل. «ما هكذا تورد يا سعد الابل». وقد مرّ عليك أنّ الخبر مفتعل موضوع، وعلى فرض صحّته، فإنّ عليّاً - عليه السّلام - لم يكن معهم.

وفي «الاصابة» - لابن حجر العسقلاني - أنّ محمّد بن عبد الرحمان بن عوف دعا قوماً، فأطعمهم وسقاهاهم، فحضرت صلاة المغرب، فقدموا رجلاً يقال له ابن جعونة، فصلّى بهم، فقرأ «قل يا أيّها الكافرون»..... - في شأن نزول قوله تعالى «لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى» - قال ابن حجر: وهذا من تخليط عبد الله، فإنّ القضية معروفة لعبد الرحمان بن عوف فلعلّها وقعت في رواية محمّد بن عبد الرحمان عن أبيه، فسقط قوله «عن أبيه»^٤. انتهى.

١. المستدرك على الصحيحين ٣٠٧/٢. تلخيص المستدرك ٣٠٧/٢.

٢. في الصفحة.

٣. روح المعاني في تفسير القرآن ٣٨/٥.

٤. الاصابة ١٥٤/٦.

وذكر ابن حجر العسقلاني في «فتح الباري [ب] شرح صحيح البخاري» حديث تحريم الخمر - في كتاب الاشربة - عن أنس بن مالك: «كنتُ أسقي أبا عبيدة وأبا طلحة وأبي بن كعب من فضيخ^١ زهو^٢ وتمر، فجاءهم آت، فقال: إنّ الخمر قد حرمت. فقال أبو طلحة: قم يا أنس! فاهرقها. فأهرقها». قال: كذا اقتصر في هذه الرواية على هؤلاء الثلاثة، وسمي في رواية مسلم «أبا أيوب». ومن رواية هشام عن قتادة عن أنس: «إني لاسقي أبا طلحة وأبا دجانة وسهيل بن بيضاء». ولمسلم من طريق سعد عن قتادة، نحوه، وسمي فيهم معاذ بن جبل. ووقع عند عبد الرزاق عن معمر بن ثابت وقاتدة وغيرهما عن أنس «إنّ القوم كانوا أحد عشر رجلاً». وقد حصل من الطرق التي أوردتها تسمية سبعة منهم. ومن المستغريات ما أورده ابن مردويه - في تفسيره - عن طريق عيسى بن طهمان عن أنس: إنّ أبا بكر وعمر كانا فيهم، وهو منكر مع نظافة سنده، وما أظنه إلّا غلطاً. قال: ويحتمل - أن كان محفوظاً - أن يكون أبو بكر وعمر زارا أبا طلحة في ذلك اليوم ولم يشربا معهم. قال: ثمّ وجدت عند البزاز من وجه آخر عن أنس قال: كنتُ ساقى القوم، وكان في القوم رجل يقال له أبو بكر، فلما شرب قال:

تحيّى بالسلامة أمّ بكر وهل لك رهطك من سلام
كأنّي بالطويّ طويّ بدر من الفتيان والخيل الكرام

إلى آخر الأبيات. وأبو بكر هذا يقال له «ابن شعوب»، فظنّ بعضهم أنّه أبو بكر الصديق، وليس كذلك، لكنّ قرينة ذكر عمر، تدلّ على عدم الغلط في وصف الصديق. قال: وفي كتاب «مكّة» - للفاكهي - من طريق مرسل ما يشيد ذلك، فحصلنا على تسمية عشرة. وقدمت في غزوة بدر من «المغازي» ترجمة أبي بكر بن شعوب المذكور^٣. انتهى.

١. الفضّيخ: الشراب المسكر المتخذ من التمر غير الناضج.

٢. زهو: التمر الذي يصفّر أو يحمرّ قبل أن ينضج.

٣. فتح الباري ١٠ / ٣٠.

معاقرة^١ الخمر لغير واحد من الصحابة

قال الحكيم الترمذي في «نوادير الأصول»: الحديث الذي تنكره القلوب ما رواه عن ابن القموص^٢، قال: شرب أبو بكر الخمر، يعني قبل نزول تحريمها، فقعد ينوح على قتلى بدر، وهو يقول:

تَحْيِيَّ بِالسَّلامَةِ أُمَّ بَكْرٍ وهل لك بعد رهطك من سلام
ذُرِينِي اصْطَبِحْ يَا أُمَّ بَكْرٍ^٣ رأيتُ الموتَ نَقَبَ عَنْ هِشَامٍ
فَنَقَّبَ عَنْ أَبِيكَ وَكَانَ قَرْمَاءً^٤ من الأشرافِ شُرَّابُ الْمُدَامِ^٥
كَأَنِّي بِالطَّوِيِّ^٦ طَوِيٌّ بِدَرْ من الفتيانِ والخيلِ الكرامِ
فبلغ ذلك رسول الله - ص - فخرج يجرّ ثوبه من الفزع حتّى أتاه، فدفع شيئاً في يده^٧، فقال أبو بكر: أعوذ بالله من غضب الله وغضب رسوله - ص -، فانزلت «يا أيّها الذين آمنوا! إنّما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه»^٨. وزاد عليه في الأبيات:

وَيَخْبِرُنَا الرَّسُولُ بِأَنْ سَنَحْيِي فكيف حياة أصداء وهام
فهذا منكر من القول والفعل، وقد أعاذنا الله والصديقين من قول الخنا^٩. انتهى.

١ . مُعَاقَرَةُ الخمر: ادمان شرب الخمر .

٢ . في المصدر «أبي القموص» .

٣ . في نسخة «ذُرِينِي اصْطَبِحْ بِكَرّاً فَإِنِّي» بدل هذا الشطر .

٤ . القَرَم: السيّد، العظيم .

٥ . المدامة: الخمر .

٦ . الطوي: البئر .

٧ . في المصدر «فرّعه عليه شيئاً» .

٨ . سورة المائدة / ٩١ .

٩ . نوادر الأصول / ٦٦ .

لكن الأبيات قد حذفت من الطبعة الموجودة في متناولي بيد أنّها مذكورة في تفسير الطبري ٢ /

وذكره ابن حجر في «الإصابة»^١.

أقول: ظاهر الحديث يدلّ على أنّ أبا بكر شرب الخمر بعد نزول آية التحريم، فلو كان شربها قبل زمان الحرمة فلا وجه لغضب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - على شاربها، فالحديث ينفي كون الشرب قبل التحريم، ولو فرضنا أنّه شربها قبل التحريم، فليس ما جرى على لسانه من قول الحنا - كما قال الترمذي -، لأنّه لم يكن يعقل ما يقوله في حالة السكر. نعم على هذا الفرض، أو على كلا الفرضين، فإنّ قول الحنا ثابت لا محالة، بل الخزي والعار، لأنّه يدلّ على أنّ قال الأبيات والتمثّل بها هو مضمر الكفر والنفاق، لأنّ السكران يصرّح بكلّ ما أضمره في نفسه حالة الصحو، ويظهر ما أخفاه في قلبه، ولذلك جلس ينوح على قتلى بدر من المشركين، وإلّا فلمّ لم ينح على شهداء بدر وشهداء أحد من المسلمين؟

فإذا كان أبو بكر عندهم بعيداً عن قول الحنا، فإنّ عليّاً - عليه السّلام - أبعد عنه بمراتب ودرجات، لأنّه - عليه السّلام - الصديق الأكبر الذي لم يسجد لصنم أبداً، ولم يشرك بالله طرفة عين، ففي «الدرّ المنثور» - للسيوطي -: أخرج ابن عدي وابن عساكر: «ثلاثة ما كفروا بالله قطّ: مؤمن آل ياسين، وعلي بن أبي طالب، وآسية امرأة فرعون...»^٢.

وفي كتاب «المستطرف» - للشيخ شهاب الدّين أحمد - عن نافع بن أبي نعيم قال: كان أبو طالب يعطي عليّاً - عليه السّلام - قدحاً من اللبن يصبه على اللات، فكان علي يشرب اللبن، ويبول على اللات^٣. انتهى.

ويجب الانتباه جيداً إلى أنّه قد حُرّفت هذه الأبيات في أكثر من كتاب، ولا يُعلم إذا كان ذلك من نفس المؤلّف أو من غيره، وقد شمل التحريف حذف جميع أو بعض الأبيات، أو تغيير بعض الألفاظ، كتبديل لفظ «أمّ بكر» بـ «أمّ عمرو»، ولفظ «أبي بكر» بـ «رجل».

١. الإصابة / ٤ / ٢٢.

٢. الدرّ المنثور / ٥ / ٢٦٢.

٣. لم أعثر عليه المصدر.

قلت: فمن كانت غريزته هكذا، فضميره ضمير إيمان وتوحيد، فلا يظهر إلا ما أضمره إذاً، فلا يقول في صلاته «قل يا أيها الكافرون، أنا أعبد ما تعبدون» كما يزعم الحاسدون والمعاندون.

قال جابر الله الزمخشري - في كتابه «ربيع الأبرار»، في الباب السادس والسبعين -:
أنزل الله سبحانه وتعالى في الخمر ثلاث آيات: «يسألونك عن الخمر والميسر....»^١، فكان المسلمون بين شارب وتارك، إلى أن شربها «رجل»، ودخل في الصلاة، فهجر، فنزلت: «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى»^٢. فشربها من شربها من المسلمين، حتى شربها عمر بن الخطاب، فأخذ بلحي^٣ بعير، فشجّ رأس عبد الرحمان بن عوف، ثم قعد ينوح على قتلى بدر بشعر أسد بن يعفر:

وكائن بالقلب قلب بدر	من الشبان والشيب الكرام
أيوعدنا ابن كبشة ^٤ أن سنحيي	وكيف حياة أصداء وهام
أيعجز أن يرد الموت عني	وينثرني إذا بليت عظامي؟
ألا مَنْ مبلغ الرحمان عني	بأني تارك شهر الصيام؟
فقل لله: يمنعي شرابي	وقل لله يمنعي طعامي

فبلغ ذلك رسول الله -ص-، فخرج يحجراً رداءه، ورفع شيئاً كان في يده ليضربه، فقال: أعود بالله من غضب الله وغضب رسوله. فأنزل الله «إنما يريد الشيطان أن يوقع

مقصود المؤلف من نقل هذا الكلام هو الاستدلال بما ذكره أعلام السنّة أنفسهم حول توحيد وإيمان الإمام عليّ -عليه السلام-. وليس هو بصدّد إثبات صحّته، إذ من الواضح أنّه مختلق، فإنّ أبا طالب كان مؤمناً موحداً منذ البداية، ولم يكفر بالله طرفة عين. وسيأتي بعض الأدلّة على ذلك.

١. سورة البقرة / ٢١٩.

٢. سورة النساء / ٤٣.

٣. لحي: العظم الذي فيه الاسنان من داخل الفم.

٤. يقصد النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-.

بينكم العداوة...» إلى قوله «فهل أنتم منتهون»^١. فقال عمر: «انتبهينا»^٢. انتهى.

وأورد الحكاية ابن الخطيب - في كتاب «المستطرف»، قال: قد أنزل الله تعالى في الخمر ثلاث آيات: الأولى: قوله تعالى «يسألونك عن الخمر والميسر، قل فيها إثم كبير ومنافع للناس...»، فكان من المسلمين من شارب وتارك، إلى أن شرب «رجل» (!!!)، فدخل في الصلاة، فهجر، فنزل قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون»، فشربها من شربها من المسلمين وتركها من تركها، حتى شربها عمر - رضي الله تعالى عنه - فأخذ بلحي بعير، وشج به رأس عبد الرحمان بن عوف، ثم قعد ينوح على قتلى بدر بشعر الأسود بن يعفر، يقول:

وكائن بالقلب قلب بدر	من الشبان والشيب الكرام
أيوعدنا ابن كبشة أن سنحيى	وكيف حياة أصداء وهام
أيعجز أن يرد الموت عني	وينشرني إذا بليت عظامي
ألا من مبلغ الرحمان عني	بأنّي تارك شهر الصيام؟
فقل لله: يمنعي شرابي	وقل لله يمنعي طعامي

فبلغ ذلك رسول الله - ص - فخرج مغضباً يجرّ رداءه، فرفع شيئاً كان في يده، فضربه [به]^٣، فقال: أعوذ بالله من غضبه وغضب رسوله. فأنزل الله تعالى: «إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر، ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة، فهل أنتم منتهون»^٤؟، فقال عمر - رضي الله تعالى عنه -: «انتبهينا، انتبهينا»^٥ انتهى.

أقول: المستفاد من روايتي الزمخشري وابن الخطيب انّ عمر كان متأملاً في تحريم

١. سورة المائدة / ٩١.

٢. المصدر مخطوط.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. سورة المائدة / ٩١.

٥. المستطرف ٢ / ١٩٢.

الخمر بعد نزول قوله تعالى: «يسألونك عن الخمر...»، مع أنها صريحة في الحرمة المغلظة، لقوله «قل: فيها أثم كبير»، ومع ذلك شربها وأخذت منه ما أخذها حتى أوقعته في رجس الشيطان، من كسره رأس عبد الرحمان، وقوله الهجر والهذيان بما يرجع إلى إنكار البعث والمعاد والطعن في رسالة الرسول - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - والمجاهرة بالتحدي مع ربّ الأرباب بقوله «فقل لله يمنعني...»، «كبرت كلمة تخرج من أفواههم»^١. وليس العجب ههنا، لأنّ الرجل قد أظهر - والحمد لله ربّ العالمين - كلّ ما كان في نفسه، كصاحبه، إنّما العجب من قوم ينسبون إلى رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - قوله «لو لم أبعث فيكم، لبعث عمر» وقوله «لو كان بعدي نبيّ، لكان عمر»، وقوله «الحقّ يجري على لسان عمر، وإنّ مع عمر ملكين يسدّدانه» (!!). المثل هذه القريحة الفتاكة والأعمال الهمجيّة استحقّ عمر أن يكون مبعوثاً للنبوّة، وخليفة الله في أرضه على البريّة، وأن يكون معصوماً عن الخطيئة؟!.

حكمهم بكفر الشيعة ووجوب قتلهم

جاء في «الصواعق المحرقة» - لابن حجر الهيتمي -: عن ابن عمر مرفوعاً: يكون في آخر أُمّتي الرافضة، ينتحلون حبّ أهل بيتي وهم كاذبون، علامة كذبهم شتمهم أبا بكر وعمر، من أدركهم منكم فليقتلهم، فإنّهم مشركون^١.

وفي «لسان الميزان» - لابن حجر العسقلاني - في ترجمة عمرو بن مخزوم البصري -: [روى] عنه ابن عدي بالبواطيل، فمن ذلك: عن يزيد بن خالد الحذاء عن عكرمة عن ابن عباس مرفوعاً: «يكون في آخر أُمّتي الرافضة، ينتحلون حبّ أهل بيتي، وهم كاذبون...». لكن انفرد به [عنه]^٢ أحمد بن محمّد بن عمر اليمامي، وهو مالك^٣. انتهى كلام العسقلاني

وعكرمة - كما اسمعناك - كذاب خبيث متجاهر ببغض علي - عليه السّلام - وأهل البيت، وهو على مذهب الخوارج....

وأما خالد الحذاء، ففي «تهذيب التهذيب» - في الترجمة - أنّه «حكى العقيلي عن طريق أحمد بن حنبل: قيل لابن عليّة في حديثٍ كان خالد يرويّه، فلم يلتفت إليه ابن عليّة، وضعّف أمر خالد». وفيه: قال أبو حاتم يُكتب حديث خالد ولا يحتج به، وعاب

١ . الصواعق المحرقة / ٥ .

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . لسان الميزان ٤ / ٣٧٦ .

٤ . في الصفحة .

عليه بعضهم لأجل دخوله في عمل السلطان. وأشار حماد بن يزيد إلى أن حفظه قد تغير، وكان خالد قد استعمل على العشور^١ في البصرة^٢. انتهى.

مخلفاتهم في قتل من سب الشيخين

ومن مختلقات هؤلاء الجماعة روايتهم عن أنس، عن النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -: من افترى على الله كذباً، قُتل، ولا يُستتاب، ومن سبَّ عثمان أو عليّاً جلد الحدّ. قيل: يا رسول الله! ولم ذلك؟ قال: لأنَّ الله خلقي وخلق أبا بكر وعمر من تربة واحدة، وفيها ندفن^٣. انتهى.

أقول: قال الذهبي (في الميزان) وابن حجر - في «لسان الميزان» في ترجمة يعقوب بن الجهم الحمصي - إنَّ الحديث موضوع. وقال ابن عدي: البلاء فيه من يعقوب بن الجهم الحمصي^٤ انتهى.

وقال السيوطي - في «اللائي المصنوعة» -: الحديث موضوع، وأخرجه من طريق آخر فيه محمد بن يوسف الأصفهاني عن أحمد بن سعيد بن فرضخ الأحميني، وقال: لا يصح، محمد وأحمد مطعون فيها، وفيه مجاهيل منهم أبو اليسع^٥ انتهى. وفي «اللائي» عن أبي هريرة مرفوعاً: «إنَّ الله تعالى في السماء سبعين ألف ملك، يلعنون من شتم أبا بكر وعمر». قال الخطيب: سهل بن صفيّر يضع الحديث^٦. انتهى. ونحوه قال الذهبي في الميزان^٧.

١ . العشور: أخذ الضريبة .

٢ . تهذيب التهذيب ٣ / ١٢١ - ١٢٢ .

٣ . اللائي المصنوعة ١ / ٣٠٩ عن ابن عدي .

٤ . ميزان الاعتدال ٤ / ٤٥٠ . لسان الميزان ٦ / ٣٠٦ .

٥ . اللائي المصنوعة ١ / ٣٠٩ .

٦ . اللائي المصنوعة ١ / ٣٠٨ .

٧ . ميزان الاعتدال ٢ / ٢٣٨ .

أقول: لا وجه لكون مَنْ سَبَّ أبا بكر وعمر مستحقاً للقتل، فالحديث موضوع يخالف متنه الكتاب والسنة وسيرة الصحابة والتابعين لهم باحسان، لإطباق الجميع على معذورية الجاهل المخطيء، وكذلك المجتهد إن أصاب فله أجران، وإن أخطأ فله أجر واحد، كما في الصحيحين^١.

قال ابن تيمية - في «منهاج السنة» -: «إِنَّ التَّأَوَّلَ لَا يُكْفِّرُ وَلَا يُفَسِّقُ إِذَا اجْتَهَدَ فَأَخْطَأَ، وَتَكْفِيرُ الْمُخْطِئِينَ فِي مَسَائِلِ الْعَقَائِدِ لَا يَعْرِفُ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا يَعْرِفُ مِنْ أَحَدٍ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ، وَإِنَّمَا هُوَ فِي الْأَصْلِ مِنْ أَقُولِ أَهْلِ الْبِدْعِ الَّذِينَ يَبْتَدِعُونَ بِدْعَةً وَيَكْفُرُونَ مِنْ خَالِفِهِمْ...»^٢.

وقال أيضاً: ومما ينبغي أن يعلم أَنَّ الْأُمَّةَ يَقَعُ فِيهَا أُمُورٌ بِالتَّأْوِيلِ فِي دِمَائِهَا وَأَمْوَالِهَا وَأَعْرَاضِهَا، كَالْقِتَالِ وَاللَّعْنِ وَالتَّكْفِيرِ. قال: فقد ثبت أَنَّ هَؤُلَاءِ قَتَلُوا قَوْمًا مُسْلِمِينَ لَا يَحِلُّ قَتْلُهُمْ، وَمَعَ هَذَا لَمْ يَضْمَنْ بِقُودٍ وَلَا دِيَّةٍ وَلَا كُفَّارَةً، لِأَنَّ الْقَاتِلَ كَانَ مَتَأَوَّلًا، وَهَذَا قَوْلُ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ - كَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَغَيْرِهِمَا -... قال: إِنَّ جَمَاهِيرَ الْعُلَمَاءِ - كَمَا لَكَ، وَأَبِي حَنِيفَةَ، وَأَحْمَدَ فِي ظَاهِرِ مَذْهَبِهِ، وَالشَّافِعِيِّ فِي أَحْمَدَ قَوْلِيهِ - يَقُولُونَ: إِنَّ أَهْلَ الْعَدْلِ وَالْبَغَاةَ إِذَا اقْتَتَلُوا بِالتَّأْوِيلِ، لَمْ يَضْمَنْ هَؤُلَاءِ مَا اتْلَفُوا لِهَؤُلَاءِ مِنَ النُّفُوسِ وَالْأَمْوَالِ. قال: وَالتَّأَوَّلُ الْمُخْطِئُ مَغْفُورٌ لَهُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مِنْ قَوْلِهِ «رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا»^{٣...٤}.

وقال ابن حزم الأندلسي - في كتاب «الفصل في الملل والنحل» - «لَا يُكْفِّرُ وَلَا يُفَسِّقُ مُسْلِمٌ بِقَوْلٍ قَالَهُ فِي اعْتِقَادٍ أَوْ قُتِيَا، وَإِنْ كُلٌّ مِنْ اجْتَهَدَ فِي ذَلِكَ، فَدَانَ بِمَا رَأَى أَنَّهُ الْحَقُّ، فَإِنَّهُ مَأْجُورٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ، إِنْ أَصَابَ فَأَجْرَانِ، وَإِنْ أَخْطَأَ فَأَجْرٌ وَاحِدٌ. قال: وهذا قول ابن

١. صحيح البخاري ٨ / ١٤٧، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، صحيح مسلم ٣ / ١٣٤٢، كتاب الأقضية، باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ.

٢. منهاج السنة النبوية.

٣. سورة البقرة / ٢٨٦.

٤. منهاج السنة النبوية ٢ / ٢٢٠ - ٢٢٢.

أبي ليلى وأبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي وقول كل من عرفنا له قولاً في المسألة من الصحابة، لا نعلم في ذلك خلافاً أصلاً...^١.

وقال القاضي عياض - في كتاب «الشفاء» -: المحققون على أن الواجب الاحتراز عن التكفير في أهل التأويل، فإن استباحة دماء المصلين خطره عظيم، والأحاديث المتضمنة لكفر القدريّة والخوارج معرضة للتأويل بإرادة التغليظ، وقد ورد مثله في الرياء والرياء والزنا وعقوق والوالدين والزور^٢. وقال في الخوارج والقدريّة وأصحاب البدع المتأولين: أن القول بترك تكفيرهم مروى عن علي بن أبي طالب، وابن عمر، والحسن البصري وهو رأي جماعة من الفقهاء النظار والمتكلمين، واحتجوا بتورث الصحابة والتابعين ورثة أهل حروراء ومن عُرف بالقدر ممن مات منهم، ودفنهم في مقابر المسلمين وجري أحكام الإسلام عليهم. وقال: وقال: «فاذا وجدتموهم فاقتلوهم قتل عاد»، وظاهر هذا الكفر، لاسيّ مع تشبيههم بعاد، فيحتج به من يرى تكفيرهم، فيقول له الآخر: إنما ذلك من قتلهم لخروجهم على المسلمين وبغيهم عليهم بدليله من الحديث نفسه: «يقتلون هل الإسلام»، فقتلهم هنا حد لا كفر، وليس كل من حُكم بقتله يُحكم بكفره^٣.

قلت: صريح كلام القاضي أن قتال أمير المؤمنين - عليه السلام - للخوارج ومن قبلهم من أهل الجمل وصفين إنما هو لدخولهم في حزب الباغين، وجملة المحاربين، وذلك لقوله تعالى: «وإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم، وطعنوا في دينكم، فقاتلوا أئمة الكفر، إنهم لا أيمان لهم، لعلهم ينتهون»^٤، وقوله تعالى «إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يُقتلوا أو يُصلبوا»^٥ دلّت على أن الباعث على قتلهم بغيهم وحربهم لإمامهم، وذلك لتعليق الحكم في الآيتين على نكث العهد ودخولهم فيمن حارب

١ . الفصل في الملل والنحل ٤ / ١٦ .

٢ . الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢ / ٢٦٤ - ٢٦٥ .

٣ . الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢ / ٢٦٢ - ٢٦٣ ، ٢٦٥ .

٤ . سورة البراءة / ٣٨ .

٥ . سورة المائدة / ١٣ .

الله ورسوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -.

فالكلام إذاً في المسلم الموحد الذي يحكم القرآن بعصمة دمه هل يُقتل بسببه لأبي بكر وعمر أولاً؟ بل يكون مُحْتَقُون الدَّم وإن عصي، كسائر ما يعصي العبد به الله تعالى، كما هو الظاهر من النصوص.

ففي «صحيح مسلم»: عن مسروق عن عبد الله قال: قال رسول الله - ص -: «لا يحلّ دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وإني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة»^١.

وفي «صحيح البخاري»: عن أنس قال: قال رسول الله - ص -: «مَنْ صَلَّى صلاتنا، وأسلم، واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا، فذلك المسلم الذي له ذمة الله وذمة رسوله، فلا تخفروا في ذمته»^٢.

وأما حديث السبّ والشم، فمع ما عرفت - من وضعه، ومخالفته مته للكتاب والصحيح من السنة - فهو منقوض بالحديث المروي عن أبي بردة^٣ الأسلمي (كما في كتاب «المحلى» لابن حزم الأندلسي) أنه أغلظ رجل لأبي بكر الصديق، قلت: ألا أقتله؟ فقال أبو بكر: ليس هذا إلا لمن شتم النبي - ص -^٤. انتهى.

ونحوه رواية القاضي عياش المالكي في «الشفاء» عن أبي بردة^٥: إن الرجل سبّ أبا بكر. فقلت: يا خليفة رسول الله! دعني أضرب عنقه. فقال: أجلس، فليس لأحد إلا لرسول الله - ص -. قال القاضي أبو محمد بن نصر. ولم يخالف فيه أحد. قال: ومن ذلك كتاب عمر بن عبدالعزيز إلى عامله بالكوفة - وقد استشاره في قتل رجل سبّ عمر (رض)، فكتب إليه عمر -: إنه لا يحلّ قتل امرئ مسلم بسبب أحد من الناس إلا رجلاً

١. صحيح مسلم ٣ / ١٠٣٢، كتاب القسامة، باب ما يباح به دم المسلم.

٢. صحيح البخاري ١ / كتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة.

٣. في المصدر «أبي بَرزة».

٤. المحلى ١١ / ٤١٠.

٥. في المصدر «أبي بَرزة».

سب رسول الله - ص -، فمن سبه فقد حلّ دمه^١. انتهى.

فالحديث صريح في أنّ شتم غير النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لا يوجب القتل، وعليه عمل أبي بكر والخلفاء من بعده، وعليه عمل الصحابة، فمن خرج عن ذلك، فقد أفتى بغير علم ولا هدى من الله تعالى، فليس تكفير أحد من المسلمين ولا حلية دمه من هدي الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -^٢.

تكفيرهم المنكر لخلافة الشيخين

ففي «الصواعق المحرقة» لابن حجر - قال: المنقول من العلماء^٣، فذهب أبي حنيفة أنّ من أنكر خلافة الصديق وعمر فهو كافر...^٤.

قلت:

أولاً: اللازم عليه بيان المدرك لهذه الفتوى الضالة، وإلا فهو حكم بغير ما أنزل الله. ولأبي حنيفة كثير من أمثال هذه الفتاوى البشعة لحدّ النهاية، مثل تجويزه الصلاة في جلد كلب مدبوغ ملطخ بالنجاسة، والوضوء بالنبيد، والتكبير بالفارسيّة، ثمّ الخروج عن

١ . الشفا بتعريف حقوق المصطفى / ٢١٤ - ٢١٥.

٢ . إن وضع هكذا أحاديث، ومحاولات العلماء المرتزقة إضفاء الشرعية على ممارسات الحكام الظلمة في القضاء على الشيعة، عن طريق تكفيرهم وتجويز التنكيل بهم وقتلهم، وإفتاء بعض العلماء المتحجرين ذوي الرواسب الجاهليّة والتعصّبات التقليديّة بفتاوى ظالمة، هي التي مهّدت الأرضيّة لإقامة المجازر الجماعيّة الكبرى بحق المسلمين الشيعة من قبل أولئك الحكام القساة الذين كانوا بحق مهندسين للإبادة الجماعيّة.

وفيما كنت مشغولاً بتوثيق هذا القسم، فرأت في تلكس وكالة أنباء رويتر إن إحدى حركات المقاومة الأفغانيّة قامت بالسيطرة على مدينة شيعيّة في أفغانستان - بعد انسحاب القوّات الحكوميّة منها - فقامت بقتل المئات من الرجال الشيعة، وأسرت نساءهم، وأرسلتهن إلى الوهابيين في...

٣ . حول قتل الشيعة.

٤ . الصواعق المحرقة / ٢٥٧.

الصلاة بضرطة. ذكرها ابن تيمية في المنهاج^١.

مثل ما حكى ابن حزم عن أبي حنيفة - في «المحلى» - قال: مَنْ وطئ امرأة أبيه أو حريمته بعقد زواج أو بملك يمين، فعل محرماً، وعليه الحدّ. وقال أبو حنيفة: لاحدّ على من تزوّج أمّه التي ولدته وابنته، واخته، وجدته، وعمته، وخالته، وبنت أخيه، عالماً بقرابتهنّ منه، عالماً بتحريمهن عليه، ووطئ كلّهنّ، فالولد لاحق به، والمهر واجب لهنّ عليه، ولا حدّ في ذلك.

ومثل ما حكاه - في «المحلى» - من أنّ أبا حنيفة لم ير الزنا إلّا ما كان مطارفاً، وأمّا ما كان عطاءً أو استيجاراً فليس زناً، ولا حدّ فيه. قال ابن حزم: إنّ هذا التطريق إلى الزنا، وإباحة الفروج المحرّمة، والإقدام على الزنا في أمن وأمان. قال: ونحن نتبرأ إلى الله من هذه الأقوال الملعونة^٢. انتهى.

وذكر العلامة الزمخشري - في كتابه «ربيع الأبرار»، في الباب الستين -: إنّّه قال يوسف بن أسباط: ردّ أبو حنيفة على رسول الله - ص - أربعائة حديث أو أكثر. قال: قال رسول الله - ص -: «سهمان للفارس وللراجل سهم». قال أبو حنيفة: «لا أجعل سهم بهيمة أكثر من سهم المؤمن» وأشعر^٣ رسول الله - ص - وأصحابه البُدن^٤. وقال أبو حنيفة: «الإشعار مثلثة». وقال - ص -: «الببّعان بالخيار ما لم يفترقا». وقال أبو حنيفة «إذا وجب البيع، فلا خيار». وكان النبيّ - ص - يُقرع بين نسائه إذا أراد السفر. وقال أبو حنيفة «القرعة حرام»...^٥.

وثانياً: إنّّه معارض بمثله عند الشيعة. حيث يرون خلافة علي أمير المؤمنين - عليه

١ . منهاج السّنة النبويّة ٢ / ٩٥ .

٢ . المحلى ١١ / ٢٥٠ - ٢٥٣ .

٣ . أشعر: قلّد الأهل بنعل أو غيره، وطعنها في شقّ سنامها الايمن حتّى إدماه، وهذا العمل بمنزلة التلبية

في حجّ القرآن

٤ . البدن: الأهل .

٥ . المصدر مخطوط .

السَّلام - بلا فصل بالنص من الله ورسوله، ومنكر النص على عليّ - عليه السَّلام - كافر، لأنَّه ردَّ على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - في أمر ضروري حصل لأمر المؤمنين - عليه السَّلام - بمحضر جمهور المسلمين يوم الغدير، ونزلت بشأنه آيات بيِّنات من القرآن، كما سيأتي التفصيل عند بيان النصوص على أمير المؤمنين - عليه السَّلام -.

وأما خلافة أبي بكر فليست منصوصاً عليها بإجماع المسلمين كافة، فإنَّها بنيت على الفلته، من غير رويَّة ولا مؤامرة^١.

كلَّ ذلك مضافاً إلى ما رواه أخطب خوارزم بالاسناد إلى أبي ذر الغفاري قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: «من ناصب عليّاً الخلافة فهو كافر، وقد حارب الله ورسوله، ومن شكَّ في عليّ فهو كافر»^٢. وعن أنس بن مالك قال: كنت عند رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، فرأى عليّاً - عليه السَّلام - مقبلاً، فقال: أنا وهذا حجة الله على أمّتي يوم القيامة»^٣. وعن معاوية بن حيدة القشيري قال: سمعتُ رسول الله يقول لعليّ: «من مات وهو يبغضك مات يهودياً أو نصرانياً»^٤. انتهى.

ومع ذلك فنحن لا نقول بكفر من أنكر خلافة عليّ - عليه السَّلام - بلا فصل، كما أنَّ أهل السنَّة لا يقولون بارتداد الزبير وطلحة وعائشة ومعاوية وابن العاص وأبي الغادية - قاتل عمَّار - وبُسر بن أرطاة، ومعاوية بن خديج - قاتل محمد بن أبي بكر - وغيرهم من الناكثين والقاسطين، بل ولا يُكفِّر يزيد بن معاوية ومروان بن الحكم - قاتل طلحة -، وهو (عندهم) من حوارى النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم -، مع وضوح النصّ

١. راجع: صحيح البخاري ٨ / ٢٥، كتاب الفرائض، باب رجم الحبلى. وشرح نهج البلاغة ٢ / ٢٦،

والبداية والنهاية ٥ / ٤٥.

٢. لم أجده في المصدر. نعم هو مذكور في مناقب عليّ بن أبي طالب - لابن المغازلي - / ٤٥ - ٤٦.

٣. لم أجده في المصدر. نعم هو مذكور في مناقب عليّ بن أبي طالب - لابن المغازلي - / ٤٥.

٤. لم أجده في المصدر. نعم مضمونه مذكور في مناقب عليّ بن أبي طالب - لابن المغازلي - / ٥٠ - ٥١.

على أن من تخلف عن إمام زمانه فمات، مات ميتة جاهليّة^١، فإذا كان التأويل والقول بالاجتهاد والعمل بالرأي دافعاً للكفر والارتداد عن المتأولين، فليكن دافعاً عمّن أنكر خلافة أبي بكر وعمر أيضاً، وإلاّ فالقول بالفصل قول بالهزل.

وثالثاً: لو حكمنا بكفر من أنكر خلافة أبي بكر، وجب الحكم بكفر من تخلف عن بيعته في الصدر الأوّل، ولم يبايعه بتاتاً، كسعد بن عبادَة سيد الخزرج، والحباب بن المنذر، وقيس بن سعد، ومبايعتهم من الخزرج، وخالد بن سعيد الأموي، والصحابه الذين امتنعوا إلى أنّ بايع علي -عليه السّلام- من بعد ستة أشهر^٢ وكذلك العباس عمّ النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم)، وأشدّهم على أبي بكر سيّدة نساء العالمين فاطمة الزهراء بنت رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فإنّها توفّيت وهي ساخطة غاصبة عليه -كما في الصحيحين^٣. وهجرته، ولم تكلمه ما دامت في الحياة

ورابعاً: بالنقض بخلافة عثمان الذي قام الاجماع على خلافته بصورة أعمّ من قيامه على خلافة صاحبيه أبي بكر وعمر، ولم يعارض فيها أحد كالمعارضة التي حدثت على خلافة أبي بكر، ومع هذا فقد خرجوا عليه حتّى خلعوه فقتلوه، ولم يكن في المدينة من الصحابة من أهل الحلّ والعقد، والمهاجرين والأنصار من البدرين والأحديين وأهل بيعة الرضوان إلاّ وهم ساعون أو مساعدون في خلعه أو قتله، وأشدّهم عليه عائشة وطلحة

١ . سيأتي تفصيل ذلك في الجزء الثاني / ٢٠-٢١ إن شاء الله.

٢ . بيعة الامام علي -عليه السّلام- لأبي بكر ليست مسلّمة تاريخياً، ولم يرد في خبر معتبر واضح وقوع هذه البيعة، والمذكور في بعض الأخبار المعتمدة أنّ الامام رفض البيعة لأبي بكر باعتبار أنّ الخلافة منصبه الذي بوّاه الله ورسوله، ولكن عمر وخالد بن الوليد وعدداً من الأوباش، ذهبوا إلى بيت الامام وأخرجوه إلى المسجد مستخدمين معه العنف، وهناك هدّده عمر وخالد أنّه في حال عدم بيعته لأبي بكر سوف يُقتل، لكن مع ذلك ظلّ الامام رافضاً وتصدّى لمحاولات قتله، وأخيراً قام أبو بكر بامساس يده على يد الامام المقدّسة. ثمّ قالوا إنّ الامام بايع أبا بكر. ومن الواضح إنّ هذا ليس بيعة، بل تسميته بذلك ممّا يضحك الثكلي، لكن الغريق تشبّث بكلّ حشيش.

٣ . صحيح البخاري / ٥ / ٧٧-٧٨، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر.

صحيح مسلم ٣ / ١٣٨٠، كتاب الجهاد والسير، باب قول النبيّ -ص-: لا نورث،

والزبير، ثم لم يخرجوا بذلك عن دينهم، ولم يحكم أحدٌ بكفرهم وارتدادهم.
 وخامساً: بالنقض بخلافة أمير المؤمنين -عليه السلام- في عهده،
 فإنه -عليه السلام- كان إمام زمانه بالضرورة من الدين واجماع أهل الحل والعقد من
 الصحابة والتابعين، ومع ذلك فقد خالفته الفئات الباغية من أهل الجمل وصفين، ولم
 يكونوا بكافرين، ولم يعامل أمير المؤمنين -عليه السلام- نساء أهل البصرة وذرايرهم
 بعد الفتح معاملة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - مع نساء الكفار والمشركين
 وذرايرهم.

وسادساً: نقول: أي حجة قامت من الله أو من رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم -
 - على خلافة أبي بكر؟ أم أي نص دل على ذلك حتى يكون منكره كافراً عند القوم؟ بل
 الضرورة قامت عندهم على أن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - توفي ولم يستخلف،
 حتى أنه بادر الخزرج من الأنصار إلى السقيفة لنصب الأمير، فعند ذلك بادر أبو بكر
 وعمر إلى السقيفة لنقض الأمر على الأنصار، فتضاربت الآراء، وكادت أن تنشب الفتن
 وتراق الدماء لولا أن غلب المهاجرون بانضمام الأوس إليهم من الأنصار، فبايعوا أبا بكر،
 فهل تعدُّ مثل هذه البيعة - على ما فيها - ضرورة إلهية حتى يكون منكرها كافراً؟

وأما ضرورة المذهب فلا تجدي نفعاً بعد افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين مذهباً
 وفرقة، فمثل هذه الضرورة لا يعدُّ خلافها كفراً، نظير ما كان ضرورياً عند أبي حنيفة،
 ويرى الشافعي خلافه، وبالعكس، فضروريات المذاهب الإسلامية المختلفة لا تكاد
 توجب الكفر على من خالفها، ما لم يرجع ذلك إلى إنكار التوحيد والنبوة والمعاد.

ثم إن القول بتكفير الشيعة القائلين بخلافة أمير المؤمنين -عليه السلام- بلا فصل،
 المعتقدين بالتوحيد والنبوة والمعاد والمصدقين بما جاء به النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -
 - من عند الله، إن تكفيرهم والاعتداء وتوجيه الافتراء عليهم لا يشمر إلا شق عصا
 المسلمين، وبث التفرقة في صفوف الإسلام، وتفرق الكلمة وانصداع شمل الأمة، وهذا
 كله يعود على الجميع بالذل والصغار والهلاك والدمار، وإنّا لله وإنا إليه راجعون.

صور من تعصبهم البغيض

ومن مظاهر تعصّب القوم في الباطل ما جاء به المولوي حيدر علي الهندي - في كتابه «منتهى الكلام» - طاعناً على الشيعة، قائلاً عنهم إنّ مقتضى مذهبهم حسب ما صرّح به فقهاؤهم في كتبهم، فساد نكاح الناصبي بالمؤمنة، وأساء بنت عميس الخثعميّة عند الشيعة مؤمنة ومحبة لعلّي وفاطمة - عليهما السّلام -، وعليه فلا طيب لولادة محمّد بن أبي بكر، ومعتقد الشيعة هو كفر ولد الزنا، وإنّه شرّ الثلاثة^١. انتهى.

أقول: إنّ مذهب الشيعة وإن كان على بطلان النكاح بين الناصبي والمؤمنة، ولكن نكاح أبي بكر من أساء بنت عميس كان في حياة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بعد مقتل جعفر الطيّار - عليه السّلام - بمؤتة، ولم يكن أبو بكر حينئذ ناصباً، ولم تكن بينه وبين علي - عليه السّلام - معاداة، وإنّما بدأت بعد وفاة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - واستيلاء أبي بكر على حقّ أمير المؤمنين - عليه السّلام - ومنعه حقّ الزهراء - عليها السّلام - ومحمّد بن أبي بكر كان حينذاك موجوداً.

مضافاً إلى أن الناصبي عندنا - أي: الذي يبطل تزويجه من المؤمنة - هو من أظهر العداوة وكان معتقده البراءة من أمير المؤمنين وسائر أهل البيت - عليهم السّلام -، ولم يظهر ذلك من أبي بكر ولا عمر، ولذلك زوج أمير المؤمنين - عليه السّلام - ابنته أم كلثوم من عمر بن الخطّاب^٢، حيث كان يظهر له الموالاتة، وبالجملة فإنّ الظلم والبغي

١ . لم أجد تعريب المصدر .

٢ . تزويج الامام علي ابنته أم كلثوم من عمر بن الخطّاب محل نقاش وخلاف، وعلى تقدير وقوع ذلك،

شيء، واعتقاد البراءة شيء آخر، والنصب المبطل للنكاح هو الثاني دون الأول. ومن مظاهر تعصّبهم ما قاله ابن تيمية - في منهاجه -: إن ثبت أن عثمان أمر بقتل محمد بن أبي بكر حين ولّاه مصر، فلم يُطعن على عثمان، بل عثمان أولى بالطاعة ممّن طلب قتل مروان، لأنّ عثمان إمام هديّ، يجب عليه سياسة [رعيته، و] قتل من لا يُدفع شرّه إلّا بالقتل، والذين طلبوا قتل مروان قوم خوارج ليس لهم قتل [أحد] ولا [إقامة] حدّ، وليس مروان أولى بالفتنة من محمد بن أبي بكر، ولا هو أشهر بالعلم والدّين منه، بل أخرج أهل الصحاح عدّة أحاديث عن مروان، وله قول مع أهل الفتيا، ومحمد بن أبي بكر ليس بهذه الم نزلة، ولم يدرك من حياة النبيّ - ص - إلّا شهراً، ومروان أدرك حياة النبيّ - ص - انتهى^٤.

قلت: أمّا قوله في عثمان أنّه إمام هديّ، فحسبك الطعن فيه كلام أمير المؤمنين - عليه السّلام - في خطبته الشّقيّة: «... إلى أن قام ثالث القوم - أي عثمان - نافعاً»

فدليله هو الخبر المروي - بسند معتبر - عن الإمام الصادق (عليه السّلام) أنّه قال: «... فلقي [عمر بن الخطاب] العباس فقال له: خطبْتُ إلى ابن أخيك فردّني، والله... لأقيمَنَّ عليه شاهدين بأنّه سرق، ولأقطعَنَّ يمينه...» - الكافي ٥ / ٣٤٦. لهذا السبب وافق الإمام على تزويج ابنته لعمر.

فأمير المؤمنين - عليه السّلام - أكره على ذلك، فوافق. وفي هكذا حالات يجوز تزويج البنت لليهودي وعابد الصنم و... أيضاً. فعمر بن الخطّاب أراد قطع يد أمير المؤمنين وأخي رسول الله في سبيل إشباع شهوته الجنسيّة وإرضاء فرجه (لأنّ أمّ كلثوم كانت جميلة)، والإمام - ربما - كان يعلم أنّه فاعل ذلك، كما قتلَ بالامس فاطمة الزهراء وولدها المحسن (عليهما السلام) في سبيل المسك بزمأم أمور المسلمين بعد رسول الله.

فلا يصحّ الإستدلال بهذه الواقعة على أن عمر لم يكن ناصياً.

١. الزيادة من المصدر.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. منهاج السنّة النبويّة ٣ / ١٨٩.

٥. نافعاً: رافعاً.

حِضْنِيهِ^١ بين نثيله^٢ ومُعْتَلَفُهُ^٣، وقام معه بنو أبيه يخضمون^٤ مال الله خِضْمَةَ الإبل نبتة الربيع^٥ إلى أن انتكث^٦ [عليه]^٧ قَتْلُهُ^٨، وأجهز عليه^٩ عَمَلُهُ، وكَبَتَ^{١٠} به بِطْنَتُهُ^{١١}...^{١٢}. ومن ذلك انكار عائشة على عثمان - وهي صديقة عند القوم - وأمرها بقتله، وقولها «اقتلوا نَعْتَلًا^{١٣} فقد كفر» كما في تاريخ الطبري^{١٤}، وابن الأثير^{١٥}، و«الإمامة والسياسة»^{١٦}. وستأتيك أنباء عثمان وفضائعه ومنكراته، والمناقشة في كونه «إمام

١. حِضْنِيهِ: ما بين إبطيه وخاصرتيه.

٢. نثيله: روثه.

٣. مُعْتَلَفُهُ: مكان أكل العلف.

وقد يكون ذلك كناية عن أنه كما أن البهيمة التي يمتلأ بطنها طعاماً فتقوم بين روثها وموضع اعتلافها، وليس لها هاجس إلا الأكل والروث، كذلك كان عثمان، لا يبالي بأمر المسلمين ومصالحهم، بل كان همه إشباع بطنه وفرجه وأخذ أموال المسلمين وإعطائها لأقاربه و...

٤. يخضمون: يأكلون بجميع أو بملأ الفم.

٥. والمعنى: إنه كما أن الأبل تأكل نبات الربيع بشوق كثير - نظراً لما تحمّلت من جوع في الشتاء ولا يهتمها سوى الأكل في نهم وحرص، كذلك كان أقارب عثمان، إذ وصلوا إلى تلك الثروة بعد الجوع الفقر والمذلة، ولم يكن يهتمهم سوى أخذ مزيد من أموال المسلمين والاستلذاذ بها.

٦. انتكث: انتقض.

٧. الزيادة من المصدر.

٨. قَتْلُهُ: أمره.

٩. أجهز عليه: أسرع وأتم قتله.

١٠. كَبَتَ: أهلك.

١١. بطنته: امتلاؤه المفرط من الأكل.

١٢. نهج البلاغة / الخطبة ٣.

١٣. نعتل: الشيخ الأحمق. وقال بعض الناس في عثمان: اقتلوا النعتل. يقال شبهه بالضعف، كما يقال في

العريّة: يا ثور، يا حمار. - العين ٢ / ٣٤١ -.

١٤. تاريخ الرسل والملوك ٥ / ٤٥٩.

١٥. الكامل في التاريخ ٣ / ٢٠٦.

١٦. الإمامة والسياسة / ٤٧.

هدى».

وأما حكمه بقتل محمد بن أبي بكر، فلم يكن له موجب ولا مبرر حينذاك، ولكن عثمان هو وأهل مصر وبقية الصحابة اتفقوا على أن يكون والياً من قبله على مصر، وكتب هو بذلك العهد إلى محمد بن أبي بكر، فإذا بدا بعد ذلك لعثمان فيه رأي كان اللازم عليه أن يعزله، دون أن يأمر بقتله وقتل أصحابه قبل تصديده لشيء، وهل هذا إلا صورة فظيعة من الغدر والفتك بالمؤمن من غير عذر ولا سبب يليق به «إمام الهدى» (!).

هذا وقد كان محمد بن أبي بكر من عباد قريش ونسأكلهم، وقد أثنى عليه أمير المؤمنين - عليه السلام -، ففي «الإصابة» - لابن حجر العسقلاني - (في الترجمة): قال ابن عبد البر: كان علي - رض - يثني عليه ويفضله، وكانت له عبادة واجتهاد، ولما بلغ عائشة قتله، حزنت عليه. انتهى^١.

وذكر سبط ابن الجوزي - في «تذكرة خواص الأمة»: إنه لما بلغ أم حبيبة - أخت معاوية بن أبي سفيان - قتل محمد وحرقه، شوت كبداً وبعثت به إلى عائشة تشقياً بقتل محمد بطلب دم عثمان، فقالت عائشة: «قاتل الله ابنة العاهرة، والله لا أكلت شواء أبداً». وبلغ علياً قتل محمد، فبكى بكاءً شديداً، وتأسف عليه، ولعن قاتله^٢.

وأما مروان وأبو الحكم - فضافاً إلى أنهما من الشجرة الملعونة في القرآن والسنة، كما في مستدرک الحاکم^٣، وتاريخ الخطيب البغدادي^٤، و«الدرر المثور»

١ . أسند المؤلف هذا الكلام إلى «الإصابة» - كما في المتن -، لكنّه منقول عن «الاستيعاب» لا «الإصابة»، ففي «الإصابة»، لا توجد ترجمة لمحمد بن أبي بكر، والعبارة المذكورة هي عين ما جاء في «الاستيعاب»، ونفس المؤلف قال في المتن «قال ابن عبد البر: كان علي...». ولعلّ السبب في الاشتباه أن نسخة «الاستيعاب» التي كانت عند المؤلف مطبوعة بهامش «الإصابة». ولم أجد في المصدر - في ترجمة محمد - ما يفيد حزن عائشة عليه.

٢ . تذكرة خواص الأمة / ١٠٧.

٣ . المستدرک على الصحيحين ٤ / ٤٨٠.

٤ . تاريخ بغداد ٨ / ٢٨٠.

للسيوطي^١، وتفسير الفخر الرازي^٢، ونحوه في تفسير الخازن^٣، وفي تاريخ أبي الفداء: أنّه أجمع المفسّرون أنّه أريد بها بنو أميّة^٤، فضافاً إلى ذلك كلّه - ورد لعنه ولعن أبيه خاصّة على لسان النبيّ - صلّى الله عليه وآله وسلّم - كما في حديث «المستدرك»^٥، و«مسند أحمد بن حنبل»^٦ و«منتخب كنز العمال»^٧.

قال المقرئ - في «النزاع والتخاصم» -: كان مروان أوّل من شقّ عصيّ الاسلام بغير تأويل^٨. انتهى. وقال السيوطي - في «تاريخ الخلفاء» -: أنّه قال الذهبي إنّ مروان باغ خارج على ابن الزبير^٩. انتهى. وقال الذهبي - في الميزان في الترجمة -: مروان بن الحكم أبو عبد الملك، قال البخاري لم يرو^{١٠} عن النبيّ - ص -، وله أعمال موبقة، ورمى طلحة بسهم، وفعل ما فعل^{١١}. انتهى. وقال السيّد نعمان افندي الآلوسي - في آخر الفصل الثاني والعشرين من كتابه «صادق الفجرين» -: ومروان هو الذي زوّر الكتاب عن لسان عثمان، وختمه بختمه، وأرسل إلى عامل مصر ليقتل المصريين^{١٢}. انتهى.

وقال القرطبي - في كتابه «الاستيعاب» في ترجمة مروان - كان يقال له «خيّط

١ . الدرّ المنثور ٤ / ١٩١ .

٢ . التفسير الكبير ٢٠ / ٢٣٦ .

٣ . لم أجده في المصدر، والذي فيه في ٣ / ١٦٩ أنّ «الرؤيا» التي رآها النبيّ - صلّى الله عليه وآله وسلّم - هي أنّ ولد الحكم بن أميّة يتداولون منبره .

٤ . لم أجده في المصدر . ويوجد قريب منه في ١ / ١٦٨ . منه .

٥ . المستدرك على الصحيحين ٤ / ٣٨٠ .

٦ . مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٣٨٥ .

٧ . منتخب كنز العمال ٥ / ٤٥٣ ، ٤٠١ .

٨ . النزاع والتخاصم ٢٦ .

٩ . تاريخ الخلفاء ٨٢ .

١٠ . في المصدر «لم يَر» .

١١ . ميزان الاعتدال ٣ / ٨٩ .

١٢ . المصدر مخطوط .

باطل»^١، وضرب [به]^٢ يوم الدار على قفاه، فخرّ لفيه^٣...^٤.
ومن جميع ذلك ظهر فساد دعاوي ابن تيمية في تمجيد مروان على خلاف ما عن
الله وعن رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم -.

علي سيف الله أم خالد؟

إنّك ترى القوم قد نحلوا خالداً لقب «سيف الله»، مع سوابقه في الشرك والاسلام
التي سنوقفك عليها، ولم يُسمّوا بذلك أمير المؤمنين - عليه السلام - الذي لم يقيم أساس
الاسلام إلا بسيفه ومواقفه الحاسمة الجريئة في نصرته الدين يوم كان خالد وأضرابه في
صفوف المشركين يحاربون الاسلام، ولقد شهد عمر بمحضر أبي بكر قائلاً «إنّ في سيف
خالد رَهَقاً^٥، فاقصص منه»^٦.

وعلي - عليه السلام - هو الذي نوّه الملك باسمه في السماء يوم بدر «لا سيف إلا ذو
الفقار، ولا فتى إلا علي». أخرج الحديث المحبّ الطبري في «ذخائر العقبى»^٧، و«الرياض
النضرة»^٨، وأخرجه السمعاني في «فضائل الصحابة»^٩، وابن المغازلي في المناقب^{١٠}، وابن

١ . خيط باطل: شيء كنسج العنكبوت يُرى وقت الظهيرة وينحدر عن السماء. «كان مروان بن الحكم
يُلقّب بذلك، لأنّه كان طويلاً مضطرباً. وقال أحمد بن يحيى: خيط باطل: الهباء المنثور الذي يدخل من الكوة
عند حمى الشمس، يُضرب مثلاً لمن يهون أمره». لسان العرب ٧ / ٢٩٩.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . في المصدر «فجرى لقبه».

٤ . الاستيعاب ٣ / ١٣٨٨.

٥ . رَهَقاً: ظمأً وفعلاً للقبائح.

٦ . البداية والنهاية ٦ / ٣٢٢ - ٣٢٣.

٧ . ذخائر العقبى / ٧٤.

٨ . الرياض النضرة ٢ / ١٩٠.

٩ . المصدر مخطوط.

١٠ . مناقب علي بن أبي طالب - عليه السلام - / ١٩٩.

أبي الحديد في الشرح، قال: والحديث: أنّه سمع يوم أحد صوت من الهواء من جهة السماء يقول «لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي»^١، ومن حديث المولوي الشاه ولي الله الدهلوي - في كتابه «إزالة الخفاء»، في فضائل أمير المؤمنين - عليه السلام - قال -: قال ابن هشام: حدّثني أهل العلم أنّ ابن نجيج قال: نادى مناد يوم أحد «لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي»^٢. انتهى.

وأخرج الحديث السيوطي - في «اللائي» - عن ابن عدي بالسناد إلى أبي رافع [عن أبيه عن جدّه]^٣ قال: كانت راية رسول الله - ص - يوم أحد مع علي - عليه السلام -، وراية المشركين مع طلحة بن أبي طلحة، ومن بعده إلى سبعة نفر قتلهم علي - عليه السلام -، فقال جبرئيل: «يا محمد! ما هذه المواساة!» فقال النبي - ص -: «أنا منه وهو مني»، ثم سمعنا صائحاً في السماء يقول «لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي». قال: وروى يحيى بن سلمة بن كهيل عن أبيه عن عكرمة عن ابن عباس قال: صاح صائح يوم أحد «لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي». قال: وروى عماد بن طريف الحنظلي عن أبي جعفر محمد بن علي قال: نادى مناد من السماء يوم بدر - يقال له رضوان -: «لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي». قال السيوطي - في تأييد هذا الحديث وتقويته -: وعماد هذا ثقة، ثبت، حجة، من رجال مسلم، وأحد الابدال^٤. انتهى.

قلت: إنّ تكرّر الحديث في يومين يكشف عن وقوع النداء مرتين: يوم بدر ويوم أحد. وروى المحبّ الطبري - في «الرياض النضرة» - عن سمرة بن جندب: أنّ الناس لما خرجوا إلى واقعة خيبر، فاسلّ فيها سيف إلا سيف علي، ونزل فيه: «ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة

١ . شرح نهج البلاغة ٧ / ٢١٩.

٢ . لم أعثر على تعريف الكتاب.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . اللآليء المصنوعة ١ / ٣٦٤ - ٣٦٥.

الله»^١ . ٢. انتهى.

فحسبك مما ذكرناه دليلاً قاطعاً على أن علياً - عليه السلام - هو سيف الله، وإنه المخصوص بهذا الاسم دون غيره، ويؤيد ذلك قول رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - يوم خيبر «لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله، كزار غير فزار، يفتح على يديه»، فأعطاه علياً - عليه السلام -^٣.

وخالد بن الوليد هو الذي حمل راية يوم مؤتة بعد مقتل عبد الله بن رواحة، غير أنه يحملها تحمّل العار، حيث قدّم الفرار على القرار، والهزيمة على ثبات العزيمة، كما صرح بذلك المقرئ في «امتناع الاسماع»^٤، ويكفيه هذا قدحاً فيه وفي سيفه.

ونحوه في القدح قتله لبني جذيمة غدرًا واغتيالاً خلافاً على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم -، فلما بلغ النبي الخبر، رفع يديه إلى السماء وقال ثلاثاً: «اللهم إني أبرأ إليك من صنع خالد»^٥، ثم بعث رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - علياً (عليه السلام) إلى أولياء القتولين للفداء والاسترضاء^٦.

هذا حال خالد وسيفه في حياة النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - حيث أصبح مبعوضاً عند رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -.

وأما بعد وفاته - صلى الله عليه وآله وسلم -، فكم سفك من دماء المسلمين والمؤمنين غدرًا وظلمًا وعدوانًا، وكم هتك من أعراضهم، فكان له سيف مسلول على بني حنيفة في أيام أبي بكر بتهمة ارتدادهم عن الدين، خلافاً للبيّنة الشرعية التي قامت على إثبات إيمانهم، وشهادة عمر وابنه عبد الله وأبي قتادة الأنصاري لهم بالاسلام، وهنا قال عمر: «إن في سيف خالد رهقاً - أي: ظلماً وطغياناً -، وإن وليت الأمر لأقيدن

١. سورة البقرة / ١٠٧.

٢. الرياض النضرة / ٢ / ٢٢٤.

٣. صحيح البخاري ٥ / ٧٢، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر.

٤. امتناع الاسماع / ١ / ٣٤٩.

٥. صحيح البخاري ٥ / ١٠٠، كتاب المغازي، باب بعث النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - خالد بن الوليد إلى بني جذيمة.

٦. البداية والنهاية / ٤ / ٣١٣.

خالداً به . وقال له : والله لأرْجُمَنَّكَ بأحجارك ، قتلت امرءاً ثمّ نزوت على امرأته^١ ؟
 فهل بهذين السيفين المشؤومين صار خالد سيف الله ، أم بسيف آخر لم يكن لأحد
 مثله ؟ أم بسيفه الذي حمل به يوم أحد على المسلمين - وكان هو في صفوف المشركين -
 فقتل به عدداً كبيراً من الشهداء الأبرار ، وأوقع الطامة الكبرى بالمسلمين وبرسول الله -
 صلّى الله عليه وآله وسلّم - ؟

وفي تاريخ الطبري عن محمد بن إسحاق : إنّ خالداً قال لمُجاعة : زوّجني إبتتك .
 فزوّجه ، فبلغ ذلك أبا بكر ، فكتب إليه كتاباً يقطر الدم : «لعمري يا بن أمّ خالد! إنك
 لفارغ تنكح النساء ، وبفناء بيتك دم ألف ومأتي رجل من المسلمين لم يحجف بعد» ، فلمّا نظر
 خالد في الكتاب ، جعل يقول : هذا الكتاب ليس من عمل أبي بكر ، هذا عمل الاعيسر -
 يعني عمر بن الخطّاب -^٢ . انتهى .

وأورد هذه الحكاية - أيضاً - ابن أبي الحديد في شرح النهج^٣ ، وسيأتيك التفصيل
 فيما بعد إن شاء الله .

١ . البداية والنهاية ٦ / ٣٢٢ - ٣٣٣ .

٢ . تاريخ الرسل والملوك ٣ / ٣٠٠ .

٣ . شرح نهج البلاغة ١ / ١٧٩ .

مخاريق ابن تيمية

ذكر عبد الحليم ابن تيمية - في «منهاج السنة» - أموراً فظيعة نسبها إلى الشيعة افتراءً عليهم، قاصداً بذلك إثارة الفتنة والشحناء، والتمويه على الجاهل، وشقّ عصي الأئمة، والإفساد بين المسلمين، فمنها:

١ - نسبة الغلو إلى الشيعة^٢.

فهل يكون القول بامامة أمير المؤمنين - عليه السلام - بلا فصل، أخذاً بالنصوص الصحيحة الصريحة المعتبرة لدى الفريقين، غلوّاً في الاعتقاد؟ أفلم يدر ابن تيمية أنّ الفرقة الغالية من المسلمين ارتدوا علي الدين في عهده - عليه السلام -، نظير الخوارج والنواصب المروائيين الذين اعتقدوا بغض علي - عليه السلام - وسائر أهل البيت - عليهم السلام -، واستحلّوا دماءهم؟ فأين الفرقة الأولى من الشيعة؟ وأين الثانية من أهل السنة المعتقدين بالعمل بالكتاب والسنة؟ بل وأين الكاملية من الغالية - أصحاب أبي كامل - من فرق الشيعة؟ وهم الذين حكموا بكفر الصحابة بتركهم بيعة أمير المؤمنين، وطعنهم فيه - عليه السلام - أيضاً لتركه حقّه الذي جعله الله له وجوباً، فلا يكون عندهم معذوراً في القعود عنه، بل كان عليه أن يخرج ويظهر الحقّ. قاله عنهم الشهرستاني في «الملل والنحل»^٣، فراجع.

١ . مخاريق: أكاذيب .

٢ . منهاج السنّة النبويّة ١ / ٧ .

٣ . الملل والنحل ١ / ٢٩١ .

أما نسبة ابن تيمية - في منهاجه - أن ابن سبأ من الشيعة^١، فهي باطلة، بعد أن اعترف بأن أمير المؤمنين - عليه السلام - أحرقه وأصحابه بالنار، إذ قالوا له: أنت ربنا. قال: وقال علي - رضي الله عنه -:

لما رأيْتُ الأمرُ أمراً منكراً أججتُ ناري ودعوتُ قنبرا
فعلى ذلك إن ابن سبأ ملعون عند الشيعة، وهم ينكرونه، ويظهر حاله لمن راجع رجال الشيعة وكتبهم في التراجم، فهل يصح أن يزعم أحد من غير حجة أن الشيعة اليوم على مذهب عبد الله بن سبأ؟ إن هذا إلا بهتان عظيم.

وهل أحرق أمير المؤمنين - عليه السلام - غير هؤلاء أحداً من شيعته ومواليه الذين بايعوه على أنه - دون غيره - هو الحق المبين، وإنه وصي رسول رب العالمين في المبدأ والمنتهى؟ ونحوهم الشيعة الامامية اليوم وفي جميع الأعصار والأعمار، متمسكون بالعترة الطاهرة النبوية، مثل تمسكهم بالكتاب والسنة المقدسة، عملاً بسنة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وحديثه المتواتر عنه - صلى الله عليه وآله وسلم - «إني مخلف فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا أبداً»^٢، فالشيعة خلفاً عن سلف جميعاً على مذهب واحد في أصول العقائد وفروعها.

ثم إنه كما لا يشك أحد في كفر الخوارج المارقين عن الدين، فكذلك لا شك في كفر الفرق الغالية القائلين بالوحيية على أو نبوته، من غير ارتباط بالشيعة ولا بأهل السنة. وخلاصة القول إن عبد الله بن سبأ وأتباعه طائفة من الغلاة الخارجين عن الدين، والشيعة بريئون منهم أشد البراءة، كما يبرؤون من الخوارج المارقين عن الدين، وقد أحرق أمير المؤمنين - عليه السلام - ابن سبأ وأصحابه فقتلهم بالنار جميعاً، كما حارب الخوارج، فقتلهم بالسيف أيضاً: فالطائفتان كلتاها ليسوا من الإسلام في شيء. فهل قالت الشيعة إن أهل السنة من الخوارج وإثمهم على مذهبهم؟ كلا، لا يقولون ذلك. فكما يبرأ أهل السنة

١ . منهاج السنة النبوية ١ / ٧.

٢ . صحيح الترمذي ٥ / ٣٢٩.

من الخوارج، فكَذَلِكَ يَبْرَأُ الشَّيْعَةُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَأٍ وَأَتْبَاعِهِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ فِرْقِ الْغَلَاةِ وَالْخَوَارِجِ.
 ٢ - وَمِنْ فَضَائِعِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ مَا قَالَهُ (فِي مِنْهَاجِهِ، عِنْدَ بَيَانِهِ وَجْهَ مُشَابَهَاتِ الشَّيْعَةِ
 لِلْيَهُودِ - بَنَظَرِهِ - غَشًّا لِلْجَهْلَةِ، وَتَشْوِيهًا لِلْحَقَائِقِ، وَحَقًّا عَلَى أُمَّةِ الْعِتْرَةِ النَّبَوِيَّةِ - صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وَاتِّبَاعِهِمْ، فَذَكَرَ) أَنَّ الْيَهُودَ قَالُوا: لَا يَصْلَحُ الْمَلِكُ إِلَّا فِي آلِ دَاوُدَ،
 وَقَالَتِ الرِّفْضَةُ: لَا تَصْلَحُ الْإِمَامَةُ إِلَّا فِي وَلَدِ عَلِيٍّ^١. انْتَهَى.

أقول:

أولاً: إِنَّا نُنْكِرُ عَلَى ابْنِ تَيْمِيَّةٍ صَحَّةَ مَا نَقَلَهُ عَنِ الْيَهُودِ وَأَنَّهُمْ لَوْ قَالُوا ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ
 عَنْ اعْتِقَادِ مِنْهُمْ.

وثانياً: إِنَّ الشَّيْعَةَ لَا تَضُرُّهُمْ هَذِهِ الْمَقَالَةُ فِي دِينِهِمْ بَعْدَ أَنْ قَامَتِ الْحُجَّةُ الْإِلَهِيَّةُ،
 وَالْأَدَلَّةُ الْقَاطِعَةُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ مُحْصُورَةٌ فِي بَنِي هَاشِمٍ وَفِي وَلَدِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ وَسَلَّمَ - مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، كَحَصْرِهَا فِي اثْنَيْ عَشَرَ إِمَامًا، عَدَدَ نَقَبَاءِ
 بَنِي إِسْرَائِيلَ، حَسَبَ مَا تَظَاهَرَتْ نصوصُ الطَّرَفَيْنِ عَلَى الْحَصْرِ فِي الْعِدَّةِ^٢. وَسَتَقِفُ عَلَى
 دَلَالَةِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِأَنَّ خُلَفَاءَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -
 هُمْ: عَلِيٌّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - وَأَحَدُ عَشَرَ إِمَامًا مِنْ وَلَدِهِ مِنْ نَسْلِ فَاطِمَةَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -، وَلَا
 يَقْدَحُ ذَلِكَ بِمَعْتَقَدِهِمْ.

نعم يقدح ذلك بمعتقد الجماعة ذهابهم إلى خلافة بني أمية - الشجرة الملعونة في
 القرآن -، وإخوان القردة الملعونين على لسان رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -،
 سيِّئ مثل يزيد بن معاوية السَّكَّيرِ الحَمِيرِ، هَادِمِ الْكَعْبَةِ، وَمُبِيعِ الْمَدِينَةِ، وَقَاتِلِ أَبْنَاءِ
 الرَّسُولِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -، وَأَضْرَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْمَلِكِ الْمُرَوَّانِيِّ، وَوَلَدِهِ قَاتِلِ ذُرِّيَّةِ
 الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ، فَهَمْ أَشْبَهَ بِالْيَهُودِ الَّذِينَ قَتَلُوا النَّبِيَّ بْنَ النَّصِّ الْقُرْآنَ، وَلَقَدْ صَحَّ عَنْ

١ . منهاج السنّة النبويّة ١ / ٧ .

٢ . صحيح البخاري ٩ / ١٠١ كتاب الأحكام باب ٥١، المستدرك على الصحيحين ٣ / ٦١٧ - ٦١٨ .

مسند أحمد بن حنبل ١ / ٣٩٨ و ٥ / ٨٦ - ٩٠، حلية الأولياء / ٣٣٣، دلائل النبوة ٦ / ٥١٩ - ٥٢٣ .

النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- (في رواه ابن حجر في صواعقه) إذ قال -صلى الله عليه وآله وسلم-: «إِنَّ أَهْلَ بَيْتِي سَيَلْقَوْنَ مِنْ بَعْدِي مِنْ أُمَّتِي قِتْلًا وَتَشْرِيدًا وَ[إِنَّ] أَشَدَّ قَوْمٍ لَنَا بَغْضًا بَنُو أُمِّيَّةَ وَبَنُو الْمَغِيرَةِ وَبَنُو مَخْزُومٍ». قال: صحَّحه الحاكم^١. انتهى.

وأخرج الحاكم في «المستدرک» والذهبي في «تلخيص المستدرک» حيث أبي ذر الغفاري قال: سمعتُ النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- يقول: إذا بلغت بنو أُمِّيَّةَ أربعين، اتَّخَذُوا عِبَادَ اللَّهِ حَوْلًا^٢، ومال الله نَحْلًا^٣، وكتاب الله دَغْلًا^٤. وحديثه الآخر قال: سمعت النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- يقول: إذا بلغ بنو أبي العاص ثلاثين رجلاً، اتَّخَذُوا مَالَ اللَّهِ دَوْلًا^٥، وعباد الله حَوْلًا، ودين الله دَغْلًا^٦.

٣ - ومن اشنع ما تعصب به ابن تيمية قوله - في منهاجه -: إِنَّ الرافضة تعجز عن إثبات إيمان علي وعدالته، فإن احتجوا بما تواتر من إسلامه وهجرته وجهاده، فقد تواتر إسلام معاوية ويزيد وخلفاء بني أُمِّيَّةَ وبني العبَّاس، وصلاتهم وصيامهم وجهادهم للكفار^٧. انتهى ملخصاً.

قلت: إن التصدي لإثبات إيمان علي -عليه السلام- لمثل هؤلاء النواصب والمعادين كالتصدي لإثبات إيمان رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- للمنافقين ومردة أهل الكتاب، فلا وجه لإتعايب النفس في ذلك، وأمَّا إسلام معاوية فهو من مسلمي الفتح من الطلقاء الذين أسلموا كرهاً. قال المقرئ في «امتناع الاسماع» - في يتعلَّق بغزاة حنين -:

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . الصواعق المحرقة / ١٨١ .

٣ . حَوْلًا: عبيدًا وإماءً .

٤ . نَحْلًا: عطاءً .

٥ . دَغْلًا: ادخلوا فيه ما يخالفه ويفسده .

٦ . دَوْلًا: تداولًا، فيكون مرة لهذا، ومرة لذاك .

٧ . المستدرک على الصحيحين ٤ / ٤٧٩ - ٤٨٠ . تلخيص المستدرک ٤ / ٤٧٩ - ٤٨٠ .

٨ . منهاج السنة النبوية ١ / ١٦٣ .

وكان قد خرج رجال من مكة على غير دين، ينظرون على من تكون الدائرة^١، فيصييون من الغنائم، منهم: أبو سفيان بن حرب، ومعه ابنه معاوية بن أبي سفيان، خرج ومن معه من الازلام، وكان يسير في أثر العسكر، كلما مر بترس ساقط، أو رُح، أو متاع حملة، حتى أوقر^٢ جملة...^٣.

هذا في مبدأ إسلام معاوية، وأما في منتهاه: فالذي ينبؤك عن أن إسلامه كان على نفاق، الحديث المشهور عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-: «إن منكم من يقاتل على تأويل القرآن، كما كنت أقاتل المشركين على تنزيله، وإنه خاصف النعل»، وكان علي -عليه السلام- يخصف نعل رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-: أخرجه أحمد بن حنبل في المسند^٤، والحاكم في «مستدرك الصحيحين»^٥، الذهبي في «التلخيص»^٦، والملا علي المتقي الحنفي في «كنز العمال»^٧، وابن كثير الشامي في «البداية والنهاية»^٨.

وأحاديث: «حرب علي حربي، وسلمه سلمتي، وطاعته طاعتي، ومن فارقه فارقتي». أخرجه أحمد في المسند^٩، والحاكم في «المستدرك»^{١٠}، وابن حجر المكي في «الصواعق»^{١١}. وأخرج أيضاً - في صواعقه -: عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-:

١ . على من تكون الدائرة : على من تنزل البلايا والنواب.

٢ . أوقر : أثقل.

٣ . إمتاع الاسماع ١ / ٤٠٥.

٤ . يخصف نعل : يضع إحدى نعليه على الأخرى ويتقبها بالمشقب.

٥ . مسند أحمد بن حنبل ٣ / ٣٣، ٨٢.

٦ . المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢٢.

٧ . تلخيص المستدرك ٣ / ١٢٢.

٨ . كنز العمال ١٣ / ١٠٧.

٩ . البداية والنهاية ٧ / ٣٦٠.

١٠ . مسند أحمد بن حنبل ٣ / ٤٤٢.

١١ . المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢١، ١٢٤.

١٢ . الصواعق المحرقة / ١٧٣.

«من آذى علياً فقد آذاني ومن أبغض علياً فقد أبغضني، ومن آذاني فقد آذى الله»^١. انتهى.

وحديث ولاية علي هو الايمان وبغضه النفاق. أخرجه مسلم في صحيحه^٢، وأحمد في مسنده^٣، والترمذي في صحيحه^٤، والنسائي في خصائص علي - عليه السلام -^٥، وابن حجر في «الصواعق»^٦، وأبو نعيم الحافظ في الحلية^٧، وابن عبد البر القرطبي في «الاستيعاب»^٨.

وحديث «عنوان صحيفة المؤمن حبّ عليّ بن أبي طالب». أخرجه أبو نعيم في «حلية الأولياء»^٩، والخطيب في «تاريخ بغداد»^{١٠}، وابن عساكر في تاريخه^{١١}، وابن حجر في «الصواعق»^{١٢}.

وحديث «علي باب حطّة من دخل منه كان مؤمناً، ومن خرج عنه كان كافراً». رواه السيوطي في «الجامع الصغير» عن الدارقطني - في الأفراد - عن ابن عباس^{١٣}، وابن

١ . الصواعق المحرقة / ١٧٢ - ١٧٣ . في المصدر تقديم الجملة الثانية على الأولى .

٢ . صحيح مسلم ١ / ٨٦ ، كتاب الايمان ، باب الدليل على أنّ حبّ الانصار وعلي - رضي الله عنه - من الايمان ...

٣ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٨٤ ، ٩٥ .

٤ . الجامع الصحيح ٥ / ٢٩٩ .

٥ . خصائص أمير المؤمنين / ١٠٥ .

٦ . الصواعق المحرقة / ١٢٢ .

٧ . حلية الأولياء ٤ / ١٨٥ .

٨ . الاستيعاب ٣ / ١١٠ .

٩ . حلية الأولياء ٨ / ١٨٥ .

١٠ . تاريخ بغداد ٤ / ٤١٠ .

١١ . تهذيب التاريخ الكبير ١ / ٤٥٤ .

١٢ . الصواعق المحرقة / ١٢٥ .

١٣ . الجامع الصغير ٢ / ٦٦ .

حجر في صواعقه^١.

وحسبك هذا المقدار مما يدلّ على نفاق معاوية، وسأتيك التفصيل. وأمّا ابنه يزيد فقد اسمعناك وستسمع في يتعلّق بأحواله ما هو صريح في نفاقه.

٤ - ومن موبقات ابن تيمية ما قاله - في منهاجه -: إنّ الرفضة اشبهت النصارى في الغلو بأئمتهم وجعلهم أرباباً من دون الله، فخرجوا عن التوحيد، وصاروا يعطّلون المساجد التي أمر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه، ويعظّمون المشاهد المبنية على القبور، ويعكفون عليها، ويحجّون إليها فبدّلوا دين الله، وعمرّوا المشاهد، وعطّلوا المساجد، والنبى -ص- شرع تعمير المساجد بالصلاة فيها، ولم يشرع تعمير مشهد على قبر...^٢.

قلت: لا نعلم وجهاً في نسبه هذا الظالم إلى الشيعة غير النصب والبغضاء، والضعينة والشحناء، وإلاّ فلا وجه لنسبة الغلو إلى الشيعة الإمامية، فإنّهم بريئون عن التألّه في أمير المؤمنين عليه السّلام -، فضلاً عن سائر الأئمة - عليهم السّلام - فهذه كتبهم في العقائد مطبوعة منتشرة في انحاء العالم - بحمد الله - مشتملة على عقائدهم وفتاواهم في الفروع والأصول، ولا ندري أنّ الظالم اعتمد على أيّ واحد منها في توجيه فريته هذه.

نعم هناك فرق غالية معروفة الآن، ولا يعلم لها وجود، وهم يمجنب من ظواهر الشريعة من الصلاة والصوم والحجّ، وهؤلاء غير مرتبطين بالشيعة، ونحن بريئون منهم كبراءتنا من ابن سبأ وأتباعه، وكبراءة أهل السّنة من الخوارج المارقين عن الدين.

وأمّا ما افتراه على الشيعة من عكوفهم على المشاهد المبنية على قبور الاولياء، فليس ذلك ممّا اختصّت به الشيعة، بل سبقهم أهل السّنة إلى ذلك أيضاً، فقد بنوا المشاهد والمزارات والتكايا على قبور أوليائهم وأقطابهم وأئمتهم في مراكزهم وبلادهم، وهم عاكفون عليها وعلى أماكن ذكرهم وأورادهم، وهي عندهم أيضاً من البيوت التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيه اسمه، وإنّ القرآن الكريم لم يخصّ التمجيد ببيوت معينة، بل البيوت

١. الصواعق المحرقة / ١٢٥.

٢. منهاج السّنة النبوية / ١ / ١٣٠.

أعمّ من المساجد والمشاهد وكلّ بيت يذكر فيه اسم الله تعالى، فأهل السنّة كذلك يعظّمون المشاهد والمساجد وبيوتات أوراذهم، فيعكفون عليها ليلاً ونهاراً، ويجعلون لها صدقات جارية، وموقوفات وتبرّعات، كما هو معلوم لدى الجميع، وقد بنوا مقامات لرأس سيّدنا الحسين بن بنت رسول الله في دمشق الشام، وفي القاهرة بمصر، وفي عسقلان، وكذلك بنوا منذ القرون الأولى القبور والمشاهد للعترة الطاهرة وأبرزوا لها علائم يقصدها من يزورهم، ففي بغداد، والشام، والمدينة المنورة - حيث مرقد الرسول - صلى الله عليه وآله وسلّم - وأبي بكر وعمر -، والديار المصريّة، والبلاد الأفغانيّة، وغيرها من مراكز أهل السنّة، توجد كثير من المشاهد والمقامات للاولياء، وفي إيران - حينما كانوا على مذهب الشافعي وأبي حنيفة - كانت ولا تزال مقابر كثيرة معمورة حول أجساد آل الرسول - صلى الله عليه وآله وسلّم - وغيرهم، مأمونة عن الإندراس.

ومع هذا لم يحكم أحد من علمائهم - على اختلاف مذاهبهم - بأنّ ذلك بدعة أو شرك، بل لم ينكر أحد منهم على زيارة قبر عبد القادر الكيلاني وأبي حنيفة والشافعي، بل وعلى زيارة مراقد أهل البيت - عليهم السّلام -، أو الخلفاء، أو شهداء أحد، أو غيرهم من الأولياء منذ زمن وفاتهم في خير قرن وفي خير بلدة.

إلى أن ظهرت طريقة الوهابيّة، فعمدت إلى مخالفة الشرع في هدم مراقد الأئمّة الطاهرين - عليهم السّلام - الذين هم خلفاء الله في أرضه، وأعدال القرآن، وسفن النجاة، وقد قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - : «إني مخلف فيكم الثقلين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا بعدي أبداً....» وقال - صلى الله عليه وآله وسلّم - : «النجوم أمان لأهل السماء، وأهل بيتي أمان لأمتي». أخرج ابن حجر في «الصواعق»^١. وقال - صلى الله عليه وآله وسلّم - : «مثل أهل بيتي فيكم كسفينة نوح، ومن ركبها نجي، ومن تخلف عنها غرق»^٢، وسيأتي تفصيل ذلك إن شاء الله تعالى في

١. الصواعق المحرقة / ١٤٩. والمنقول بالمضمون.

٢. ذخائر العقبى / ٢٠.

أبواب إمامة أهل البيت - عليهم السّلام -.

ولقد تصدّينا لدفع شبهة ابن تيمية وسائر شبهات الوهابيّة في باب الزيارة وتعمير قبور الأئمّة في كتابنا «البراهين الجليّة في دفع تشكيكات الوهابيّة» وكتابنا المسمّى بـ «تحفة الإماميّة في دحض حُجج الوهابيّة».

وأما نسبة ابن تيمية الى الشيعة تعطيل المساجد فما أعظمها من فرية، وما أقبحها من كذبة، أفلم يشاهد بعينه أو لم تبلغه كثيرة ما انتشر من المساجد في بلاد الشيعة ومدنهم الصغيرة والكبيرة؟ بل وفي قراهم مساجد عديدة يقصدها الناس آناء الليل وأطراف النهار لإقامة فروض الصلاة ونفلها وإحياء الشعائر الإسلاميّة واستماع المواعظ والنصائح، ونشر الأحكام والفرائض الدينيّة التي يعتقدون بها، ومنها حفظ المساجد عن دخول الجنب والحائض والنفساء، ودخول اليهود والمجوس والنصارى فيها.

وللمساجد عند الشيعة منازل رفيعة، ومراتب عالية، مذكورة في كتبهم الفقهيّة، ومن الأجر والثوبة لمن يصليّ فيها ما يختلف باختلاف درجات المساجد، وشرفها، واختلاف عدد من يصليّ فيها من حيث القلّة أو الكثرة، جماعة أو فرادى.

فأعظمها: المساجد الأربعة، وهي: المسجد الحرام، ومسجد النبي - صلى الله عليه وآله وسلّم -، والمسجد الأقصى، والمسجد الأعظم بالكوفة، مرتبة بينها في الفضل والمنزلة، ودونها أيضاً مساجد الخيف بمِنى، ومسجد البصرة، ومسجد بُراثا في ناحية بغداد، ومسجد السهلة، ومسجد زيد، ومسجد صعصعة في ناحية الكوفة، فإنّها جميعاً من أماكن عبادة الشيعة، يذكرون اسم الله تعالى فيها ليلاً ونهاراً، ويعبدونه سرّاً وجهاً، قد عمّروها بالاعتكاف، والصلاة، والدعاء، والابتهال إليه تعالى، وطلب الحوائج منه عزّ وجلّ، ولها أعمال خاصّة بنصوص من أئمّة العترة الطاهرة - عليهم السّلام -، تقيمها الشيعة، ويتقرّبون إلى الله في المواظبة عليها.

وهذا كلّه يكشف عن فساد ما زعمه ابن تيمية، وتخوّص به افتراء على الشيعة، وسبب ذلك انقطاعه عن مراكزهم وانحرافه بجسمه وقلبه عنهم وعن أئمّتهم - عليهم السّلام -.

نعم، الشيعة - كسائر المسلمين في أقطار العالم - يعظمون مشاهد أئمتهم (عليهم السلام) ويزورونها، ويتبركون بها، ولا يضرهم ذلك إذا وافقتهم النصوص الصحيحة، ولذلك بحث آخر، قد تعرّضنا له بالتفصيل عند نقضنا شبهات الوهابيين، من مشروعية زيارات المراقد المقدّسة، وطلب الحاجة عندهم من الله تعالى، والاستشفاع بهم إليه عز وجلّ.

٥ - ومن مخاريق ابن تيمية وشنائه تفضيله اليهود والنصارى على الشيعة، قال - في المنهاج -: «وُضِلَّت اليهود والنصارى على الرافضة بخصلتين، سألت اليهود: مَنْ خير أهل ملّتكم؟ قالوا: أصحاب موسى. وسألت النصارى: مَنْ خير ملّتكم؟ قالوا: حواري عيسى. وسألت الرافضة: مَنْ شرّ أهل ملّتكم؟ قالوا: أصحاب محمد - ص - أمروا بالاستغفار لهم، فسبّوهم^١. انتهى.

قلت: إنّ في كلامه مواقع يلزمنا البحث عنها ومناقشتها، والكلام عليها، دحضاً لمزاعمه الزائفة، وكشفاً عن مخازيه التي تضمّنتها فريته الأثيمة:

الموقع الأوّل: قوله «سألت اليهود: مَنْ خير أهل ملّتكم؟ قالوا: أصحاب موسى»، ومن المعلوم أنّ هذه المحاور لا تبنتني على أصل صحيح وإلاّ فلو سألت الزنادقة والملاحدة: من خير الناس؟ قالوا: أهل نخلتنا. ونحو هذا لو سألت المعتزلة، أو الأشاعرة أو القائلين بالتشبيه والتجسيم والحلول والرؤية لله تعالى، والقدرية، لما يعدّوا عن الملتزمين بطريقتهم. ومثل هذا السؤال والجواب لا تترتب عليه فائدة علمية، ولا يصحّ أن يدوّن في كتب العلم في مقام الاحتجاج على الخصم.

ثمّ إنّ ما أجاب به اليهود من تفضيلهم أصحاب موسى - عليه السلام - (إن صحّت مزعمة ابن تيمية) كذبٌ ومخالفٌ لكتبهم، وكتابنا غير مبني على أصلهم الصحيح عندهم، بعد علمهم من توارثهم أن أصحاب موسى - عليه السلام - عبدوا العجل، وعكفوا على عبادته إلى أن رجع إليهم موسى بالألواح - كما في الاصحاح ٣٢ من سفر الخروج - وفيه: «فقال الربّ لموسى: اذهب انزل، لأنّه قد فسد شيعتك»، وكذلك في الاصحاح ٩ من سفر

التثنية، وفيه من كلام موسى لقوله «قد كنتم تعصون الرب منذ عرفتكم». انتهى. وكذلك تخلفهم عن موسى - عليه السلام - ومعصيتهم لله تعالى، ولنبيهم في - فتح أرض فلسطين، حتى عذبهم الله في التيه. راجع في ذلك الاصحاح الأول من سفر التثنية.

وبما أن الخصم هو من المسلمين، فلا محالة نحتج عليه في إثبات كذب اليهود بالقرآن الكريم الذي يعترف الخصم بصدقه، إذ يقول الله بشأن نفاق أصحاب موسى - عليه السلام -: «وجاوزنا ببني إسرائيل البحر، فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم، قالوا: يا موسى! اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة. قال إنكم قوم تجهلون»^١. وهذا يدل على أن إيمانهم لم يكن عن حقيقة، لأن جميع الأنبياء بعثوا على التوحيد ونفي الشرك والنهي عن عبادة الأوثان، فلولا انطواء ضمائرهم على الشرك لما اظهروه بعد خلاصهم من كيد فرعون، فإيمانهم بموسى - عليه السلام - لم يكن إلا لكي ينجيهم من عذاب فرعون وآل فرعون، فلما انجأهم منه ترقبوا أن يتخذوا لهم معبوداً من دون الله تعالى، كما قال تعالى «واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجباً جسداً له خوار....»^٢، ومعلوم أن عبدة العجل كانوا منافقين ضالين مضلين.

ومع هذا فكيف يجيب اليهود بقولهم «خير الملة هم أصحاب موسى» ثم يصدقهم ابن تيمية؟ ألا يعلم أن تصديقه لليهود تكذيب للقرآن؟

ومن صريح القرآن في اضرارهم الشرك قوله تعالى: «وإذ قلت: يا موسى! لن تؤمن لك حتى نرى الله جهرة، فأخذتكم الصاعقة»، دلت الآية على أنهم انكروا إيمانهم بموسى - عليه السلام -، وإن هؤلاء هم السبعون الذين اختارهم موسى - عليه السلام - لمليقات الله سبحانه، فوقع اختياره على المفسد المنافق دون المؤمن المصلح.

ومن هنا قالت الشيعة إن الاختيار في النبوة والإمامة بيد الله سبحانه، وليس بيد الناس، لأن موسى - عليه السلام - المبعوث لصلاح الناس والمتصل بالوحي الإلهي، ثم لم

١. سورة الأعراف / ١٣٨.

٢. سورة الأعراف / ١٤٨.

يفرق بين المفسد والمصلح والمؤمن والمنافق، ولم يكن اختياره لهم صحيحاً، فكيف بسائر البشر؟

وكذلك ائتمن يعقوب - عليه السلام - أولاده على ولده يوسف - عليه السلام -، ولم يعرف انطواء ضمايرهم على الفساد. وكذلك ائتمن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - أبا بكر على تبليغ سورة «براءة» إلى المشركين، حتى إذا نزل عليه جبرئيل بوحى الله تعالى، وعرفه عدم صلاحيته لهذه المهمة، وقال: «لا يؤدّي عنك إلا أنت أو رجل من»، فعزله رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ونصب علياً - عليه السلام - مكانه، وبعثه بسورة البراءة^١.

ومما يدلّ على سوء سريرة قوم موسى - عليه السلام - وأصحابه قوله تعالى - لما دعاهم موسى إلى فتح بلاد العمالة -: «قالوا: يا موسى! إنّنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها، فاذهب أنت وربك فقاتلا، إنّنا ههنا قاعدون. قال: رب! إنّى لا أملك إلا نفسي وأخي، فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين. قال: فإنّها مُحَرَّمَةٌ عليهم، أربعين سنة يتيهون في الأرض، فلا تأس على القوم الفاسقين»^٢.

ومن القرائن على ضلالة أصحاب موسى - عليه السلام - قوله تعالى: «وإذ قلنا ادخلوا هذه القرية، فكلوا منها حيث شئتم رغداً، وادخلوا الباب سجداً، وقولوا حطة، نغفر لكم خطاياكم، وسنزيد المحسنين. فبدّل الذين ظلموا قولاً غير الَّذي قيل لهم، فأنزلنا على الَّذِينَ ظلموا قولاً غير الَّذي قيل لهم، فأنزلنا على الَّذِينَ ظلموا رجلاً من السماء بما كانوا يفسقون»^٣ والآيات في هذا الباب كثيرة.

وأما أصحاب عيسى - عليه السلام - الَّذي زعم ابن تيمية أنّهم خير أهل ملّتهم، فإن أراد بهم الحواريين، فإنّهم هم الَّذِينَ اسسوا الكفر والزندقة والإلحاد في النصراني،

١. يأتي تفصيل هذه الواقعة مع المصادر في الجزء الثالث من هذا الكتاب / ٢٩ - ٣٩.

٢. سورة المائدة / ٢٤ - ٢٦.

٣. سورة البقرة / ٥٨ - ٥٩.

فاختلقوا لهم القول بالتثليث في حياة عيسى - عليه السلام -، كما يقول تعالى: «إذ قال الله: يا عيسى بن مريم! أنت قلت الناس اتّخذوني وأمّي إلهين من دون الله...»^١. ولم تكن هذه الفتنة إلا من أصحاب عيسى - عليه السلام -، ثبتوا على ذلك حسب ما تنطق به أناجيلهم الرائجة، فهي صريحة في التثليث، كما في الإصحاح ٢٨ من انجيل متى، من كلام عيسى - افتراءً عليه - «فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم باسم الربّ والابن و الروح القدس». هذا.

فمن راجع الاناجيل الخمسة من: متى، لوقا، مرقس، يوحنا، برنابا - الذين هم أصحاب عيسى - يرى أنّما متضمنة لكيفية وقوعه - عليه السلام - في أيدي اليهود بسعي من التلاميذ وخيانتهم وأخذهم الرشوة ودلاتهم سلطان الوقت إلى مكان عيسى - عليه السلام - الذي اختفى به، غير أنّه وقعت الشبهة على التسليم الحائن الساعي، فضلب مكان عيسى - عليه السلام -، كما في القرآن الكريم «وما قتلوه، وما صلبوه، ولكن شبّه لهم»^٢، وهذا يوافق انجيل برنابا أيضاً.

ومن الشواهد على نفاق الحواريين من القرآن قوله تعالى «وإذ قال الحواريون: يا عيسى بن مريم! هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء؟. قال: اتّقوا الله إن كنتم مؤمنين»^٣. يدلّ على أنّهم ما كانوا كاملين في الإيمان^٤.

الموقع الثاني: في قول ابن تيمية: «أمروا بالاستغفار لهم، فسيبّوهم...». فنقول إنّ أوّل من سبّ الصحابة ولعنهم هم زعماء أهل السنّة من طغاة بني أميّة، وأوّلهم معاوية بن أبي سفيان، ومعلوم أنّ الباديء أظلم، وهو الذي سبّ أمير المؤمنين - عليه السلام -، وهو أفضل الصحابة وأعلمهم، فكان معاوية وابن العاص والمغيرة ومروان بن الحكم والوليد بن عقبة وزيايد ابن أبيه يلعنون علناً على المنابر، ويأمرون الناس بسبّه والبراءة منه، ففي شرح ابن أبي الحديد: عن أبي سيف قال: خطب مروان،

١. سورة المائدة / ١١٦.

٢. سورة النساء / ١٥٧.

٣. سورة المائدة / ١١٢.

٤. التفسير الكبير ١٢ / ١٢٩.

والحسن بن علي - عليه السّلام -: «ويلك يا مروان! هذا الذي تشتم شرّ الناس؟» قال «لا، ولكنّه خير الناس». وفيه - أيضاً -: «إنّه كان دعياً لبني أميّة يقال له خالد بن عبد الله لا يزال يشتم عليّاً - عليه السّلام -، فلمّا كان يوم الجمعة - وهو يخطب الناس - قال: «والله إن كان رسول الله - ص - ليستعمله وإنّه ليعلم ما هو، و [لكنه] كان حَتَنَهُ»^١، وكان سعيد بن المسيب قد نعس، ففتح عينيه، ثمّ قال: ويحكم! ما قال هذا الخبيث؟ رأيتُ القبر انصدع، ورسول الله - صلى الله عليه وآله - يقول «كذبت يا عدوّ الله»^٢.

وفي «العقد الفريد» - لابن عبد ربّه -: «إنّ معاوية أتى المدينة، وعزم أن يسبّ عليّاً على منبر النبيّ - ص -، فخوّفه أصحابه لمكان سعد بن أبي وقاص، فأرسل إليه وذكر له ذلك، فقال: لأنّ فعلت لأخرجنّ من المسجد ثمّ لا أعود إليه. وفيه أيضاً: أنّه كتبت أمّ سلمة زوجة النبيّ - ص - إلى معاوية: إنكم تلعنون الله ورسوله على منابركم، وذلك أنكم تلعنون علي بن أبي طالب ومن أحبّه، وأنا أشهد أنّ الله أحبّه ورسوله - ص -. فلم يلتفت معاوية إلى كلامها. انتهى».

وذكر السيوطي - في «تاريخ الخلفاء» -: «إنّه كان في أيام بني أميّة سبعون ألف منبر يلعن عليها عليّ - عليه السّلام -. وفيه أيضاً: كان بنو أميّة يسبّون علي بن أبي طالب - عليه السّلام - في الخطبة، إلى أن ولي عمر بن عبد العزيز»^٣. انتهى.

قلت: أفلا ينطبق قول ابن حجر على هؤلاء الذين سبّوا عليّاً - عليه السّلام - وشتّموه؟ قال - في صواعقه -: قال إمام عصره أبو زرعة الرازي: إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله - ص -، فاعلم أنّه زنديق، وذلك أنّ الرسول - ص - حقّ، والقرآن حقّ، وما جاء به حقّ، وإنّما أدّى إلينا ذلك كلّ الصحابة، فمن جرّحهم، إنّما أراد إبطال الكتاب والسنة، فيكون الجرح به الصق، والحكم عليه بالزندقة والضلالة

١. حَتَنَهُ: زوّج ابنته.

٢. شرح نهج البلاغة ١٢ / ٢٢٠ - ٢٢٢.

٣. تاريخ الخلفاء / ٩٤.

والكذب والفساد هو الأقوم الأحق^١. انتهى.

قلت: وأعظم من ذلك تأسيسهم الخروج على الامام ووصي الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- ونقض بيعته، وأولهم الزبير وطلحة وعائشة ومن تابعهم فأباحوا دماء الصحابة، ودم الامام بالحق، ودماء العترة الطاهرة النبوية في واقعة البصرة، فهؤلاء هم شرّ الخليقة، لا شيعة آل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- وأتباعهم.

الموقع الثالث: في قوله: «وسألت الرفضة: من شرّ أهل ملّتكم؟ قالوا: أصحاب محمد -ص-». انتهى.

قلت: بالنظر لما لهذا البحث من أهمية بالغة فإننا نبذل قصارى جهودنا في كشف حقائقه، وبيان وجوهه، وما اختلفت عليه الأمة في ذلك في الفصل الآتي إن شاء الله.

الصحابة في الكتاب والسنة

من الواضح الضروري أنّ أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- كأصحاب سائر الأنبياء -عليها السلام- كان فيهم المؤمن والمنافق، وثابت الايمان والمشاق للرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في حياته، والمنقلب على عقبيه بعد وفاته، كلّ ذلك مقتضي صريح الآيات القرآنية والأحاديث النبوية.

والشيعة لا يقولون إلّا بما قاله الكتاب والسنة، ومن راجع كتب الشيعة يرى أنّهم لا يذكرون المطيع من الصحابة إلّا بخير، وبذلك يفرّقون بين المطيع والعاصي، والمؤمن والمنافق، فلا يحكمون للأصحاب جميعاً بالايمان، لمخالفته القرآن الذي ينطق بنفاق عدد منهم أو فسقهم أو بغيمهم، وذلك كآيات المنافقين، كقوله تعالى «إنّ المنافقين في الدرك الأسفل...»^١.

فالقبح في البعض يرجع إلى الجرح، وإنّّه ليس ممّن يوثق به في روايته الحديث، ومن أجل ذلك عقد النووي في شرحه لصحيح مسلم باباً سمّاه «باب بيان أنّ الاسناد من الدّين، وإنّ الحديث^٢ لا يكون إلّا عن الثقات، وإن جرح الرواة بما هو فيهم جائز بل واجب، وإنّّه ليس من الغيبة المحرّمة، بل من الذّب عن الشريعة المكرّمة»، ثمّ بدأ ذكر

١ . سورة النساء / ١٤٥ .

٢ . في المصدر «الرواية» .

حديث مسلم في ذلك^١.

ويظهر من ذلك أنّ الشيعة إذا ذكروا شيئاً في القدر أو الجرح في صحابي أو تابعي، فإنّ ذلك لا يكون خلافاً لطريقتهم، بل ولا قادحاً في طريقة السلف الصالح من الصحابة والتابعين وأئمة الدين، إذ لا يقولون إلّا عن سند وثيق، كقوله تعالى «وما محمد إلّا رسول، قد خلت من قبله الرسل، أفإن مات أو قُتِل انقلبتم على أعقابكم»، وقوله تعالى «يا أيّها الذين آمنوا من يرتدّ منكم عن دينه، فسوف يأتي الله بقوم يحبّهم ويحبّونه...»^٢. وفي أحاديث الحوض من البخاري: عن أنس عن النبيّ -ص- قال: «ليردنّ عليّ ناس من أصحابي الحوض، حتّى إذا عرفتهم أُختلجوا»^٣ دوني، فأقول: أصحابي. فيقول: لا تدري ما أحدثوا بعدك»^٤. وفي صحيح مسلم -في باب الحوض -: «... فيقول: إنّك لا علم لك بما أحدثوا بعدك، إنهم ارتدّوا على أديبارهم القهقري»^٥.

وهذه الأحاديث الصريحة في ارتداد ثلّة من الصحابة بعد النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- أخرجها البخاري ومسلم في باب الحوض^٦، ومسلم في باب «وكنتم عليهم شهيداً»^٧، وأحمد في مسنده^٨.

ومن الآيات النازلة في ذمّ الصحابة والطعن فيهم آية الإفك حول عائشة، في سورة النور من قوله تعالى «إنّ الذين جاؤوا بالإفك عصبة منكم، لا تحسبوه شراً لكم،

١. شرح صحيح مسلم ١/ ١١٢.

٢. سورة المائدة / ٥٤.

٣. أختلجوا: أجتذبوا واقتطعوا.

٤. صحيح البخاري ٥/ ١٩٤، كتاب الرقاق، باب الحوض وقول الله تعالى «إنّا أعطيناك الكوثر».

٥. صحيح مسلم ٤/ ١٧٩٤، كتاب الفضائل، باب إثبات حوض نبيّنا -ص- وصفاته.

٦. صحيح البخاري ٥/ ١٩٢ - ١٩٥، كتاب الرقاق، باب الحوض وقول الله تعالى: «إنّا أعطيناك

الكوثر».

صحيح مسلم ٤/ ١٧٩٣ - ١٨٠٠، كتاب الفضائل، باب إثبات حوض نبيّنا -ص- وصفاته.

٧. صحيح مسلم ٤/ ١٨٠٠، كتاب فضائل الصحابة، باب «وكنتم عليهم شهيداً».

٨. مسند أحمد بن حنبل ١/ ٢٣٣، ٢/ ٣٠٠، ٣/ ٤٠٨، ٤/ ٢٨، ٥/ ٤٠٠، ٦/ ٢٩٧ - ٣١٧.

بل هو خير لكم، لكل امرئ منهم ما اكتسب من الأثم، والذي تولّى كبره منهم له عذاب عظيم»^١، فمن راجع تفاسير أهل السنة والكتب المعتمدة عندهم، يرى أنّ الأفاكين المفتريين كانوا جماعة من الصحابة^٢. فدعوى ابن تيمية كون الصحابة موثّقين مأمونين عن كلّ شين فرية بيّنة على القرآن الكريم.

ونحو إفكهم واتفرائهم على عائشة وتصريح القرآن بذمه ووعيدهم، قولهم للنبي -صلى الله عليه وآله وسلم- «الرجل يهجر»^٣، في صحيح البخاري: عن ابن عباس قال: أشدّ برسول الله -ص- وجعه يوم الخميس، فقال: «اثنوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لن تضلّوا بعده أبداً»، فتنازعوا -ولا ينبغي عند نبي تنازع- فقالوا: هجر رسول الله^٤. ومن حديث البخاري: عن ابن عباس: «فقالوا: أهجر؟ استفهموه»^٥.

والحديث أخرجه مسلم أيضاً في صحيحه^٦ - في كتاب الوصية -، وأحمد في «المسند»، وفيه... فقالوا: «ما شأنه أهجر؟» و «فقالوا: رسول الله يهجر»^٧، وفي تاريخ أبي الفداء^٨، وتاريخ الطبري «فتنازعوا، فقالوا: إنّ رسول الله يهجر. فذهبوا يعيدون عليه»^٩. انتهى.

أفليست هذه طامة كبرى جاءت به صحابة رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-؟ حيث أوقعت أمته في الضلالة، وفرّقتهم إلى ثلاث وسبعين فرقة مختلفة في

١. سورة النور / ١١.

٢. جامع البيان في تفسير القرآن ١٧ / ٦٨ - ٦٩. الدرّ المنثور ٥ / ٢٥ - ٢٦.

٣. يهجر: يقول الهذيان.

٤. صحيح البخاري ٤ / ٣١، كتاب الجهاد، باب جوائز الوفاء.

٥. صحيح البخاري ٥ / ١٢٨، كتاب المغازي باب مرض النبي و...

٦. صحيح مسلم ٣ / ١٢٥٧، كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصي فيه.

٧. مسند أحمد بن حنبل ١ / ٢٢٢، ٣٥٥.

٨. المختصر في أخبار البشر ١ / ١٥١.

٩. تاريخ الرسل والملوك ٣ / ١٩٣.

الأصول والعقائد؟

ومن الموبقات التي ارتكبتها كثير من الصحابة اتباعهم لعائشة في خروجها بين أجلاف بني أمية وأجلاف أهل البصرة، وتبرجها تبرج الجاهلية، وقد قال النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- لعلي -عليه السلام- «إن الأمة ستغدر بك بعدي»^١. وقال -صلى الله عليه وآله وسلم- لزوجاته: أيتكنّ صاحبة الجمل الأدب^٢، تنبها كلاب الحوآب؟^٣ إياك أن تكونيها يا عائشة!«^٤. وقال -صلى الله عليه وآله وسلم- «لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة» رواه البخاري في صحيحه^٥.

وقوله -صلى الله عليه وآله وسلم- للزبير: تحارب علياً وأنت له ظالم^٦. ونزل في طلحة قوله تعالى «وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله، ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبداً»^٧.

وروى البخاري - في صحيحه، في باب ما جاء في بيوتات أزواج النبي (ص) - قال: قام النبي -ص- خطيباً، فأشار نحو مسكن عائشة، فقال: «ههنا الفتنة - ثلاثاً - من حيث يطلع قرن الشيطان»^٨. ومن حديث مسلم - في صحيحه -، وأحمد (في «المستند» عنه^٩ قال: خرج رسول الله -ص- من بيت عائشة، فقال: «رأس الكفر من ههنا، من

١ . كنز العمال ١١ / ٢٩٧، شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ٨ / ١٠٧.

٢ . الأدب: كثير الشعر، أو كثير وبر الوجه.

٣ . الحوآب: اسم مكان بين مكة والبصرة.

٤ . تاريخ الرسل والملوك ٤ / ٤٥٧، الكامل في التاريخ ٣ / ١٠٧، شرح نهج البلاغة ٦ / ٢٢٤.

٥ . صحيح البخاري ٨ / ٩١، كتاب الفتن.

٦ . كنز العمال ١١ / ١٩٦، الإمامة والسياسة ١ / ٥٦. والمنقول بالمضمون.

٧ . سورة الاحزاب / ١٥٣.

٨ . صحيح البخاري ٨ / ٨٩، كتاب الفتن، باب قول النبي -ص- الفتنة من قبل المشرق. والمنقول

بالمضمون. وليس في المصدر «ثلاثاً».

٩ . عنه: عن ابن عمر.

حيث يطلع قرن الشيطان»^١. انتهى.

وروى ابن أبي الحديد في الشرح: إِنَّ عَلِيًّا لَمَّا نَزَلَ بِهِ «ذِي قَار» كَتَبَتْ عَائِشَةُ إِلَى حَفْصَةَ، تَخْبِرُهَا أَنَّ عَلِيًّا صَارَ مَرْعُوبًا مِنْ عَدْتِنَا، فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْأَشْقَرِ إِنْ تَقَدَّمَ عُقْرٌ، وَإِنْ تَأَخَّرَ نُحِرٌ. فَدَعَتْ حَفْصَةَ جَوَارِي يَتَغَنِّيْنَ لَهَا وَيُضْرِبْنَ بِالْذُفُوفِ، وَأَنْ يَقْلُنَ «مَا الْخَبَرُ مَا الْخَبَرُ؟ عَلِيٌّ فِي السَّفَرِ، كَالْفَرَسِ الْأَشْقَرِ، إِنْ تَقَدَّمَ عُقْرٌ، وَإِنْ تَأَخَّرَ نُحِرٌ»، وَجَعَلَتْ بَنَاتِ الطَّلَقَاءِ يَدْخُلْنَ عَلَى حَفْصَةَ وَيَجْتَمِعْنَ لِسَمَاعِ ذَاكَ الْغَنَاءِ...^٢.

أقول: بأي تفسير نفّس هذه الأعمال؟ أم كيف نحملها على الصّحة وقد تظاهرت حفصة وعائشة على أمير المؤمنين -عليه السّلام-، وهو إمامهما بالحقّ، وذلك كتظاهرها على رسول الله من قبل، حيث نزل فيها قوله تعالى «إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا، وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ»^٣. ومن حديث البخاري -باب لَمْ تَحْرَمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ مِنْ كِتَابِ الطَّلَاقِ -: «إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ» خطاب لعائشة وحفصة^٤، «وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ»: إِنْ تَتَوَاعَا عَلَى النَّبِيِّ -ص- بِأَيْذَائِهِ وَالْخُرُوجِ عَنْ طَاعَتِهِ...

وأخرج السيوطي - في «الدّر المنثور»: أخرج ابن مردويه وابن عساكر عن ابن عباس قال: «وصالح المؤمنين» هو علي بن أبي طالب. وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن ابن عباس قال «وصالح المؤمنين» هو علي بن أبي طالب. وأخرج ابن مردويه عن

١. صحيح مسلم ٤ / ٢٢٢٩، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب الفتنة من المشرق. مسند أحمد بن

حنبل ٢ / ٢٣، ٢٦.

٢. بقيته: فبلغ أمّ كلثوم بنت علي -عليه السّلام-، فلبست جلابيبها ودخلت عليهنّ في نسوة متكرّرات، ثمّ أسفرت عن وجهها، فلمّا عرفتها حفصة خجلت واسترجعت، فقالت أمّ كلثوم: لَإِنْ تَظَاهَرْتُمَا عَلَيْهِ مِنْذُ الْيَوْمِ، لَقَدْ تَظَاهَرْتُمَا عَلَى أَخِيهِ -أَي رَسُولَ اللَّهِ-، فَأَنْزَلَ اللَّهُ -، فَيَكُمَا مَا أَنْزَلَ. فقالت حفصة: كَفَى رَحِمَكَ اللَّهُ... شرح نهج البلاغة ١٤ / ١٣.

٣. سورة التحريم / ٤.

٤. صحيح البخاري ٦ / ١٥٧، كتاب الطلاق، باب «لَمْ تَحْرَمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ».

أسماء بنت عميس قالت: سمعتُ رسول الله -ص- يقول: وصالح المؤمنين» هو علي بن أبي طالب^١.

ورأينا أن نذكر ههنا أبياتاً من منظومة العلامة الطباطبائي، حيث يمثل الشيعة في بيان موقفهم ومعتقدهم من أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-، قال -قدس سرّه-:

يا عمرو لا تستبعد انحراف مَنْ	أدرك صحبة النبيّ المؤتمن
أليس أصحاب الكليم من فدوا	أنفسهم في الدين بعد ما اهتدوا؟
واتّبعوا موسى على برهانه	وخاصموا فرعون في سلطانه
للسامري اتّبعوا بعد الهدى	واتّخذوا العجل إلهاً صمداً
واستضعفوا مَنْ قد تولّى أمره	ومن به شدّ الإله أزره
أخاه هارون وكادوا مذ أمر	بأمره أن يقتلوه فاصطبر
وكم هي من دينك النورين	رأوا من الآيات رأي العين
وجاء في الحديث أنّ ما وقع	في الأمم الماضية طراً سيقع
في أمّة النبيّ حذو النعل	بالنعل فأت مثل هذا الفعل
وكيف ذو القلب السليم يطمئن	بهم وأوحى الله فيهم «أفان» ^٢
«وإن «رأوا تجارة أو لهواً»	وغيرها وكم حديث يروى
وفي حديث الحوض أقوى شاهدٍ	دلّ على ارتداد غير واحد
يا نفس كفي عن مثالب الأول	لا ناقة فيها لك ولا جمّل ^٣
من بعد ما بان الهدى واتّضحا	مثل اتّضح الشمس في راد الضحى ^٤

وقال -تغمّده الله برحمته- في معتقد الشيعة في السبّ واللعن:

١. الدرّ المنثور ٦ / ٢٤٤.

٢. المقصود قوله تعالى «أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم...».

٣. مثل يضرب عند التبرّي من الظلم والإساءة.

٤. راد الضحى: وقت ارتفاع الشمس وانبساط الضوء.

إِيَّاكَ أَنْ تَسِبَّ غَيْرَ مَنْ ظَلَمَ	آلَ النَّبِيِّ الْغُرَّ شَافِعَ الْأُمَمِ
فَهُوَ حَرَامٌ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ	وَجَائِزٌ سَبِّكَ مَنْ قَدْ ظَلَمَا
فَلَا تَسِبَّ عُمَرَاً كَلًّا وَلَا	عُثْمَانَ وَالْأَسْذِي تَوَلَّى أَوَّلًا
وَمَنْ تَعَاطَى سَبَّهُمْ فَفَاسِقٌ	حَكْمُ قَضَى بِهِ الْإِمَامُ الصَّادِقُ ^١
وَفِي الْبُخَارِيِّ سَبَابُ الْمُسْلِمِ	فَسَقٌ، وَوَجْهَ الْكُفْرِ لِمَا يَعْلَمُ
وَعِنْدَ مَنْ كَفَّرَ مَنْ سَبَّ فَلَا	يَكْفُرُ مَنْ لَا يَتَعَاطَى الْعَمَلَا
وَإِنْ يَكُنْ مَنْ لَدَيْهِ السَّبُّ حِلٌّ	فَالْإِعْتِقَادُ لَا يُلَازِمُ الْعَمَلُ
وَعِنْدَنَا فَلَا يَحِلُّ السَّبُّ	نَحْنُ وَأَيْمُ اللَّهِ لَا نَسُبُّ
وَسَبُّ مَنْ صَاحِبِهِ فَلَا تَجْزِ	مَا دَامَ مُؤْمِنًا وَإِلَّا فَأَجْزِ
وَلَيْسَ فِي اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَدْ خَرَجَ	عَلَى وَلِي الْأَمْرِ مُطْلَقًا حَرْجُ ^٢

١ . لا يخفى الظروف القاسية التي أملت إنشاء هذا البيت .

٢ . الشهاب الثاقب / ٦٤ - ٦٥ . وليس فيه كل الأبيات المذكورة هنا .

حكمهم بكفر أبي طالب !!

جاء في البخاري - باب قصّة أبي طالب -: مسدّد عن يحيى بن سعيد^١ عن [سفيان]^٢ عن عبد الملك، عن عبد الله بن الحارث عن العباس بن عبد المطلب، قال للنبي -ص-: ما أغنيّت عن عمّك، فإنّه كان يحوطك ويغضب لك؟ قال: «هو في ضحضاح^٣ من نار، ولولا أنا لكان في الدرك الأسفل من النار»^٤.

وفيه:

عن محمود عن عبد الرزّاق عن معمر عن الزهري عن سعيد بن المسيّب عن أبيه: إنّ أبا طالب لما حضرته الوفاة دخل عليه النبيّ -ص-، وعنده أبو جهل، فقال: «أي عمّ! قل لا إله إلّا الله، كلمة أحجّ لك بها^٥ عند الله». فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أميّة: «يا أبا طالب! ترغب عن ملّة عبد المطلب». فلم يزالا يكلّمانه حتّى قال آخر شيء كلمهم به «على ملّة عبد المطلب». فقال النبيّ -ص-: «لأستغفرنّ لك ما لم أنّه عنه»، فنزلت: «ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين، ولو كانوا أولى قرّبى، من بعد ما تبين لهم

١ . لا يوجد في المصدر «بن سعيد» .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . الضحضاح: الماء القليل الذي لا يتجاوز الكعبين . وهو - هنا - كناية عن تخفيف العذاب عنه .

٤ . صحيح البخاري ٢٢٩ / ٤ ، باب قصّة أبي طالب .

٥ . احاج لك بها : اجعل الكلمة برهاناً وعذراً لك .

أنهم أصحاب الجحيم»^١، ونزلت «إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ...^٢. انتهى^٣.
 أقول: إنَّ حديث البخاري في موت أبي طالب على الكفر من الموضوعات، اختلقوه
 إرضاءً لبني أمية، فروع الشجرة الملعونة الذين أباحوا دماء العلويين من سادات أهل
 الجنة، وجهروا بالعداء والبغضاء مع آل أبي طالب.
 وليس هذا بأعظم من اختلاقهم الحديث في قدح علي أمير المؤمنين - عليه السلام -
 وقولهم: نزل فيه - عليه السلام - قوله «ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا...»^٤،
 واختلاقهم على لسان النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - «يا علي أنت مني بمنزلة قارون
 من موسى».

وحسبك في اختلاق الحديث وكذبه أنّه من مرويات الزهري، وقد مرّ عليك بيان
 حاله^٥، واعلمناك أنّه مبغض لأمر المؤمنين - عليه السلام -، وكان ينال منه، كما في شرح
 ابن أبي الحديد. وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي - في كتابه تحصيل الكمال: «إنَّ الزهري
 قد ابتلي بصحبة الأمراء، لقلّة الديانة، لضرورات عرضت له، وكان أقرّانه من العلماء
 والزهاد يأخذون عليه وينكرون ذلك منه، وكان يقول: أنا شريك في خيرهم دون شرهم،
 فيقولون: ألا ترى ما هم فيه وتسكت؟» انتهى.

وذكر الغزالي - في كتاب أحياء العلوم، في باب الحلال والحرام -: «إنّه لما خالط
 الزهري السلطان، كتب أخ له في الدين إليه: «.. واعلم أنّ أيسر ما ارتكبت وأخفّ ما
 احتملت إنّك آنست وحشة الظالم، وسهّلت سبيل الغي بدنوك ممّن لم يؤدّ حقاً، ولم يترك
 باطلاً حين أدناك، اتّخذوك قطباً تدور عليه رحى ظلمهم، وجسراً يعبرون عليك إلى

١. سورة التوبة / ١١٣.

٢. سورة القصص / ٥٦.

٣. صحيح البخاري ٢٢٩ / ٤ - ٢٣٠، باب قصّة أبي طالب.

٤. سورة البقرة / ٢٠٤.

٥. في الصفحة.

٦. لم أجد المصدر.

بلائهم، وسلماً يصعدون فيه إلى ضلالتهم، يُدخلون بك الشك على العلماء، ويقتادون بك قلوب الجهلاء، فما أيسر ما عمّروا لك في جنب ما أخربوا عليك، وما أكثر ما أخذوا منك في أفسدوا عليك في دينك، فما يؤمنك ان تكون ممن قال الله فيهم «فخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة...»^٢، فإنك تعامل من لا يحجل، ويحفظ عليك من لا يغفل، فداو دينك فقد دخله سقم، وهيء زادك فقد حضر سفر بعيد، وما يخفى على الله من شيء في الأرض ولا في السماء. والسلام^٣. انتهى.

وقد تعرّض لهذا الكتاب الزمخشري في «الكشاف» - في تفسير قوله تعالى: «ولا تركنوا إلى الذين ظلموا بتمسّكم النار»^٤، والطبي في الكاشف، شرح المشكاة - عند شرحه لحديث «إذا مدح الفاسق، غضب الربّ تعالى واهتزّ له العرش» -^٥. وكذلك ذكر هذه الكتابة - المشتعلة على نصيحة الزهري، الزبيرى الحسيني في شرح إحياء العلوم، ثم قال: «وهذه القصة قد أوردها أبو نعيم في كتاب حلية الأولياء في ترجمة أبي حازم بأطول مما هنا»^٦، حيث ذكرها بتمامها وتفصيلها، وما فيها من الاحتجاج بالآيات على الزهري وارتكابه الغير المشروع من الاتصال بالظلمة، طلباً للجاه والمنزلة، فهي ممّن ذكرنا أسماءهم صريحة في القدح والجرح منهم في الزهري سي - من أبي حازم، وهو المرسل للكتاب والناصح له.

وهذا^٧ ممّن نال أقصى مرتبة المدح والثناء، إذ أثنى عليه الذهبي في «الكشاف»^٨.

١ . في المصدر «خربوا».

٢ . سورة مريم / ٥٩.

٣ . إحياء علوم الدّين ٢ / ١٤١.

٤ . الكشاف عن حقائق التنزيل ٢ / ٢٩٦.

٥ . لم أجد المصدر.

٦ . اتحاف السادة المتّقين ٦ / ٦٩٥-٦٩٧.

٧ . هذا: أبو حازم.

٨ . المصدر مخطوط.

و«تذكرة الحفاظ»^١، والعسقلاني في «تهذيب التهذيب»^٢ - في الترجمة -، والشيخ عبد الحق الدهلوي في رجال المشكاة - في حرف الحاء -^٣، وأخرج الحديث عنه كل من أصحاب الصحاح الستة.

وأيضاً في طريق حديث البخاري «عبد الرزاق بن همام التيمي». ففي الميزان - في الترجمة -: أبو زرعة قال: ودعت ابن عُيينة، فقلت: أريد عبد الرزاق، قال: أخاف أن تكون من الذين ضلّ سعيهم في الحياة الدنيا. محمد بن عثمان الثقي البصري قال: لما قدم العباس بن عبد العظيم من صنعاء من عند عبد الرزاق، أتينا، فقال لنا - ونحن جماعة -: ألسنتُ وقد تجشّمت^٤ الخروج إلى عبد الرزاق ودخلت إليه، وأقت عنده؟ والله^٥ الذي لا إله إلا هو أن عبد الرزاق كذاب^٦.

وفي «تهذيب التهذيب» لابن حجر - في الترجمة -: قال العباس العنبري: لقد تجشّمت إلى عبد الرزاق، وإنّه لكذاب، والواقدي أصدق منه. وذكر الاسماعيلي - في المدخل - عن الفرهياني قال: حدّثنا عباس العنبري عن زيد بن المبارك قال: كان عبد الرزاق كذاباً يسرق الحديث. وعن زيد قال: لم يخرج أحد من هؤلاء الكبار من ههنا إلا وهو مُجمع أن لا يحدث عنه^٧.

وقوله: «الواقدي أصدق منه...» هذا أقصى درجة القبح في عبد الرزاق وغاية تكذيبه في الحديث، لأنّ الواقدي ممّن رُمي بالكذب، ففي «ميزان الاعتدال» - في الترجمة -: قال أبو غالب: سمعتُ ابن المديني يقول: الواقدي يضع الحديث. وقال ابن راهوية: هو

١. تذكرة الحفاظ ٢ / ٥٩٤.

٢. تهذيب التهذيب ٤ / ١٤٠، ١٤٣، ١٢ / ٦٥.

٣. الإكمال في أسماء الرجال / ٨. وليس فيه مدح أو ثناء على ابن حازم.

٤. تجشّمت: قصدت.

٥. الزيادة من المصدر.

٦. ميزان الاعتدال ٣ / ٦١٠-٦١١.

٧. تهذيب التهذيب ٨ / ٣١٤-٣١٥.

عندي ممن يضع الحديث^١ انتهى.

وعن الخوارزمي في «مسند أبي حنيفة» - عند ذكره حديث إعطاء النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في غزوة بدر سهمين لمقداد - قال: فقد ذكره الواقدي كذلك في المغازي وقد طعنوا فيه، فقال يحيى بن معين: وضع الواقدي على رسول الله - ص - عشرين ألف حديث. وقال أحمد بن حنبل: الواقدي يركب الأسانيد، وقا ابن المديني: لا يُكْتَب حديثه. وقال الشافعي كُتِبَ الواقدي كذب^٢. انتهى.

فإذا كان الواقدي الذي رُمي بالكذب في الحديث على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فكيف بعبد الرزاق الذي يكون الواقدي أصدق منه؟

ثم إن من شواهد كذب حديث البخاري قوله: «قال النبي - ص -: لا تستغفرون لك ما لم أنه عنه، فنزلت: «ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين...»، وذلك لاجتماع المفسرين أن سورة التوبة - التي فيها هذه الآية - آخر ما نزلت بالمدينة، وإن موت أبي طالب - سلام الله عليه - كان قبل الهجرة، ولو قيل بنزول خصوص الآية في مكة قبل الهجرة، كانت مكينة ولزم من ذلك خلاف الترتيب في نظم القرآن، فينافي دعواهم الاجماع على أن هذا الترتيب من النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -.

كل ذلك مضافاً إلى أن الخطاب في الآية متوجه إلى الذين آمنوا، ولم يكن ذلك الحين من المؤمنين من يخاطب بالنهي عن «استغفار لأبيه». هذا.

ثم إن حديث البخاري - في باب قوله «ما كان للنبي والذين آمنوا...» - عن اسحاق بن إبراهيم بن نصر، عن عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن سعيد بن مسيب، عن أبيه: إن أبا طالب لما حضرته الوفاة، دخل عليه النبي - ص - وعنده أبو جهل...^٣.

١. ميزان الاعتدال / ٦٦٣ - ٦٦٥.

٢. لم أعثر على المصدر.

٣. صحيح البخاري ٥/ ٢٠٨، كتاب التفسير، باب قوله «ما كان للنبي والذين آمنوا...».

وفي اسناده - مضافاً إلى عبد الرزّاق بن همام والزهري المقدوحين، كما عرفت - «معمر بن راشد». ففي «تهذيب التهذيب»: قال أبو حاتم: ما حدث ابن راشد بالبصرة فيه أغاليط. وقال ابن أبي خثيمة: سمعت يحيى بن معين يقول: إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه إلا عن الزهري وابن طاووس، فإن حديثه عنها مستقيم، فأمّا أهل الكوفة وأهل البصرة فلا. قال يحيى: حديث معمر بن ثابت وعاصم بن أبي الفجور، وهشام بن عروة، وهذا الضرب مضطرب كثير الأوهام^١. انتهى.

قوله «إنّ حديث معمر عن الزهري مستقيم»، فيه: لكن الزهري من موالي بني أميّة، والجلّيس معهم، ومن معادي علي - عليه السّلام -، ولعلّ الآفة منه ومن أمثاله. وأمّا سعيد بن المسيّب، فحسبك من تحامله على عليّ - عليه السّلام - ما في «منتخب كنز العمّال»: عن سعيد بن المسيّب قال: «إنما الخلافة ثلاثة، وسائرهم ملوك،: أبو بكر وعمر وعمر» - أراد بعمر الثاني عمر بن عبد العزيز -^٢. انتهى. ورواه عنه أيضاً السيوطي في «تاريخ الخلفاء» - في أحوال عمر بن عبد العزيز -^٣. وهذا صريح في انكاره خلافة علي - عليه السّلام - وعثمان وجعلهما من الملوك، وهذا يرجع إلى القدح في المعتقد المانع عن الاعتماد عليه في حديثه، لآتهامه.

أقول: إنّ عبد الرزّاق هذا منصوص عليه - في التراجم - بالتشيع، نسبة إليه ابن الأثير في تاريخه^٤، والمتّقى الهندي في «كنز العمّال»^٥، والذهبي في «ميزان الاعتدال» - في ترجمته -^٦، والعسقلاني في «تهذيب التهذيب» - في الترجمة -^٧.

١. تهذيب التهذيب ١٠ / ٢٤٥.

٢. منتخب كنز العمّال ٥ / ٢٩٦.

٣. تاريخ الخلفاء / ٩٠.

٤. الكامل في التاريخ ٦ / ٤٠٦.

٥. كنز العمّال ١٣ / ١٠٩.

٦. ميزان الاعتدال ٢ / ٦١٠-٦١١.

٧. تهذيب التهذيب ٦ / ٣١٣-٣١٤.

وفيه: قال محمد بن أبي بكر المقدمي وجدت [في] عبد الرزاق ما أفسد جعفر^١ غيره، يعني بالتشيع. وقال ابن أبي خيثمة: سمعت يحيى بن معين - قيل له: قال أحمد: إن عبيد الله بن موسى يردّ حديثه للتشيع - فقال: كان عبد الرزاق والله الذي لا إله إلا هو أعلى في ذلك منه مائة ضعف، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي: هل كان عبد الرزاق يتشيع ويفرط في التشيع؟ قال أبو داود: كان عبد الرزاق يعرض بمعاوية^٢. انتهى.

وفي الميزان: حدثنا محمد بن إسحاق بن يزيد البصري، سمعت مخلد الشعيري يقول: كنت عند عبد الرزاق، فذكر رجل معاوية، فقال: لا تقذر مجلسنا بذكر ولد أبي سفيان^٣. انتهى.

فعلى ذلك من صحة نسبة التشيع إلى عبد الرزاق، يلزم كذب نسبة البخاري إليه موت أبي طالب على الكفر، لأن من ضروري مذهب الشيعة - بلا خلاف - في إيمان أبي طالب - عليه السلام -، وذلك بإجماع من العترة الطاهرة النبوية، واجماعهم حجة لدخول المعصوم فيه، فإن كان عبد الرزاق شيعياً متبعاً لعلي - عليه السلام - من بعده، كان من المحال أن يتفوه بشيء ينافي مذهبه ولقول امامه، فأفة الحديث ليست منه.

صحيح البخاري وحديث الضحاح

ولا يخفى أنّ في اسناد «عبد الملك بن عمير» الذي روى الحديث عن عبد الله بن الحارث.

في «تهذيب التهذيب» - لابن حجر - (في الترجمة) قال علي بن الحسن الهسنجاني عن أحمد: عبد الملك مضطرب الحديث جداً، مع قلّة روايته، ما أرى له خمسمائة حديث، وقد غلط في كثير منها. وقال اسحاق بن منصور: ضَعَفَهُ أحمد جداً. وقال ابن معين:

١ . المقصود هو جعفر بن سليمان الضُّبَعي - رضوان الله عليه - .

٢ . تهذيب التهذيب ٦ / ٣١٣ - ٣١٤ .

٣ . ميزان الاعتدال ٢ / ٦١٠ .

مخلط. قال ابن أبي حاتم عن أبيه: أنَّ عبد الملك بن عمير لم يوصف بالحفظ، وذكره ابن حبان في الثقات، [وقال] ١ كان مدلساً ٢. انتهى.

وفي «ميزان الاعتدال» - للذهبي -: قال أبو حاتم: ليس بحافظ، تغيّر حفظه وقال أحمد: يغلط. وقال ابن معين: مخلط. وقال ابن خراش: كان شعبة لا يرضاه. وذكر الكوسج عن أحمد: أنه ضعفه جداً ٣.

وقد عرفت أن في طريق حديث الضخضاح - علي ما في البخاري - «سفيان الثوري».

وهو مقدوح ومجروح بالرياء في العمل، والعجب بالنفس، و العداء لأهل البيت - عليهم السلام -، والخدعة، والتليس والتدليس في الحديث، كل ذلك حسب ما نطقت به كتب القوم. ففي «لواقح الأنوار» - للشعراني - (عند ترجمة مولانا الصادق - عليه السلام -) قال: دخل علي جعفر الصادق عليه السلام - سفيان الثوري، فرأى عليه جبة من خز، فقال: إنكم من بيت النبوة تلبسون هذا؟ فقال: «ما تدري، أدخل يدك»، فإذا تحته مسح من شعر خشن، ثم قال: «يا ثوري! أرنى ما تحت جبتك»، فوجد تحتها قيصاً أرق من بياض البيض، فخجل سفيان، ثم قال «يا ثوري! لا تكثر الدخول علينا، تضرنا ونضرك» ٥. انتهى.

وهذا - كما ترى - صريح في أن سفيان كان مرأياً وخادعاً ومتعرضاً للامام من أهل البيت - عليهم السلام -، وسائلاً متعنّتاً، لقوله - عليه السلام - «تضرنا ونضرك». وأصرح من هذا حديث أبي نعيم الحافظ - في «حلية الأولياء» - باسناده إلى

١. الزيادة من المصدر.

٢. تهذيب التهذيب ٦ / ٤١١ - ٤١٢.

٣. ميزان الاعتدال ٢ / ٦٦٠.

٤. مسح: ما يُلبس من نسيج الشعر على البدن تقشفاً وقهراً للجسد.

٥. لواقح الأنوار / ٤١٢.

الثوري قال: دخلتُ على جعفر بن محمد، وعليه جُبّة خز^١ وكساء خز، فجعلتُ انظر إليه تعجباً، فقال «يا ثوري! مالك تنظر إلينا؟ لعلك تعجبت مما ترى» قال: قلتُ: يا بن رسول الله! ليس هذا من لباسك ولا لباس آبائك. فقال لي «يا ثوري! كان ذلك زماناً مقفراً^٢ مقترأ^٣، وكانوا يعملون على قدر إقفاره واقتاره، وهذا زمان قد أسبل^٤ كل شيء فيه عزّ اليه»، ثم حَسَرَ عن رُدن^٥ جبته، فإذا تحتها جُبّة صوف بيضاء، يقصر الذيل عن الذيل والرُدن، فقال لي: «يا ثوري! لبسنا هذا الله، وهذا لكم، فما كان الله اخفيناه، وما كان لكم أبديناه»^٦. انتهى.

وفي الحلية - أيضاً -: إنه دخل الثوري على الصادق - عليه السلام - وقال: لا أقوم حتّى تحدّثني، قال جعفر - عليه السلام -: «أما إنّني أحدثك، وما كثرة الحديث لك بخير....».

وفيهما - أيضاً -: عن أبي حازم المدني: قال: كنت عند جعفر بن محمد - عليه السلام -، فجاءه سفيان الثوري، فقال له جعفر «أنت رجل يطلبك السلطان، وأنا أتقي السلطان...»^٧. وأورده أيضاً ابن الصباغ المالكي في «الفصول المهمة»، زاد فيه من كلام الصادق: «يطلبك السلطان في أكثر الأحيان»^٨، وتحضر عنده، وأنا أتقي السلطان، فاخرج عني غير مطرود»^٩.

١. خز: حيوان بحري يشبه الثعلب، له وبر يصنع منه الثياب. وجُبّة خز: الجُبّة المصنوعة من وبر الخزّ الحيوان. وخز - أيضاً - ما نسج من صوف وحريز.
٢. مقفراً: خالياً، ليس فيه شيء.
٣. مقترأ: مضيقاً.
٤. أسبل: كثر وتوفّر.
٥. رُدن: الكُم.
٦. حلية الأولياء ٣ / ١٩٣.
٧. لم أجده في المصدر.
٨. في المصدر «في بعض الأوقات».
٩. الفصول المهمة / ٢٠٥.

وهذا صريح في أنَّ سفيان كان محاضراً للسلطان ومتداخلاً معهم، غير بجانب عنهم، وهذه من الأوصاف المذمومة شرعاً.

قال ابن الجوزي - في كتابه «تلبيس إبليس» في الذم عن مخالطة الأمراء والسلاطين -: من تلبس إبليس على الفقهاء، مخالطتهم للأمراء والسلاطين، ومداهنتهم وترك الإنكار عليهم، مع القدرة على ذلك، وربما رخصوا لهم ما لا رخصة فيه، لينالوا من دنياهم، فيقع بذلك الفساد...^١. وفي «حلية الأولياء»: عن جعفر بن محمد قال: الفقهاء أمناء الرسل، فإذا رأيتم الفقهاء قد ركبوا إلى السلاطين، فاتهموهم^٢.

وقال الغزالي - في الإحياء - في علامات علماء الآخرة، ومنها: أن يكون مستقصياً عن السلاطين، فلا يدخل عليهم البتة، مادام يجد إلى الفرار عنهم سبيلاً، بل ينبغي أن يحترز عن مخالطتهم - وإن جاؤا إليه -، فإن الدنيا حلوة خضرة، وزمامها بأيدي السلاطين، والمخالط لهم لا يخلو عن تكلف في طلب مرضاتهم، واستمالة قلوبهم، مع أنهم ظلمة...^٣.

قلت: ومن مساعدتهم في انجاح مقاصدهم جعل العلماء لهم أحاديث في يرجع إلى تنقيص علي - عليه السلام - بتكفير والده أبي طالب - عليه السلام -، وبإيمان أبي سفيان تطيباً لخواطر معاوية وسائر جبابرة بني أمية.

سفيان الثوري من المدلسين^٤: في الميزان - للذهبي في الترجمة -: سفيان بن سعيد الحجة الثبت المتفق عليه، مع إنه كان يدلس عن الضعفاء، ولكن كان له نقد وذوق، ولا عبرة بقول من قال: كان يدلس ويكتب عن الكذابين^٥. انتهى.

١. تلبيس إبليس / ١٢١.

٢. حلية الأولياء ٣ / ١٩٤.

٣. إحياء علوم الدين ١ / ٧٣.

٤. المقصود من التدليس هنا هو تدليس الاسناد، وهو رواية الشخص الخبر عن لقيه مع عدم السماع منه، أو روايته عن عاصره لكن لم يلتقي به أصلاً.

٥. ميزان الاعتدال ٢ / ١٦٩.

وفي «تهذيب التهذيب» - في الترجمة - : قال ابن المبارك: حدثت الثوري بحديث، فجئته وهو يدلّسه، فلما رأيته استحيًا، وقال: نرويه عنك...^١ وفي كتاب «التبيين لأسماء المدلسين» - لسبط ابن العجمي الحلبي - : إنّ سفيان الثوري مشهور بالتدليس^٢. وذكر ابن الجوزي - في كتابه «تدليس إبليس» - : إنّ من تلبس إبليس على علماء المحدثين رواية حديث موضوع من غير أن يبيّنوا أنّه موضوع، وهذه خيانة^٣ منهم على الشرع، ومقصودهم تنفيق^٤ أحاديثهم وكثرة رواياتهم، وقد قال النبيّ - ص - : «من روى عني حديثاً يرى أنّه كذب، فهو أحد الكذّابين». ومن هذا الفن تدليسهم في الرواية، فتارة يقول أحدهم: «فلان عن فلان» أو «قال فلان عن فلان» يوهّم أنّه سمع منه [المنقطع]^٥، ولم يسمع، وهذا قبيح، لأنّه يجعل المنقطع في مرتبة المتصل. ومنهم من يروي عن الضعيف والكذّاب، فيعمي^٦ اسمه، فربما سمّاه، ربما كتّاه، وربما نسبه إلى جدّه لئلاّ يعرف، وهذه خيانة للشرع المطهر^٧. انتهى.

وقال النووي - في شرح صحيح مسلم - : فصل، التدليس قسمان: أحدهما: أن يروي عنّ عاصره ما لم يسمع منه، موهماً سماعه، قائلًا: «قال فلان»، أو «عن فلان»، أو نحوه، وربما لم يسقط شيخه، واسقط زهيره لكونه ضعيفاً أو صغيراً، تحسيناً لصورة الحديث، وهذا القسم مكروه جدّاً، ذمّه أكثر العلماء، وكان شعبة أشدهم ذمّاً له، وظاهر كلامه أنّه حرام، وتحريمه ظاهر، فإنّه يوهّم الاحتجاج بما لا يجوز الاحتجاج به، وفريق من العلماء من عُرِف منه هذا التدليس، صار مجروحاً عنده، لا يقبل رواية في شيء أبداً. قال:

١ . تهذيب التهذيب ٤ / ١١٥ .

٢ . لم أجد المصدر .

٣ . في المصدر «جناية» .

٤ . في المصدر : «ترويح» .

٥ . الزيادة من المصدر .

٦ . في المصدر «ينفي» .

٧ . تلبس إبليس / ١١٨ .

وهذا الحكم في المدّلس، صار مجروحاً عنده، لا يقبل رواية في شيء أبداً. وهذا الحكم في المدّلس جارٍ في مَنْ دُلس مرّة واحدة، ولا يشترط تكراره منه^١. انتهى ما أردنا نقله.

إنّ من جميع ما ذكرنا تبين أنّ سفيان الثوري مقدوح عند جمع من العلماء مردود الرواية، فكيف جاز للبخاري إسناد الحديث الموضوع: «أنّ أبا طالب في ضحضاح من نار» إلى سفيان الثوري المقطوع به الجرح؟ وإلى عبد الملك بن عمير الذي هو مقدوح مثل الثوري؟ وهو كالزهري من حيث التدليس والعداء لأهل البيت - عليهم السّلام -.

ومن هنا يتوجّه القدح والجرح في أحاديث مسلم في أنّ أبا طالب في ضحضاح من نار^٢، فإنّ سندها عبد الملك بن عمير والثوري وقد عرفت القدح فيها، لأنّ القدح في أبي طالب - عليه السّلام - مبني على الأصل الأوّل في القدح في سادات أهل البيت - عليهم السّلام -، نظير ما صنعه ابن تيمية في منهاجه في تنقيص الإمام الباقر - عليه السّلام - قائلاً: فالزهري أعلم بأحاديث النبي - ص - وأحواله، وأقواله، باتّفاق أهل العلم من أبي جعفر محمّد بن عليّ^٣. انتهى. ومراده من «اتّفاق أهل العلم» اتّفاق أقرانه ومن هو مثله في النصب والعداء. ومثل كلام ابن الهمام - في «فتح القدير»، في كتاب الطلاق - في الطعن على الإمام الحسن المجتبيّ - عليه السّلام -، حيث ذكر قوله - صلى الله عليه وآله وسلم -: «لعن الله كلّ ذواق مطلق»، ثمّ قال: وأمّا ما فعله الحسن (رضي الله عنه) فرأيّ منه - يعني من إكثاره الطلاق - في قبال النصّ^٤، ونحوه كلامه أيضاً - في «فتح القدير»، في باب الغنائم -، حيث

١. شرح صحيح مسلم ١ / ٤٧ - ٤٨.

٢. صحيح مسلم ١ / ١٩٥، كاب الايمان، باب أهون أهل النار عذاباً.

٣. منهاج السنّة النبويّة ٢ / ١٢٣.

٤. فتح القدير ٢ / ١٤.

ينبغي الالتفات إلى أنّ موضوع إكثار سيّد شباب أهل الجنّة الإمام الحسن من الطلاق، تُهمة كان للاعلام الأموي والعباسي دوراً لا يُنكر في ترويجها في سبيل تشويه عظمة آل البيت عموماً والإمام الحسن خصوصاً، وذلك ضمن سيول الافتراءات التي أُعدّت بهذا الصدد وأخرجها شذمة من القشريّين والمرترقة المتظاهرين بلباس أهل الدّين.

تكلّم على الباقر -عليه السّلام- في أخبر به عن جدّه علي بن أبي طالب -عليه السّلام-: إنّه كان يرى سهم ذي القربى، لكن لم يعطهم مخافة أن يدعى عليه بخلاف سيرة أبي بكر وعمر، بكلام حاصله كون خبر أبي جعفر (عليه السّلام) عن ذلك خلاف الواقع، فيكون ذلك أمّا من جهله أو سهوه أو نسيانه أو كذبه على جدّه، لترويج مذهبه ومذهب الأئمّة من ولده^١. انتهى.

قال محمّد معين بن محمّد أمين السندي - في كتابه «دراسات اللبيب» -: كلّ ذلك - يعني من ابن الهمام - تقشعر منه جلود الذين يخشون ربّهم. قال: فالفجيرة كلّ الفجيرة على الأئمّة ان خلت كتب المذاهب الأربعة عن مذهب أهل البيت - رضي الله عنهم^٢. ونحوه ما صدر عن الغزالي في تمجيد يزيد بن معاوية، إذ أطال في ردّ كثير مما نسب إليه، قتل الحسين -عليه السّلام-، فقال: لم يثبت من طريق صحيح أنّه قتله، ولا أمر بقتله. ثمّ إنّه بالغ في تحريم سبّه ولعنه^٣.

وكابن العربي المالكي، إذ قال: لم يقتل يزيد الحسين -عليه السّلام- إلّا بسيف جدّه، يعني باعتقاد يزيد أنّه الإمام بالحقّ، وإنّ الحسين -عليه السّلام- باغٍ عليه، والبيعة سبقت ليزيد^٤.

إلى غير ذلك من الهفوات في سادات أهل الجنّة ومن أوجب الله تعالى على الناس لهم المودة، وأثبت لهم في محكم الكتاب والسنة العصمة والطهارة، ومع ذلك خالف وتخلّف الحزب المرواني، فاثبتوا لهم كلّ منقصة، ونفوا عنهم كلّ فضيلة، فنقوا ابن تيمية (في منهاجه) أعلميّة علي -عليه السّلام-، وعصمته، وتخرّص بخطئه في مسائل الفقه، وبأن أبي بكر أتق وأسخى وأزهد وأشجع من علي -عليه السّلام-، بل وإنّ فضيلة الخلفاء

١ . فتح القدير ٢ / ٢٨٠.

٢ . دراسات اللبيب / ٤٣٨.

٣ . إحياء علوم الدّين ٣ / ١٢١.

٤ . العواصم من القواصم / ٢٣٢. والمنقول بالمضمون.

الأربع على الترتيب، وإنّ عثمان أفضل من علي - عليه السلام -^١. فلا بن تيمية نظائر لا يضّرهم إذا بنوا على كفر أبي طالب وإيمان أبي سفيان وحزبه من الطلقاء وأبناء الطلقاء، وإنّما الكلام مع من برّاه الله تعالى، وأعطاه حسن الإيمان.

وإلا فقد وقعت الشبهة من أهل السنّة - أيضاً - في إيمان آباء رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وأجداده، بل في إيمان أبويه، مصرّحين بأنّهما ماتا على الكفر، كما عن ابن كثير الدمشقي في تفسيره عند قوله تعالى: «ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين، ولو كانوا أولي قربى»^٢، وحديثه عن الامام أحمد وعن علقمة بن مرثد، ومن ابن أبي حاتم، وعن الطبراني من بكاء النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - عند قبر أمّه آمنة وترجمه لها، ونزول جبرئيل بالآية، ونهيه عن الاستغفار لها...^٣.

وكذلك قول ابن كثير - في تاريخه «البدية والنهاية - باخبار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عن أبويه وجده عبد المطلب بأنّهم من أهل النار»^٤.

وفي «المواهب اللدنية»: عن أبي الخطاب بن دحية قوله «من مات كافراً، لم ينفعه الايمان بعد الرجعة». وحكى عنه: أنّ إحياء النبي - ص - أبويه، وإيمانها به موضوع، يردّه القرآن والاجماع^٥. انتهى.

والغرض من هذا التطويل بيان أنّ الجماعة بنوا على موت آباء النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - على الكفر، فضلاً عن أبي طالب، حتّى أنّهم نسبوا القول إلى الشيعة، قال العلامة القسطلاني - في «المواهب اللدنية» -: نقل الامام أبو حبان في «البحر» - عند تفسير قوله تعالى: «وتقلّبك في الساجدين»^٦: إنّ الرافضة هم القائلون إنّ آباء النبي

١ . منهاج السنّة النبويّة ٤ / ١٣٥، ١٣٧.

٢ . سورة البراءة / ١١٣.

٣ . تفسير القرآن العظيم ٢ / ٣٩٣.

٤ . البدية والنهاية ٣ / ١٢٤ - ١٢٥.

٥ . المواهب الدنية ١ / ٤٤ - ٤٥.

٦ . سورة الشعراء: ٢١٩.

-ص- كانوا مؤمنين، مستدلّين بقوله تعالى «وتقلّبك في الساجدين»، وبقوله -ص- «لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين»...^١.

قلت: وذلك من مفاخر الشيعة، وإنّه ممّا وافق عليه الكتاب والسنة من قوله تعالى: «وتقلّبك في الساجدين».

إذ معناه: وتقلّبك في أصلابك الموحّدين من نبي إلى نبي، حتّى أخرجه الله نبيّاً. وقيل معناه: أنّه يراك حين تقوم إلى الصلاة ويرى تقلّبك بين المصلّين الساجدين معك عندما صليت الجماعة، ويرده أنّ الآية في سورة الشعراء، وهي مكّيّة - كما في التفاسير -، ولقوله تعالى «وأنذر عشيرتك الأقربين»^٢ النازل في مكّة باتفاق أهل الحديث من العامة والخاصّة، وهى قبل قوله تعالى: «وتقلّبك في الساجدين»، ومن البديهة أنّه عند نزول الآية لم يكن مصلّي مع النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - حتّى يُصلّي بهم جماعة.

ويدلّ عليه - أي: على إيمان آباء رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) أيضاً من السنة قوله - صلى الله عليه وآله وسلّم -: «لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين إلى أرحام الطاهرات»، وحمله على الطهارة عن السفاح^٣ مردودٌ بأنّ قوله - صلى الله عليه وآله وسلّم - عام، يعمّ الطهارة من كلّ رجس ونجس، ومنه الشرك، لقوله تعالى «إنّما المشركون نجس»، فوجب أن لا يكون واحدٌ من آباء رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - مشركاً غير موحّد.

وهذا ليس من الخبر الواحد، وإنّما هو خبر متواتر، اعتمد عليه كلّ من نفى الشرك عن آباء النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - من الشيعة وأئمّة الشافعيّة والأشاعرة، حسب ما نصّ عليه ابن حجر الملقّي في «المنح المكّيّة»، شرح القصيدة الهمزيّة، والشيخ علي الشراملسي المصري في حاشيته على «المواهب السنيّة» المسماة بـ «تيسير المطالب السنيّة» قال: إنّه المستدلّون علي نجاة آباء النبيّ -ص- بالآية والحديث^٤.

١ . المواهب اللدنية ١ / ٤٥.

٢ . سورة الشعراء / ٢١٤.

٣ . السفاح: الزنا.

٤ . لم أجد المصدرين.

ثم إن لنا على ذلك زيادة كاشفة عن إيمان آباء النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وإيمان أبي طالب، من الحديث الذي رواه أخطب خوارزم - في المناقب -^١، والنطنزي - في «الخصائص العلوية» -^٢، والشيخ سليمان القندوزي - في «ينابيع المودة» في الباب الأول قائلاً: وأخرجه الديلمي في «مسند الفردوس» عن سلمان -^٣: عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: كنت أنا وعلي نوراً بين يدي الله عز وجل، يسبح الله ذلك النور ويقدره قب لآن يخلق الله آدم بأربعة عشر ألف عام، فلما خلق آدم، أودع ذلك النور صلبه، فلم نزل أنا وعلي شيئاً واحداً، حتى افترقنا في صلب عبد المطلب، ففي النبوة، وفي علي الإمامة. وفي حديث آخر من قوله - صلى الله عليه وآله وسلم -: حتى أقرنا في صلب عبد المطلب، ثم قسمه قسمين، فأخرج قسماً في صلب أبي - عبد الله -، وقسماً في صلب عمي أبي طالب...^٤.

ففي الحديث من الدلالة الواضحة على أن تلك الأصلاب هي الحاملة لنور النبوة والإمامة، فلا تصح أن تكون مشركة ساجدة تجاه الاصنام النجسة والأوثان الرجسة، فالأنوار القدسية تلزمها أن تكون حاملها مقدسة مكرمة بكرامة الله تعالى، فن القبيح جداً أن يكون الشيء القذر يجعله الله تعالى وعاءاً للظاهر بالذات، فأبو طالب هو الحامل لنور الإمامة، فلا محالة يكون طاهراً عن أرجاس الجاهلية، وهي الشرك وعبادة الأوثان.

إثبات إيمان أبي طالب -عليه السلام-

ويكني في إيمانه إجماع أهل البيت - عليهم السلام - واتفاق سادات أهل الجنة، ونهوض أحاديثهم متواترة، وبياناتهم في مقام الجواب مشافهة، وإنكارهم على من حكم بأنه مات كافراً، ومن ضرورة الشرع وجوب اتباع أهل البيت - عليهم السلام -،

١. مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب / ٨٨.

٢. المصدر مخطوط.

٣. ينابيع المودة / ١٠. واللفظ له.

٤. ينابيع المودة / ١١.

وإنها مما تقوم به الحجة، لقول النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - متواتراً: إني مخلف فيكم الثقلين، كتاب الله وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي أبداً. أورده ابن حجر في «الصواعق»^١، وأحمد بن حنبل في «المسند»^٢ والحديث: مثل أهل بيتي فيكم كسفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق. أخرجه ابن حجر في «الصواعق»^٣، والحاكم في «المستدرک»^٤. فإن الحديث وما قبله صريح في الحث على الأخذ بسنة أهل البيت، ومن ستهم اتفاقهم على إيمان جدّهم أبي طالب - عليه السلام -.

وحسبك من القرآن في إيمانه قوله تعالى: «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان...»^٥، وقوله تعالى: «ألا أن تتقوا منهم تقاة...»^٦، التقاة: التكلم باللسان، والقلب مطمئن بالإيمان.

وأبو طالب في الإسلام حاله حال مؤمن آل فرعون في قومه، يكتُم إيمانه، ويحفظ بذلك رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -.

وفي الشرح - لابن أبي الحديد - باسناده إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) عن النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - قال: «إن أصحاب الكهف أسروا الإيمان، وأظهروا الكفر، فأتاهم الله أجراً مرتين، وإنّ أبا طالب أسرّ الإيمان وأظهر الشرك، فأتاه الله أجره مرتين»^٧. انتهى.

وفيه أيضاً: بالاسناد إلى السجّاد علي بن الحسين زين العابدين - عليه السلام -، إنّهُ سُئل عن إيمان أبي طالب، فقال: واعجباً! إنّ الله تعالى نهى رسوله - ص - أن يقرّ

١ . الصواعق المحرقة / ١٤٩ . والمثقول بالمضمون .

٢ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ١٧ ، ٢٦ ، ٥٩ و ٤ / ٣٦٦ .

٣ . الصواعق المحرقة / ١٨٦ .

٤ . المستدرک علی الصحيحین ٣ / ١٥٠ .

٥ . سورة النحل / ١٠٦ .

٦ . سورة آل عمران / ٢٨ .

٧ . شرح نهج البلاغة ١٤ / ٧٠ .

مسلمة على نكاح كافر، وقد كانت فاطمة بنت أسد من السابقات إلى الإسلام، ولم تنزل تحت أبي طالب إلى أن مات»^١.

وفيه: قال واعلم إن علياً - عليه السلام - كان يدعي التقدم على الكل والشرف على الكل، والنعمة على الكل بابن عمه - صلى الله عليه وآله -، وبنفسه، وبأبيه أبي طالب - عليه السلام -، فإن من قرأ علوم السير عرف أن الإسلام لم يستقم إلا بوجود أبي طالب. وليس لقائل أن يقول: كيف يقال هذا في دين تكفل الله تعالى باظهاره، سواء كان أبو طالب موجوداً أو معدماً؟ فالجواب: إنه لا ينبغي أن يمدح رسول الله - صلى الله عليه وآله - على أنه هدى الناس وأنقذهم من الجهالية، وأن لا يمدح أبو بكر على أنه له أثراً في الإسلام، وإنه لو لا عمر، لما كانت الفتوحات، فان قيل: إن هؤلاء يحمدون لأن الله أجرى تقوية الاسلام على أيديهم، فكذلك يقال في شأن أبي طالب أيضاً^٢.

وصية أبي طالب ولديه بحفظ رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -

كيف لا يؤمن أبو طالب بالنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وقد أوصى ولديه علياً - عليه السلام - وجعفرأ بحفظه، والصلاة معه، وعدم الانفكاك عنه؟ ولولا أنه مصدق به في باطن الأمر لما أمرهما بالكون معه، والصلاة وراءه. وقد صرح بذلك أحمد بن زيني دحلان - هو من أعظم علماء الجماعة - في كتابه «أسنى المطالب»^٣.

وأخرج الحافظ ابن حجر العسقلاني - في «الإصابة» -: عن أبي رافع قال: سمعتُ أبا طالب يقول: حدثني محمد - ص - أن ربه بعثه بصلوة الرحم، وأن يعبد الله وحده. ومحمد عندي الصادق الأمين^٤. انتهى.

١. شرح نهج البلاغة ١٤ / ٦٩.

٢. شرح نهج البلاغة ١ / ١٤٢.

٣. اسنى المطالب / ١٧.

٤. الإصابة ٤ / ١١٦. والمنقول بالمضمون.

وقوله: «ومحمد عندي الصادق الأمين» هو عين التصديق منه النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في أنه المبعوث من الله لنبي الشرك.

وأيضاً في «أسنى المطالب» باسناده عن عروة الثقفي قال: سمعت أبا طالب - رضي الله عنه - يقول: حدثني ابن أخي الصادق الأمين، وكان والله صادقاً، إن ربه أرسله بصلة الأرحام، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة. وكان يقول: أشكر تَرْزَقَ، ولا تكفر تُعَذَّبُ^١.

وأخرج الحافظ ابن حجر أيضاً - في «الإصابة» بالاسناد إلى علي - عليه السلام - أنه لما أسلم، قال له أبو طالب - عليه السلام -: «إلزم ابن عمك». وأخرج أيضاً عن عمران بن حصين: إن أبا طالب - عليه السلام - قال لابنه جعفر لما أسلم: «صل جناح ابن عمك»، فصلى جعفر مع رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - انتهى^٢.

وفي «منتخب كنز العمال» عن علي - عليه السلام - قال: كنت مع رسول الله - ص - في خباء لأبي طالب، إذ أشرف علينا، فبصر به النبي - ص -، فقال: يا عم! ألا تنزل فتصلي معنا؟ قال: يا ابن أخي! إني لأعلم أنك على الحق، ولكنني أكره أن أسجد، فتعلوني استي، ولكن أنزل يا جعفر! فصل جناح عمك. فنزل جعفر، فصلى عن يسار النبي - ص -...^٣.

وروى ابن أبي الحديد - في الشرح - عن علي (عليه السلام) قال: ما عبد الله أحد قبلي إلا نبيّه (عليه السلام)، ولقد هجم أبو طالب علينا - وأنا وهو ساجدان - فقال: افعلتموها؟ ثم قال لي - وأنا غلام -: «ويحك أنصر ابن عمك. ويحك لا تحذله»، وجعل يحثني على مؤازرته ومكانفته^٤. فقال له رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: «أفلا تصلي

١ . أسنى المطالب / ١٤ - ١٥ .

٢ . الإصابة ٤ / ١١٦ .

٣ . منتخب كنز العمال ٥ / ١٥٦ .

ولا يخفى أنّ هذا الخبر كلّ أو جزأه الأخير مفترى به على الإمام علي، وهدف المؤلف من ذكره هو الاستدلال من كتب العامة على إيمان سيدنا أبي طالب بنبوّة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - .

٤ . مكانفته : معاونته ، صيانتته .

أنت معنا يا عم؟! فقال «لا أفعل يا ابن أخي، لا تعلوني استي». ثم انصرف^١. انتهى.
وفي السيرة الحلبية - ل [ابن]^٢ برهان الدين الحلبي عن كتاب «أسد الغابة»، لابن
الأثير -: إن أبا طالب رأى النبي -ص- وعلياً -عليه السلام- يصلّيان، وعليٌّ عن يمينه،
فقال لجعفر - رضي الله تعالى عنه -: «صل جناح ابن عمك»، فصلّى عن يساره، وكان
إسلام جعفر بعد إسلام أخيه علي بقليل^٣.

وفيها أيضاً: عن مقاتل: أن أبا طالب قال عند موته: يا معشر بني هاشم! أطيعوا
محمدًا وصدقوه، تفلحوا وترشدوا. فقال له النبي -ص-: يا عم! أأمرهم بالنصيحة
لأنفسهم وتدع نفسك؟ فقال: يا ابن أخي! قد علمت أنك صادق، لكنني أكره أن
يقال...^٤ وهذا تصريح بالتصديق والاعتقاد بالحق، غير أنه علّل عدم تجاوزه بما فيه
التصديق إذ كان يسكت عنه.

وفي السيرة الحلبية أيضاً: إن أبا طالب لما حضرته الوفاة دعا بني عبد المطلب
فقال: «لن تزالوا بخير ما سمعتم من محمد -ص- وما أتبعتم أمره، فاطيعوه ترشدوا»^٥.
وفيها أيضاً: إن أبا طالب جمع إليه وجهاء قريش، فأوصاهم، وفي آخر وصاياه
قال: إني أوصيكم بمحمد خيراً، فأنّه الأمين في قريش، وهو الصديق في العرب وقد جاء
بأمر قبيلة الجنان وأنكره اللسان.... وأيم الله! كأتني أنظر إلى صعاليك^٦ العرب

١ . شرح نهج البلاغة ٤ / ١٠٤ .

وفيه ما ذكرناه في التعليقة ٣ من الصفحة السابقة .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . انسان العيون ١ / ٢٦٩ .

٤ . انسان العيون ١ / ٣٥٠ .

٥ . انسان العيون ١ / ٣٥٢ .

٦ . أيم الله : اسم للقسمة .

٧ . صعاليك : ضعفاء .

والمستضعفين من الناس قد أجابوا دعوته، وصدقوا كلمته، فصاروا رؤساء قريش^١. فيا معشر قريش! كونوا له ولاة، والله لا يسلك أحدٌ منكم سبيله إلاّ رشد، ولا يأخذ أحدٌ بهديه إلاّ سعد^٢. انتهى.

وفي «المواهب اللدنية»: إنّ النبيّ -ص- كان عند أبي طالب يدعوه إلى الإسلام، إذ اجتمعت قريش يريدون بالنبي -ص- سوءاً، فقام أبو طالب ينشد هذه الأبيات:

تالله لن يصلوا إليك بجمعهم حتىّ أوسّد في التراب دفينا
واصدّع بأمرك ما عليك غَضاضَةٌ وابشر وقرّ بذاك منك عيوننا^٣
وعرضت دينا لا محالة أنّه من خير أديان البريّة دينا
لولا الملامة أو حذاري سبّة لوجدتني سمحاً بذاك مبيناً^٤
ومن شعره الدال على إيمانه بالله تعالى وبمحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- قبل

بعثته، قوله في مدحه:

وأبيضٌ يُستسقى الغمامُ بوجهه ثمّال اليتامى^٥، عصمة للأرامل^٦
إلى قوله:

كذبتم وبيت الله، نُبزي^٧ محمداً ولّا نُطاعن حوله ونناضل^٨
ونُسلمه حتّى نُصرّع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل^٩

١ . في المصدر: فصار رؤساء قريش وصناديدها أذناباً، ودورها خراباً.

٢ . انسان العيون ١ / ٣٥٢.

٣ . في المصدر بيت آخر بعد هذا البيت، وهو:

ودعوتني وزعمت أنّك ناصحي ولقد صدقت وكنّت ثمّ أمينا

٤ . المواهب اللدنية ١ / ٦٠-٦١.

٥ . ثمّال اليتامى: غياث اليتامى، الذي يقوم بأمرهم.

٦ . الأرامل: الزوجات اللاتي مات عنهن أزواجهن، الرجال المحتاجون والضعفاء.

٧ . نُبزي: تغلب. وفي نسخة «يُبزي»، أي: يُغلب.

٨ . نناضل: نرامي السهام.

٩ . السيرة النبوية ١ / ٢٩١-٢٩٩.

هذا. فعن ابن التين: أنَّ في شعر أبي طالب دلالة على أنَّه كان يعرف نبوة النبيّ - ص.. قبل أن يُبعث، لما أخبره بحيراء وغيره من شأنه.

ومّا هو صريح في إيمان أبي طالب - عليه السّلام - شعره إلى النجاشي يدعوه إلى الإسلام، ذكره الحاكم في المستدرك الذي صحّحه على شرط البخاري ومسلم من قوله: ليعلم خيار الناس أنَّ محمّداً وزيرُ موسى والمسيح بن مريم أتى بالهدى مثل الذي أتيا به^١ فكلُّ بأمر الله يهدي ويعصم فلا تجعلوا لله ندّاً وأسلموا فإنَّ طريق الحقّ ليس بمظلم^٢ انتهى.

فقوله «إنَّ محمّداً وزيرُ موسى» - عليه السّلام -، وقوله أنّه «أتى بالهدى»، وقوله «فكلُّ بأمر الله يهدي» شهادة قاطعة منه بنبوة محمّد - صلى الله عليه وآله وسلّم -، ونبوة من كان قبله من موسى - عليه السّلام -، وعيسى - عليه السّلام -، فلا يكون كافراً. وقوله «فلا تجعلوا لله ندّاً» شهادة منه بالتوحيد، ونهي عن الشرك، ودعوة إلى الإسلام، فأَيّ حجة على أبي طالب أقوى لولا العناد؟.

الإيمان عند أبناء العامة

ففي «صحيح مسلم» - باب من لقي الله بالإيمان - بطريقين عن عثمان قال: قال رسول الله: «من مات وهو يعلم أنّه لا إله إلّا الله دخل الجنة...»^٣. وهو صريح في أنّ العلم بالوحدانيّة كاف في الخلاص من النار، ودخول الجنة، ومرافقة الأنبياء والأولياء، سي في كان الكتان إعزازاً للدين، وحفظاً للأنبياء والمرسلين،

والمذكور هنا جزء من شعر ذي أربعة وتسعين بيتاً قاله أبو طالب في النبيّ.

١. في المصدر: «أتانا بهدي مثل ما أتيا به».

٢. المستدرك على الصحيحين ٢ / ٦٢٣.

والبيت الأخير المذكور هنا لا يوجد في المصدر.

٣. صحيح مسلم ١ / ٥٥، كتاب الإيمان، باب الدليل على أنّ من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً.

كما في مؤمن آل فرعون في قوله تعالى: «وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه: أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله؟...»^١.

وفي «الفتاوى السراجية»: قال أبو حنيفة: إنَّ الإيمان هو الإذعان بالجنان، وإنَّما الإقرار باللسان لإجراء الأحكام، فإذا عرف الله بقلبه، فهو مسلم من أهل الجنَّة. وقال: قول أبي الحسن علي بن إسماعيل بن أبي اليسر الأشعري البصري وأصحابه إنَّ الإيمان عقد بالقلب، وإنَّ أعلن [الكفر]^٢. وقال المحشي لـ «تاريخ بغداد» - عند رأي أبي حنيفة في الإيمان -: وبعد فاعلم إنَّ أبا حنيفة - رض - قال: إنَّ الأعمال ليست داخلية في حقيقة الإيمان، ولكنَّها شرايع الإيمان، وقد قال بهذا جمهور الأشاعرة وأبو منصور الماتريدي^٣. انتهى.

ومن هنا ذهب شيخ الأشاعرة الامام الرازي - في «التفسير الكبير» -: إلى أنَّ الإيمان عبارة عن التصديق، واحتجَّ لما ادَّعاه بوجوه^٤. وعن المولوي الشاه عبد العزيز الدهلوي - في كتابه «سفر السعادة» -: إنَّ حقيقة الإيمان هو التصديق القلبي، وشُرْطُ الإقرار لصحَّة إجراء الأحكام في الدنيا، فمن حصل له التصديق فهو مؤمن بالله^٥. انتهى.

وقال ابن حزم - في كتاب «الفصل في الملل والنحل» -: إنَّ مذهب أبي الحسن الأشعري إنَّ المسلم من عرف الله بقلبه، وإنَّ أظهر اليهودية والنصرانية، فإذا عرف الله بقلبه فهو مسلم من أهل الجنَّة^٦، وقال: قول أبي الحسن علي بن إسماعيل بن أبي اليسر الأشعري البصري وأصحابه إنَّ الإيمان عقد بالقلب، وإنَّ أعلن الكفر بلسانه بلا تقيَّة، وعبد الأوثان، أو لزم اليهودية والنصرانية في دار الإسلام، وعبد الصليب، وأعلن التثليث في دار الإسلام، ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عزَّ وجلَّ، وليُّ

١ . سورة الفافر / ٢٨ .

٢ . لم أعثر على المصدر .

٣ . لم أعثر على الحاشية المذكورة .

٤ . التفسير الكبير ٢ / ٢٦ .

٥ . لم أعثر على المصدر .

٦ . الفصل في الملل والأهواء ٣ / ١٠٥ .

لله، ومن أهل الجنة^١. انتهى.

أقول: وقد أطلق اسم الإيمان على مجرد عقد القلب مع عدم الإظهار، في آيات من القرآن، كقوله تعالى: «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان»^٢، وقوله تعالى في أصحاب الكهف: «أنهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى»^٣، وقوله تعالى في مؤمن آل فرعون: «وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه...»^٤، وقوله تعالى في إبراهيم -عليه السلام-: «أو لم تؤمن؟ قال: بلى، ولكن ليطمئن قلبي...»^٥، وقوله تعالى: «كتب في قلوبهم الإيمان»^٦.

النبى - صلى الله عليه وآله وسلم - وترحمه لأبى طالب - عليه السلام! -

روى السبط ابن الجوزي - في «تذكرة خواص الأمة» -: عن علي -عليه السلام- قال: لما توفي أبو طالب أخبر رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- فبكى بكاءً شديداً، ثم قال: «أذهب فاغسله، وكفّنه، وواره، غفر الله له ورحمه»، فقال له العباس: يا رسول الله! إنك ترجو له؟ فقال «أى والله، إني لأرجو له»، وجعل رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- يستغفر له أياماً لا يخرج من بيته. وقال الواقدي: قال ابن عباس: عارض^٧ رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- جنازة عمّه أبى طالب، وقال: وصلتك رحم، وجزاك [الله] يا

١ . الفصل في الملل والأهواء: ٤ / ١٥٥ .

٢ . سورة النحل / ١٠٦ .

٣ . سورة الكهف / ١٣ .

٤ . سورة الغافر / ٢٨ .

٥ . سورة البقرة / ٢٦٠ .

٦ . سورة المجادلة / ٢٢ .

٧ . عارض: استقبل .

عم^١ خيراً^٢. انتهى.

أقول: الحديث أيضاً ذكره الحلبي في «السيرة النبوية»^٣، وأحمد بن زيني دحلان في «السيرة النبوية»^٤، وابن كثير الشامي في «البداية والنهاية»^٥، وابن أبي الحديد في الشرح^٦.

وفي تاريخ أبي الفداء: أنه لما تقارب من أبي طالب الموت، جعل يحرك شفثيه، فاصغى إليه العباس بإذنه، وقال: يا بن أخي! لقد قال الكلمة التي أمرته أن يقولها، يعني الشهادة. فقال رسول الله -ص-: الحمد لله الذي هداك يا عم^٧. انتهى.

وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي الحنفي - في كتابه «سفر السعادة» -: إن النبي -ص- كان يمشي مع جنازة عمه، ويترحم له، ويقول: غفر الله لك ورحمك. وقال: إن الشيخ ابن حجر العسقلاني - في «فتح الباري» - ذكر أبيات أبي طالب، وهي:

وأبيض يُستسقى الغمام بوجهه.....

قال: أنه ذكرها بطولها أبو إسحاق - في سيره - قائلاً: قائلاً: إن معرفة أبي طالب بنبوته جاءت في كثير من الأخبار، وتمسك بها الشيعة أنه كان مسلماً. وقال: رأيتُ لعلي بن حمزة البصري جزواً جمع فيه شعر أبي طالب، وزعم أنه كافر، واستدل لدعواه ما لا دلالة فيه^٨. انتهى.

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . تذكرة خواص الأمة / ٨ .

٣ . انسان العيون ١ / ٣٥٠ .

٤ . السيرة النبوية / ٨٤ .

٥ . البداية والنهاية ٣ / ١٢٥ .

٦ . شرح نهج البلاغة ١٤ / ٨٣ . مع اختلاف غير مغلّ .

٧ . المختصر في تاريخ البشر ١ / ١٢٠ .

٨ . لم أعثر على المصدر . والقسم الأخير من ذلك مذكور في فتح الباري ٧ / ١٥٣ .

تقولاتهم على أبي طالب - عليه السلام -

فنها: ما حكاه ابن حزم الأندلسي - في كتاب «الفصل في الأهواء والملل والنحل» - عن بعض الأشعرية: أن حبّ النبي (ص) لمن أحبّ ليس فضلاً، لأنّه أحبّ عمّه أبا طالب، وهو كافر، وقال تعالى: «إنّك لا تهدي من أحببت، ولكن الله يهدي من يشاء»^١. انتهى^٢.

أقول: إنّ الآية منخرطة في سلك نظائرها من قوله تعالى: «ولو شاء الله لجمعهم على الهدى»^٣، وقوله تعالى حكاية عن إبراهيم - عليه السلام -: «لإنّ لم يهديني ربّي لأكوننّ من القوم الضالين»^٤، وقوله تعالى: «ولو شاء ربّك لآمن من في الأرض كلّهم جميعاً، أفأنت تكره الناس حتّى يكونوا مؤمنين، وما كان لنفس أن تؤمن إلّا بإذن الله، ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون»^٥.

فعلى هذا لا دخل لآية «إنّك لا تهدي من أحببت» بإيمان شخص خاصّ، ولا بكفر إنسان مخصوص، بل يعمّ الخلائق أجمع من أيّ شريعة كانوا، وأقصاها الدلالة على أنّ الهداية من الله تعالى ببعث الرسول وأنزال الكتب، وإظهار المعجزات، وإراءة الآيات من غرق، أو حرق، أو مسخ، أو طوفان، أو نار غرود، أو تسع آيات بيّنات، أو إحياء الموتى، أو الإخبار عن المغيبات، على ما هي مذكورة في القرآن. فالآية حينئذ تدلّ على أنّ رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - لا يهدي من أحبّ هُداة من أمّته، ولكن الله يهدي من يشاء هُداة، وهذا معنى فرضه تعالى لكلّ مؤمن بأن يحبّ الهدى لكلّ شخص، وعليه يبتنى الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، ونشر الشريعة، وتعليم الأحكام، حتّى بالإلجاء والاضطرار، كما في باب الجهاد.

ومنها: - ما اقترفه ابن حزم - في «الفصل» - من أنّ رسول الله - ص - كان يحبّ

١. سورة القصص / ٥٦.

٢. الفصل في الأهواء والملل ٤ / ٩٩.

٣. سورة الأنعام / ٣٥.

٤. سورة الأنعام / ٧٧.

٥. سورة يونس / ٩٩ - ١٠٠.

عمّه في مكّة في حياته وبعد مماته، بقرينة قوله تعالى: «إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ»، كما قاله الأشعري، حتّى إذا ارتحل إلى المدينة، فأنزل الله تعالى عليه «لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادّون من حادّ الله ورسوله، ولو كانوا آباءهم أو إخوانهم، أو عشيرتهم...»^١، وأنزل الله تعالى: «قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه، إذ قالوا لقومهم إنا برّاء منكم ومما تعبدون من دون الله، كفرنا بكم، وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتّى تؤمنوا بالله وحده...»^٢، إن كان رسول الله -ص- أحبّ أبا طالب، فقد حرّم الله عليه بعد ذلك ونهاه عن محبّته، فقد بطل أنّ يحبّ النبيّ -ص- أحداً غير مؤمن^٣. انتهى.

قلت: كما أنّه بطل أن يحبّ النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- أحداً غير مؤمن، كذلك بطل دعوى أنّ أبا طالب مات وهو غير مؤمن، لأنّ حبّ النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- لعمّه، مكّمة وفضيلة كاشفة عن سبق إيمانه، ولقد عدّوا من فضيلة عائشة وأبيها الحديث الذي رواه عن أنس بن مالك وعمرو بن العاص إنّهم سألا النبيّ -ص-: من أحبّ الناس إليك؟ قال: عائشة. قال من الرجال؟ قال: فأبوها^٤.

قال ابن حزم -في «الفصل»-: صحّ أنّ كلامه -ص- أنّها أحبّ الناس إليه، وحي أوحاه الله تعالى إليه، [ويخبر بذلك]^٥ لا عن الهوى، إن هو إلّا وحي يوحى^٦. انتهى؟ قلت: فكذلك حبّه لعمّه أبي طالب، بل هو أولى بأن لم يكن عن هوى النفس، بل لتقدمه في الدّين ولاستحقاقه ذلك بعمل كان منه، فأوجب الرحمة والقرب والمنزلة

١ . سورة المجادلة / ٢٢ .

٢ . سورة الممتحنة / ٤ .

٣ . الفصل في الأهواء والملل ٩٩ / ٤ .

٤ . صحيح مسلم ١٨٥٦ / ٤ ، كتاب فضائل الصحابة ، باب فضائل أبي بكر الصديق .

٥ . الزيادة من المصدر .

٦ . الفصل في الأهواء والملل ٩٥ / ٤ .

الرفيعة، لقوله تعالى: «تلك الجنة التي أورثتموها بما كنتم تعملون»^١، وقوله: «وأن ليس للإنسان إلا ما سعى»^٢، فلذا كان رسول الله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - لا يفتر عن الترحم على عمه، والاستغفار له طول حياته - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -، ومعلوم أن ذلك يكون برضاء من الله تعالى ووحى منه بقوله تعالى: «من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه»^٣، وقوله تعالى: «ولا يشفعون إلا لمن ارتضى»^٤، فرضاؤه تعالى وارتضاؤه لأبي طالب اقتضى ترحم النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - واستغفاره له، فكان ذلك أيضاً بوحى من الله تعالى، فمن زعم خلاف ذلك فقد خالف ما مرّ من آيات القرآن وما صحّ عن النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - من الترحم لعمه.

البحث حول قوله تعالى وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم»^٥

ومن تقول ابن حزم - في «الفصل في الأهواء والملل» - احتجاجه بقوله تعالى: «فلما جاءتهم آياتنا مبصرة، قالوا: هذا سحر مبين، وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً»^٦ على عدم كفاية مجرّد اليقين القلبي في الايمان، لأنّ الله تعالى حكم بكفر فرعون واتباعه لجحدهم بالسنتهم إن آيات موسى - عليه السلام - من الله، مع استيقانهم أنّها حقّ من عنده تعالى، فالإقرار باللسان طبق ما في الجنان من الاستيقان^٧. انتهى.

أقول: إنّ هذا الكلام باطل لوجه:

١. سورة الزخرف / ٧٢.

٢. سورة النجم / ٣٩.

٣. سورة البقرة / ٢٥٥.

٤. سورة الأنبياء / ٢٨.

٥. سورة النمل / ١٤.

٦. سورة النمل / ١٣ - ١٤.

٧. الفصل في الأهواء والملل / ٤ / ١١٣.

أحدها: إنَّ فرعون وقومه كانوا مشركين شركاً عبادياً لا خالقياً، فهو وإن كان معتقداً أن لا مؤثّر في الوجود إلاّ الله تعالى، غير أنّه جوّز لنفسه العبادة والانقياد والطاعة، نظير مشركي العرب في الجاهليّة، إذ جوّزوا عبادة الأصنام حول الكعبة وقالوا: كما في القرآن -: «إذ نسويكم ربّ العالمين»^١، يعني التسوية في العبادة، وهذا شرك بالله تعالى، لقوله تعالى «اعبدوا الله، ولا تشركوا به شيئاً»^٢، وقوله: «فمن كان يرجو لقاء ربّه فليعمل عملاً صالحاً، ولا يشرك بعبادة ربّه أحداً»^٣، دلّ على أنّ الله تعالى لا شريك له في عبادته، كما أنّه لا شريك له في ملكه وسلطانه، وقوله تعالى: «ولقد بعثنا في كلّ أمّة رسولا، أن اعبدوا الله، واجتنبوا الطاغوت»^٤.

وثانياً: إنَّ فرعون ادّعى الربويّة بقوله لموسى - عليه السّلام -: «ألم نربّك فينا وليداً، ولبثت فينا من عمرك سنين؟»^٥.

قال الفخر الرازي - في التفسير -: إنّما قال فرعون «فمن ربّكما؟» ولم يقل «فمن إلهكما؟» لأنّه أثبت لنفسه ربّاً في قوله «ألم نربّك فينا وليداً»، كأنّه قال: أنا ربّك، فلم تدّعي ربّاً آخر؟. وهذا الكلام يشبه كلام نمرود لابراهيم - عليه السّلام - عند قوله «ربّي الذي يحيي ويميت» قال [نمرود له]^٦: «أنا احيي وأميت»...^٧.

فبذلك المعنى الذي ادّعاه فرعون، وأرادَه نمرود، أثبت كلاّ منهما لنفسه التقدّم على الناس، واستحقاق أن يكون معبوداً لهم، فهم وإن تبين لهم الحقّ في توحيد الربّ، غير أنّهم لم يوحّدوه في العبادة والخضوع والكبرياء والعظمة، وقد قال سبحانه: «يدعوننا

١ . سورة الشعراء / ٩٨ .

٢ . سورة النساء / ٣٦ .

٣ . سورة الكهف / ١١٠ .

٤ . سورة النحل / ٣٦ .

٥ . سورة الشعراء / ١٨ .

٦ . الزيادة من المصدر .

٧ . التفسير الكبير ٢٢ / ٦٤ .

رغباً ورهباً، وكانوا لنا خاشعين»^١.

والذي دلّ على أنّ فرعون كان يُري نفسه شريكاً مع الله تعالى قوله تعالى: «حَقِّ إِذَا ادركه الغرق قال: آمَنت أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنت بِهِ بنو إِسْرَائِيلَ، وانا من المسلمين»^٢، وهذا توفيق بين هذه الآية وبين قوله تعالى: «وجحدوا بها، واستيقنتها أنفسهم...»، فإنّ الاعتقاد القلبي بتوحيد الله تعالى، وإنّ الآيات الظاهرة منه تعالى، لا ينافي ادّعاءه في المرتبة النازلة أنّه من أرباب الأنواع، وإنّه كبقية المدبّرات، كما في قوله تعالى: «أجعل الآلهة إلهاً واحداً»^٣، فاعتبروا لتنسيق العالم السفلي مدبّرات والمثلثات،، كقوم إبراهيم -عليه السّلام-، إذ كانوا يعبدون الكواكب والشمس والقمر، زعماء منهم أنّ لها التدبير والأمر في هذا العالم.

وثالثاً: هب أنّ فرعون كان عارفاً ومستيقناً بالله تعالى، غير أنّه كان يظهر الانكار تكبراً وتجبّراً وزوراً وبهتاناً، وحسبك في هذا في كونه مضلاً وساعياً في الأرض الفساد، وتوجّه الذمّ والتوبيخ واللوم إليه في قوله تعالى: «إنّ فرعون علا في الأرض، وجعل أهلها شيعاً...»^٤، وقوله تعالى: «اذهبا إلى فرعون إنّهُ طغى»^٥، وقوله تعالى: «واستكبر هو وجنوده في الأرض»^٦، وهذا كاستكبار إبليس والاستخفاف بأمر الله تعالى، إذا أمره بالسجود لآدم -عليه السّلام-، فامتنع، واحتجّ بقوله: «انا خير منه، خلقتة من نار، وخلقنتي من طين»^٧، فاعترف بأنّ الله تعالى خالقه وخالق آدم، لكنّه استكبر وقال: «لم

١ . سورة الأنبياء / ٩٠ .

٢ . سورة يونس / ٩٠ .

٣ . سورة ص - / ٥ .

٤ . سورة القصص / ٤ .

٥ . سورة طه / ٣٣ .

٦ . سورة القصص / ٣٩ .

٧ . سورة الأعراف / ١٢ .

أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسنون»^١، وقال الله تعالى: «فسجدوا إلا إبليس»^٢، واستكبر، فهو كافر مرتد، لمكابرته مع الله تعالى.

وكذلك فرعون، فهو كافر كفر استكبار، لا كفر شرك، فحاله حال غيره من المعاندين للحقّ والمشاقين للأنبياء والرسل، قال الله تعالى: «ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين، نولّه ما تولى»^٣، وقال سبحانه: «الذين كفروا وصدّوا عن سبيل الله، وشاقوا الرسول، من بعد ما تبين لهم الهدى»^٤ فهؤلاء المشاقون ان لم يرجعوا إلى الشرك ليسوا بمشركين، لما في قلوبهم من الاعتقاد واليقين، وإنّما يكونوا كافرين لانكارهم ضروري الدّين من اتباع الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم-، فالشرك أخصّ من الكفر، كما في القرآن: «لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتّى تأتيمهم البيّنة»^٥.

والغرض من الإطالة بيان فساد الاحتجاج بقوله تعالى: «وحجّجوا بها، واستيقنتها أنفسهم» على كفر أبي طالب، وإن كان مؤمناً بقلبه، وقد عرفت أنّ الإيمان عند الأشعرية وأبي حنيفة، بل وأئمة الشافعية - مثل الغزالي والفخر الرازي - ما هو القائم بالضمائر، وأنّ الظواهر كاشفة عنها، وليست داخلة في حقيقة الايمان.

قال الفخر الرازي - في التفسير - عند إقامة الحجّة على أنّ الايمان عبارة عن التصديق بكلّ ما عرف بالضرورة كونه من دين محمد -ص-: الرابع^٦: إنّ الله تعالى كلّما ذكر الإيمان في القرآن أضافه إلى القلب، قال: «من الذين قالوا آمنا بأفواههم، ولم تؤمن

١ . سورة الحجر / ٣٣.

٢ . سورة البقرة / ٣٤.

٣ . سورة النساء / ١١٥.

٤ . سورة محمد / ٣٢.

٥ . سورة البيّنة / ١.

٦ . من الوجوه الدالّة على كون الإيمان عبارة عن التصديق.

قلوبهم»^١، وقوله «وقلبه مطمئن بالإيمان»^٢، «كتب في قلوبهم الإيمان»^٣، «ولكن قولوا: أسلمنا، ولما يدخل الإيمان في قلوبكم...»^٤. إلى أن قال: إنَّ من عرف الله بالدليل، ووجد من الوقت ما أمكنه أن يتلقَّظ بالشهادة، ولكنته لم يتلقَّظ بها، قال الغزالي: أنه مؤمن، لعدم الاجماع على كفره، وإنَّ الامتناع عن النطق بجري مجرى المعاصي التي يؤتى بها مع الإيمان^٥. انتهى. وقال - في التفسير - أيضاً: القسم الثاني: أن يحصل العرفان القلبي والانكار اللساني، فهذا الإنكار إن كان اضطرارياً، كان صاحبه مسلماً، لقوله تعالى: «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان»، وإن كان اختيارياً، كان كافراً معانداً^٦.

أقول: وعدم إقرار أبي طالب - عليه السلام - بلسانه - إنَّ صحَّ في مزاعم الخصم - أمّا هو لغرض حفظ النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - عن بأس المشركين، سيِّع عشرته الأقربين، فهو معذور لا محالة.

قال الفخر الرازي - في نفس المصدر -: القسم الثالث: أن يحصل العرفان القلبي ويكون اللسان خالياً عن الاقرار والانكار، فهذا السكوت أمّا أن يكون اضطرارياً أو اختيارياً^٧، فهو كمن عرف الله بدليله، ثمَّ أنه لم يأت بالاقرار، فهذا محلّ البحث، وميل الغزالي - رحمه الله - إلى أن يكون مؤمناً، لقوله - ص -: «يخرج من النار من كان في قلبه منقال ذرّة من الإيمان»، وهذا الرجل قلبه مملوء من نور الإيمان، فكيف لا يخرج من النار؟

١. سورة المائدة / ٤١.

٢. سورة النحل / ١٠٦.

٣. سورة المجادلة / ٢٢.

٤. سورة الحجرات / ١٤.

٥. التفسير الكبير ٢ / ٢٦ - ٢٧.

٦. التفسير الكبير ٢ / ٥٨ - ٥٩.

٧. لعلّ هنا سقط - وبعبارة المصدر هكذا: ... أمّا أن يكون اضطرارياً أو اختيارياً، فإن كان اضطرارياً، فذلك إذا خاف ذكره باللسان، فهذا مسلم حقاً، أو كما إذا عرف الله بدليله ثمَّ لما تمَّ النظر مات فجأة ...، وأمّا أن كان اختيارياً فهو كمن عرف الله بدليله

٨. التفسير الكبير ٢ / ٥٨ - ٥٩.

التقية في الشريعة [والبداء]

هذا المقام يشتمل على أصلين من أصول الشيعة:

أحدهما: التقية.

وثانيهما: البداء.

وحيث أنّهما وقعا موقع الطعن من قبل خصومهم، لزمنا ذكرهما، وإقامة البرهان

عليهما في منهجين:

المنهج الأوّل: في التقيّة

قال عبد الحليم بن تيمية - في منهاجه - عند اظهار نصبه وعدائه وتفحّشه في كلامه ببيان وجوه مشابهة الشيعة لليهود: ومثل استعمال التقيّة وإظهار الباطل خلاف ما يضمرون من العداوة، مشابهة لليهود^١، انتهى.

فنقول: إنّ توضيح مبحث التقيّة: [إنّ التقيّة] عبارة عن المداراة مع من يُخاف سطوته على نفسه، من قتل أو ضرر، أو على دينه من الذهاب به، أو على عرضه. وقد قامت الأدلّة على حُسْنها ولزومها، وإنّ عليها العقل والفطرة المستقيمة، وكذلك النقل من الكتاب والسنة وسيرة الصحابة، فإنّ من الضرورة هجرة المسلمين - بواسطة تعدي المشركين - إلى الحبشة في بدو الدعوة، ومعلوم أنّها كانت لأمر واجب ديني، نظير فرار أصحاب الكهف، وقول بعضهم لبعض - كما في القرآن - «إنّهم إن يظهروا عليكم يرموكم، أو يعيدوكم في ملّتهم، ولن تفلحوا إذاً أبداً»^٢.

قال الامام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي - في «شرح الاربعين» -: لا مبالاة باثبات التقيّة وجوازها، وإنّما تكره عامّة الناس لفظها لكونها من معتقدات الشيعة، وإلّا فالعالم مجبول على استعمالها، وبعضهم يسمّيها «مداراة»، وبعضهم «مصانعة»، وبعضهم

١ . منهاج السنة النبويّة ١ / ٩ .

٢ . سورة الكهف / ٢٠ .

«عقلاً معاشياً»، ودلّ عليها دليل الشرع^١. انتهى.

وقال في كتاب «الأذكار»: قد تظافرت [نصوص]^٢ الكتاب والسنة على تحريم الكذب في الجملة، وعليه اجماع الأمة، وإنما المهم بيان ما يستثنى على تحريم الكذب في الجملة، وذلك فقد رويناه في البخاري ومسلم عن أم كلثوم، إنما سمعت رسول الله -ص- يقول: «ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس، فينمي خيراً ويقول خيراً». وزاد مسلم أنه قال ابن شهاب^٣: «ولم اسمعه يرخّص في شيء مما يقول الناس إلا في ثلاث: الحرب، والاصلاح بين الناس، وحديث الرجل امرأته وحديث المرأة زوجها» فهذا الحديث صريح في إباحة بعض الكذب للمصلحة، وقد ضبط العلماء ما يباح منه، وأحسن ما رأيت في ضبطه ما ذكره الإمام أبو حامد الغزالي فقال: الكلام وسيلة إلى المقاصد، وكل مقصود محمود يمكن الوصول إليه بالصدق والكذب جميعاً، فالكذب فيه حرام. وإن لم يمكن التوصل إليه بالصدق، فالكذب فيه مباح إن كان تحصيل ذلك المقصود مباحاً، وواجب إن كان المقصود واجباً، فإذا اختفى مسلم من ظالم وسئل عنه، وجب الكذب باخفائه، وكذا لو كان عند غيره وديعة وسأل ظالم يريد أخذها منه، وجب الكذب باخفائها^٤. انتهى.

وقال - في شرحه على صحيح مسلم، في باب تحريم الكذب وبيان ما يباح منه، وقول النبي (ص): «ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس ويقول خيراً أو ينمي خيراً» - قال القاضي: لا خلاف في جواز الكذب في هذه الصور، يعني في رواه مسلم من الكذب في الحرب، والاصلاح بين الناس، وحديث الرجل امرأته، واختلفوا في المراد بالكذب المباح فيها، ما هو؟ فقالت: طائفة: هو على إطلاقه، وازادوا قول ما لم يكن في هذه المواضع للمصلحة، وإن الكذب المذموم ما فيه مضرة، واحتجوا بقول إبراهيم

١. شرح الأربعين النووية / ٣٦.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. في المصدر: قالت أم كلثوم.

٤. الاذكار في المنتخب من كلام سيّد الأبرار / ١٨٤ - ١٨٥.

- عليه السّلام -: «بل فعله كبيرهم»^١، و«إنيّ سقيم»^٢، وقوله «إنّها أختي»، وقول منادي يوسف - عليه السّلام -: «أيتها العير! إنكم لسارقون»^٣. قالوا: ولا خلاف أنّه قصد ظالم قتل رجل هو عنده مُحتَفٍ، وجب عليه الكذب في أنّه لا يعلم أين هو. انتهى.

وفي «صحيح البخاري» - باب يمين الرجل لصاحبه أنّه أخوه إذا خاف عليه القتل أو نحوه - «وكذا كلّ مكرهٍ - بفتح الراء - يخاف، فإنّه يذُبُّ عنه الظالم». إلى أن قال: قال النبي (ص): قال إبراهيم - عليه السّلام - لامرأته: «هذه أختي، وذلك في دين الله تعالى»^٤. انتهى.

التقيّة في القرآن

وذلك بالنسبة إلى هذه الشريعة قوله تعالى «ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة»^٥، وقوله تعالى «لا يتّخذ المؤمنون الكافرين أولياء» إلى قوله «إلا أن تتّقوا منهم تقاة»^٦، وقوله «ما جعل عليكم في الدّين من حرج»^٧، فإن لزوم الحرج والضرر على النفس والمال في مواضع التقيّة أمر معلوم يكون منفيّاً بقوله تعالى «ما جعل عليكم...». ويدلّ على الرخصة في التقيّة قوله تعالى «فن اضطرّ غير باغ ولا عاد، فلا إثم عليه...»^٨، ومن الاضطرار الوقوع في الخطر.

ففي هذه الآيات غنى وكفاية في مشروعيّة التقيّة وجوازها، وإن كانت الضرورة ربما تؤدّي إلى وجوبها.

١. سورة الأنبياء / ٦٣.

٢. سورة الصافات / ٨٩.

٣. سورة يوسف / ٧٠.

٤. صحيح البخاري ٨ / ٥٥، كتاب الاكراه، باب يمين الرجل لصاحبه أنّه أخوه إذا...

٥. سورة البقرة / ١٩٥.

٦. سورة آل عمران / ٢٨.

٧. سورة الحج / ٧٨.

٨. سورة البقرة / ١٧٣.

وفي البخاري: - في كتاب الاكراه وباب قوله «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان» - قال: «إلا أن تتقوا منهم تقاة» [وهي التقيّة] ^١. وفيه: عن الحسن قال: «التقيّة إلى يوم القيامة» ^٢. وقال القسطلاني - في الشرح -: إنها ثابتة إلى يوم القيامة، لا تختص بعهد النبي -ص- ^٣.

وفي تفسير الجلالين: «إلا أن تتقوا منهم تقاة»: مصدر تقيّة، أي: تخافوا مخافة، فلکم موالاتهم باللسان دون القلب ^٤. وفي تفسير النيشابوري: «إلا أن تتقوا منهم تقاة»: قال الجوهري يقال: اتقى تقيّةً وتقاةً. وللتقيّة عند العلماء أحكام، منها: إذا كان الرجل في قوم يخاف منهم على نفسه، جاز له أن يظهر المحبة والموالة ^٥. وفي تفسير الفخر الرازي - عند قوله «إلا أن تتقوا منهم تقاة» - أنه قال مجاهد: هذا الحكم كان ثابتاً في أوّل الاسلام، لأجل ضعف المؤمنين، فأما بعد قوّة الاسلام فلا، وروي الحسن أنه قال: التقيّة جائزة للمؤمنين إلى يوم القيامة، وهذا القول أولى، لأنّ دفع الضرر عن النفس واجب بقدر الإمكان ^٦. انتهى.

تفسير قوله تعالى «إلا من أكره وقلبه مطمئن...» ^٨: ففي «الدرّ المنثور» - للسيوطي - غيره، في تفسير هذه الآية: إنّ المشركين أخذوا عمّار بن ياسر، فعذبوه حتّى قاربهم في بعض ما أرادوا، وسبّ النبي -ص- وذكر آلهتهم بخير، وأنّه قال: «يا رسول

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . صحيح البخاري ٥ / ٥٢، كتاب الاكراه وقوله تعالى «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان...» .

٣ . ارشاد الساري ٨ / ١٤ .

٤ . تفسير القرآن العظيم ١ / ٥٠ .

٥ . تفسير غرائب القرآن ٣ / ١٧٨ .

٦ . هذا الحكم: التقيّة .

٧ . التفسير الكبير ٨ / ١٤ .

٨ . سورة النحل / ١٠٦ .

الله! ما تركتُ حتّى سببتك^١ وذكرتُ آلهتهم بخير»، قال -ص-: «كيف تجد قلبك؟»، قال: «مطمئنّاً بالإيمان»، قال: «إن عادوا فعد»، وفي ذلك نزل الله تعالى «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان»^٢.

وفي تفسير الفخر الرازي: إنّ عماراً أعطاهم ما أرادوا بلسانه مُكرهاً، فقبل: يا رسول الله! إنّ عماراً كفر، فقال: «كلاً، إنّ عماراً مليء إيماناً من فرقّه إلى قدمه، واختلط الايمان بلحمه ودمه». فأتى عمار رسول الله -ص- وهو يبكي، فجعل رسول الله -ص- يمسح عينيه ويقول: «مالك؟ إن عادوا لك، فعد لهم بما قلت»^٣. انتهى.

وقال ابن عبد البر المالكي - في «الاستيعاب» في ترجمة عمار -: كان عمار وأُمّه سُميّة من عُدب في الله، ثم أعطاهم عمار ما أرادوا بلسانه، وقلبه مطمئن بالإيمان، وهذا ممّا اجتمع عليه أهل التفسير^٤.

وقال القسطلاني - في شرح البخاري -: ومن ثمّ اتفق على أنّه يجوز أن يواتي المكره على الكفر إبقاءً لمهجته...^٥.

وفي «لباب النقول في أسبا النزول» - للسيوطي - في قوله تعالى «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان»: أنّه نزل في أناس من أهل مكّة، آمنوا ثمّ هاجروا، فخرجوا يريدون المدينة، فادركتهم قريش في الطريق، ففتنوه، فكفروا مكرهين، ففيهم نزلت هذه الآية^٦. انتهى.

وفي البخاري - أيضاً - في كتاب الإكراه: قال الله تعالى «إنّ الذين توفّاهم الملائكة

١ . في المصدر: نلتُ منك .

٢ . الدرّ المنثور ٤ / ١٣٢ .

٣ . التفسير الكبير ٢٠ / ١٢١ .

٤ . الاستيعاب ٣ / ١١٣٦ .

٥ . ارشاد الساري ١٠ / ٩٤ .

٦ . لباب النقول ٢ / ٤ .

ظالمي أنفسهم، قالوا: فيم كنتم؟ قالوا: كنّا مستضعفين في الأرض»^١. قال القسطلاني^٢ «في أرض مكة أو عاجزين عن إظهار الدين وإعلاء كلمته...»، قال: «فعدّر الله المستضعفين الذين لا يمتنعون من ترك ما أمر الله به، والمكره لا يكون إلا مستضعفاً غير ممتنع من فعل ما أمر به»، قال القسطلاني: «لا يقدر عن الامتناع من الترك، أي: تارك لأمر الله، فهو معذور، فكذا المكره، لا يقدر على الامتناع من الفعل، فهو فاعل لأمر المكره، فهو معذور، أي كلاهما عاجزان»^٣.

وقال الحاكم في «المستدرك» - في قوله تعالى «إلا أن تتّقوا منهم تقاة» - التقاة: التكلّم باللسان، والقلب مطمئنّ بالإيمان^٤. وذلك كما في قصّة عبّار وشمته النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لخلاص نفسه، ومن ذلك فرار جعفر ومن معه من المسلمين إلى بلاد الحبشة. انتهى.

التقية في سنن الأنبياء

لدلالة القرآن المبين على أنّها من عمل المرسلين وشعار الصديقين عند خوفهم من إظهار الدين حسباً دلّت عليها الآيات، وهي بين طوائف:

الأولى: - وهي عمدتها التي تخصّ بهذه الأمة - ما قد اسمعناك عمومها وخصوصها.

واحتجّ الفخر الرازي - في تفسيره - بقوله «ما جعل عليكم في الدين من حرج»^٥، وقوله «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر»^٦، وقوله - صلى الله عليه وآله وسلم -

١ . سورة النساء / ٩٧ . صحيح البخاري ٥ / ٥٢ . كتاب الاكراه و...

٢ . في شرح «في الأرض» .

٣ . إرشاد الساري ١٠ / ٩٤ .

٤ . المستدرك على الصحيحين ٢ / ٢٩١ .

٥ . سورة الحج / ٧٨ .

٦ . سورة البقرة / ١٨٥ .

«لا ضرر ولا ضرار في الإسلام»^١ على أنّ الأصل في المضارّ الحرمة^٢.

فنقول: إذا وقعت حادثة مشتملة على الضرر من كلّ الوجوه، فإن وجدنا نصّاً خاصّاً يدلّ على كونه مشروعاً، قضينا به، تقدماً للخاصّ على العامّ، وإلاّ قضينا عليه بالحرمة بناءً على هذا الأصل.

الطائفة الثانية: الآيات النازلة حكاية عمّا فعله إبراهيم الخليل - عليه السّلام - مع قومه:

١ / منها قوله تعالى: «واعزّلکم وما تدعون من دون الله، وادعوا ربّي»^٣، فإنّه (عليه السّلام) بعد أن هدّده قومه بقولهم - كما في القرآن - «لأن لم تنته لأرجنک واهجرني ملياً»^٤. اعتزلهم وتباعد عنهم حيث كانت مصلحة نفسه ودينه، ولما كان الصّلاح في هذا التباعد، مدحه الله تعالى بقوله «فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله، وهبنا له إسحاق و يعقوب، وكلاً جعلنا نبياً، وهبنا لهم من رحمتنا، وجعلنا لهم لسان صدق عليّاً»^٥.

٢ / ومنها: قوله تعالى: «فنظر نظرة في النجوم، فقال إني سقيم»^٦، أراد إبراهيم - عليه السّلام - بقوله «سقيم» أنّه سقيم القلب من عمل قومه، لكنّه - عليه السّلام - بعد نظره في النجوم أوههم أنّه - عليه السّلام - استدّل بعلائم سماويّة على أنّه سقيم البدن، ليتركوه، وجميع ذلك واقع منه - عليه السّلام - اتّقاءً من قومه من عبادة أصنامهم وحضور أعيادهم التي فيها شعار الكفر.

٣ / ومنها: ذهابه - عليه السّلام - خفاءً إلى الأصنام، كما في قوله تعالى: «فراغ إلى

١. من لا يحضره الفقيه ٤ / ٢٤٣، غوالي اللآلي ١ / ٣٨٣. ولم أجد في كتب العامّة الحديثيّة رواية

الحديث مع لفظ «في الإسلام».

٢. التفسير الكبير ٢٠ / ٥٨.

٣. سورة مريم / ٤٨.

٤. سورة مريم / ٤٦.

٥. سورة مريم / ٤٩ - ٥٠.

٦. سورة الصافات / ٨٨ - ٨٩.

آلهتهم»^١، أي: ذهب إليها سرّاً، ومعنى «راغ»، مال إلى الشيء على سبيل الخفية. ولولا الخوف على النفس لذهب إلى آلهتهم علانية، كما ذهب إليها رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - جهاراً، وكسرهما علانية.

٤ / ومنها: قوله تعالى حكاية عن إبراهيم - عليه السلام -: «قال: بل فعله كبيرهم هذا، فاسألوهم إن كانوا ينطقون»^٢. فإنه - عليه السلام - قال في جواب استنفهامهم تهديداً «أنت فعلت هذا بالهتنا يا إبراهيم»^٣، فلم يعترف بأنّه من فعله، بل قال: فعله كبيرهم، ولم يقله إلا خوفاً على نفسه من الهلاك^٤، وفي الصحيحين: عن النبي - ص - قال: لم يكذب إبراهيم إلا ثلاث كذبات، كلّها في ذات الله تعالى: قوله «إني سقيم»، وقوله «بل فعله كبيرهم» وقوله في زوجته سارة «هي أختي»^٥.

وروى القسطلاني - في شرح البخاري -: عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله - ص - في كلمات إبراهيم الثلاث التي قال: ما منها كلمة إلا ما حلّ بها عن دين الله - أي جادل ودافع - . وفي حديث ابن عباس - عند أحمد: «والله ما جادل بهنّ إلا عن دين الله»... إلى أن قال: الكذب في مثل تلك المقامات يجوز، وقد يجب لتحمل أخفّ الضررين دفعا لأعظمهما، وقد اتفق الفقهاء في لو طلب ظالم ودبعة عند انسان ليأخذها غصباً، وجب على المودع عنده أن يكذب بمثل أنّه لا يعلم موضعها، بل يحلف على ذلك^٦. انتهى.

الطائفة الثالثة: الآيات النازلة في الوقائع المتعددة في الأمم الخالية الدالة على صحة التقيّة: منها: قوله تعالى - حكاية عن يعقوب - عليه السلام -: «يا بُنَيَّ! لا تقصص رؤياك

١ . سورة الصافات / ٩١.

٢ . سورة الأنبياء / ٦٣.

٣ . سورة الأنبياء / ٦٢.

٤ . هناك عدّة تفاسير في قول النبي إبراهيم «بل فعله كبيرهم هذا»، والمذكور هنا واحد منها.

٥ . صحيح البخاري ٤ / ١١٢، كتاب بدأ الخلق، باب قوله تعالى «واتخذ الله إبراهيم خليلاً...».

صحيح مسلم ٣ / ١٨٤٠، كتاب الفضائل، باب فضائل إبراهيم الخليل.

٦ . إرشاد الساري ٥ / ٢٧٩.

على إخوتك فيكيدوا لك كيداً»^١، فإنّ يعقوب -عليه السّلام- لما علم من رؤيا يوسف -عليه السّلام- أنّه يكون نبياً، خاف عليه من إخوته، فأمره بكتان الرؤيا عنهم حتّى لا يطلعوا على باطن أمره، فيحسدوه ويكيدوا له، كما مكروا به وفعلوا ما فعلوا، من هنا ترى الأئمة من أهل البيت -عليهم السّلام- واطبوا على أنفسهم، ولم يظاهروا بالإمامة، خوفاً من أئمة الجور وأشياح الضلالة، فحفظوا أسرارهم عمّن لا أهلية له من الأجانب والأقارب.

ومنها: قوله تعالى - حكاية عن لوط - عليه السّلام -، وقوله لقومه - «لو أنّ لي بكم قوّة، أو آوي إلى ركن شديد»^٢، فإنّ لوطاً -عليه السّلام- لما رأى من قومه إساءة الأدب في حقّه وحقّ أضيافه - وهم رسل الله تعالى -، ولم يقدر على الدفاع عن نفسه الشريفة عنهم، تمخّ أن تكون له قوّة وقدرة أو يكون له حصن حصين يأمن من شرّهم، حتّى قال: «هؤلاء بناقي هنّ أطهر لكم»^٣.

ومنها: الآيات الواردة في قصّة أصحاب الكهف واعتزالهم، كما في القرآن من قوله تعالى «إذ أوى الفتية إلى الكهف...»^٤، وذلك حفظاً لدينهم، وقوله تعالى - حكاية عن قولهم - «وإذ اعتزلتموهم وما يعبدون إلّا الله فأووا إلى الكهف...»^٥، وقوله تعالى - من باب الحكاية - «وليتلطّف ولا يشعروّن بكم أحداً، إنهم إن يظهروا عليكم يرمجموكم أو يعيدوكم في ملّتهم، ولن تفلحوا إذاً أبداً»^٦.

إن قيل: إنّ العود بالاكراهينا في ما تقدّم من أنّ مظهر الكفر عن إكراه لا يكون كافراً، بل يكون مؤمناً مفلاًحاً.

١ . سورة يوسف / ٥ .

٢ . سورة هود / ٨٠ .

٣ . سورة الحجر / ٧١ .

٤ . سورة الكهف / ١٠ .

٥ . سورة الكهف / ١٦ .

٦ . سورة الكهف / ١٩ - ٢٠ .

قلنا: إنّ العود إلى الكفر لا يلزم أن يكون آنياً، بل قد يحصل العود تدريجياً، ولو بإلقاء الشبهات، مع ضعف النية وتماذي المدّة، ولا أقلّ يحصل الكفر بالنسبة إلى الأعقاب والمواليد، وأحد الأمرين هو المقصود بالعود إلى الكفر، لا بالإكراه.

الطائفة الرابعة: الآيات النازلة في موسى -عليه السّلام- وقصّته مع فرعون وقومه، وهي دالّة على شدّة اتّقائه -عليه السّلام- منهم، كصريح قوله تعالى: «فدخل المدينة على حين غفلة من أهلها»^١، فإنّه دخلها على عدم اطلاع من فرعون، كي لا يصيبه الضرر والأذى منه، وقوله تعالى: «فخرج منها خائفاً يترقب، قال: ربّ! نجّني من القوم الظالمين»^٢، وقوله تعالى: -حكاية عن كلامه -عليه السّلام- «ففرت منكم لما خفتكم...»^٣ صريح في حُسن الفرار عن المهالك.

وذكر البيضاوي -عند قوله تعالى (حكاية عن قول فرعون) «ولبثت فينا من عمرك سنين، وفعلت فعلتك التي فعلت...»^٤ - إنّ نبي الله موسى كان يعايشهم بالتيّة^٥. انتهى. ومما يدلّ على وجوب حفظ النفس وإن كان في سبيل الحقّ، قوله تعالى -حكاية عن موسى -عليه السّلام-: «ربّ! إنّني قتلت منهم نفساً، فأخاف أن يقتلوني، وأخي هارون هو أفصح منّي لساناً، فأرسله معي ردءاً» - يعني معيناً وناصرأ - إلى قوله تعالى: «سنشدّد عضدك بأخيك...»^٦ - أي: سنقويك به -، «فلا يصلون إليك» أي: بسوء.

ومن ذلك أيضاً: قوله تعالى: «وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتاً واجعلوا بيوتهما قبلة»^٧، ففي «الدّر المنثور» إنّ ذلك حين منعهم فرعون الصلاة،

١. سورة القصص / ١٥.

٢. سورة القصص / ٢١.

٣. سورة الشعراء / ٢١.

٤. سورة الشعراء / ١٨ - ١٩.

٥. أنوار التنزيل وأسرار التأويل / ٣ / ٢٥٥.

٦. سورة القصص / ٣٣ - ٣٥.

٧. سورة يونس / ٨٧.

وأُمرُوا أن يجعلوا مساجدهم في بيوتهم، وإن يوجّهوها نحو القبلة، وذلك خوفاً من آل فرعون^١. انتهى.

ومّا يدلّ من القرآن على وجوب المداراة مع الَّذِينَ يَحَادُّونَ الله، قوله تعالى لموسى وهارون: «اذهبا إلى فرعون إنه طغى، فقولا له قولاً لئلاّ لعله يتذكّر أو يخشى»^٢، دلّت على وجوب المداراة مع فرعون اتّقاءً لشرّه، وتحفظاً عن كيده، واستجاباً لعواطفه، كما قال سبحانه لنبيه -صلى الله عليه وآله وسلم- «ادفع بالتي هي أحسن، فإذا الَّذي بينك وبينه عداوة كأنه وليّ حميم»^٣.

ثمّ إنّ ممّا يدلّ على ترك النكير على مرتكب الكبائر، بل وعلى أهل البدع والضلال عند خوف الضرر، سكوت هارون -عليه السّلام- في قبال عبدة العجل، واعتذاره بما في قوله تعالى «قال يا ابن أمّ! إنّ القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني...»^٤، وكذلك تركه النكير على السامري واتباعه خوفاً من الفساد والفتنة، كما في قوله تعالى في سورة طه -حكاية عن خطاب هارون لموسى -عليه السّلام-: «يا ابن أمّ! لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي، إنّني خشيت أن تقول: فرقت بين بني إسرائيل ولم ترقب قولي»^٥.

قال أبو السعود -في تفسير الآية -: «إنّ خشيتُ لو قاتلتُ بعضهم بعض، تفانوا وتفرّقوا التفريق الَّذي لا يُرجى بعده الإجماع، وإنّي رأيت أنّ الإصلاح في حفظ الدهماء^٦، والمداراة معهم إلى أن ترجع إليهم، استأنيتك^٧ لتكون أنت المتدارك للأمر، حسباً رأيت، لا سيّ وقد كانوا في غاية القوّة، ونحن على القلّة والضعف، كما يعرب عنه

١. الدرّ المنثور ٣ / ٣١٤.

٢. سورة طه / ٤٣ - ٤٤.

٣. سورة فصلت: ٣٤.

٤. سورة الأعراف / ١٥٠.

٥. سورة طه / ٩٥.

٦. الدهماء: جماعة الناس.

٧. استأنيتك: انتظرتك.

قوله تعالى: «إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعْفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي»^١. انتهى.

أقول: إِنَّ هذا هو السبب الوحيد في تسليم علي -عليه السلام- الأمر إلى أبي بكر بعد واقعة الغدير، لأنه إذا نازع، لتفرق المسلمون فِرَقاً وأحزاباً، قسمٌ يلحقون بأبي بكر -وهم الأكثر-، وقسمٌ يساعدون عليّاً -عليهم السلام-، وفريق يتوقفون شاكّين في أمر الإمامة، وهم حديثوا عهدٍ بالإسلام، ليس لهم من الدين إلّا اللفظ وصورة العمل، والمآل التضارب وسفك الدماء وارتداد الناس^٢. فالآية أقوى حجة على مشروعية التقيّة، وإنّ حال علي -عليه السلام- في هذه الأُمّة حال هارون في بني إسرائيل، من حيث السكوت وتقويم الاصلح والقبض على اليد.

وأيضاً: إِنَّ ذوي البصائر في الدّين لا يزالون يكتمون إيمانهم عن المعاندين لاقتضاء المصلحة، كمؤمن آل فرعون الممدوح في قوله تعالى: «وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه أتقتلون رجلاً أن يقول ربيّ الله، وقد جاءكم بالبيّنات من ربّكم...»^٣ وصرح هذه الآية مشروعية التقيّة وإضمار الحقّ لأجل المصلحة للنفس أو للعامة، ولولا كتمان الإيمان من مؤمن آل فرعون لما تمكّن من السعي في حفظ موسى -عليه السلام-، كما في قوله تعالى: «وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى، قال: يا موسى! إنّ الملائمة يأترون بك ليقتلوك، فاخرج...»^٤، فمن حفظه لموسى -عليه السلام- صار في عداد الصديقين، ففي «الصواعق المحرقة» -لابن حجر، الحديث الحادي والثلاثون في فضائل علي (عليه السلام)-: «أخرج أبو نعيم وابن عساكر عن أبي ليلى إنّ رسول الله (ص) قال: الصديقون

١ . ارشاد العقل السليم ٦ / ٣٤.

٢ . ويؤيد ذلك خطاب الامام علي -عليه السلام- يوم فُرِضَ عثمان حاكماً على المسلمين، حيث قال: «بايع الناس أبا بكر وأنا والله أولئ بالامر وأحقّ به منه، فسمعت وأطعت مخافة أن يرجع الناس كفّاراً يضرب بعضهم رقاب بعض بالسيف، ثم بايع أبو بكر لعمر وأنا والله أحق بالامر منه، فسمعت وأطعت مخافة أن يرجع الناس كفّاراً...» . مناقب علي بن أبي طالب -للخوارزمي- / ٢٢٤.

٣ . سورة الغافر / ٢٨.

٤ . سورة القصص / ٢٠.

ثلاثة: حبيب النجار مؤمن آل ياسين قال «يا قوم اتّبعوا المرسلين»^١، وحزقيل مؤمن آل فرعون الذي قال «أتقتلون رجلاً أن يقول ربّي الله...»^٢، وعلي بن أبي طالب -عليه السّلام-، وهو أفضلهم^٣. انتهى.

ومن هذا الباب إخفاء أبي طالب -عليه السّلام- إيمانه، اتقاءً لرسول الله -صلّى الله عليه وآله وسلّم- وحفظاً له عن المشركين سيّ عشيرته الأقربين (كما مرّ عليك).

الجماعة ومقاتلهم حول التقيّة

قالت الجماعة: إنّ التقيّة نفاق في الدّين، وترويج للضلال، وطعن في عصمة الأنبياء والأوصياء، وعدم الوثوق بما بُعثوا إليه.

وقالت الشيعة: التقيّة من شرع الرسول (صلّى الله عليه وآله وسلّم) وشرع الأنبياء من قبله وشرع أوصيائه من بعده، فمن تفحص عن أحوال النّبي -صلّى الله عليه وآله وسلّم- مع قومه، يرى أنّه -صلّى الله عليه وآله وسلّم- كان يعاشرهم بالمداراة، ويسالّهم بالتقيّة وترك المعاداة والمحادّة، كما هو أدبه في القرآن من قوله تعالى: «وما أنت عليهم بجبار»^٤، وقوله «لست عليهم بمسيطر»^٥، وقوله «لست عليكم بوكيل»^٦، وقوله «لا إكراه في الدّين...»^٧، وقوله «ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق ممّا يمكرون...»^٨ إلى غير ذلك.

١ . سورة ياسين / ٢٠.

٢ . سورة الغافر / ٢٨.

٣ . الصواعق المحرقة / ١٢٥.

٤ . سورة ق / ٤٥.

٥ . سورة الغاشية / ٢٢.

٦ . سورة الأنعام / ٦٦.

٧ . سورة البقرة / ٢٥٦.

٨ . سورة النحل / ١٢٧.

فقولهم «التَّيَّة نفاق» غلط، موضوعاً وحكماً، أمّا موضوعاً فلأنّ النفاق عبارة عن التظاهر بالحقّ مع انطواء القلب على الباطل، كما في قوله تعالى: «وإذا لقوا الذين آمنوا، قالوا: آمنا. وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا: إنا معكم، إنما نحن مستهزؤون»^١، وقوله تعالى: «إذا جاءك المنافقون، قالوا: نشهد أنّك لرسول الله، والله يعلم أنّك لرسوله، والله يشهد إنّ المنافقين لكاذبون»^٢. وهذا بخلاف الالتقاء من الأعداء، فإنّ المؤمن يتظاهر خوفاً، ولكن قلبه منطو على الحقّ، كما في مؤمن آل فرعون، وفي عمّار بن ياسر الذي كان يكتُم إيمانه، فنزل فيه «إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان».

وأما من حيث الحكم فقد أعلمناك أنّ التقيّة من شرع المرسلين، إذا دعت إليه الضرورة وانتفت القدرة على إظهار الحقّ، فكان اللازم حينئذ التقيّة، لأنّ في المداواة مع أهل العناد مصلحة للعامة واجبة الرعاية، ومن المداواة مع الكفّار فرار النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- من بينهم إلى الغار، وكذلك قبول الصلح مع المشركين عام الحديبية، حقناً لدماء المسلمين، وكذا رضا أمير المؤمنين -عليه السّلام- بالتحكيم، وهو يعلم بأنّ معاوية من الظالمين، وكذلك قبوله حكومة أبي موسى، وهو من الضّالّين المضلّين، وكذلك صلح الإمام المجتبيّ -عليه السّلام- مع معاوية، وهو يرى وجوب إزالته عن مركزه وإنّه على الباطل، فإنّ جميع هذه الأمور وقعت عن مصلحة عامّة.

أمير المؤمنين -عليه السّلام- ومذهبه في التقيّة

إنّ عليّاً -عليه السّلام- قد أباح لشيّعه أن ينالوا [منه]^٣ إذا اضطروا إليه، وقال -عليه السّلام- في جملة كلام له: «ألا إنّ معاوية سيأمركم بسبي والبراءة مني، أمّا السبّ فسيبوني، فإنّه لي زكاة ولكم نجاة»^٤.

١. سورة البقرة / ١٤.

٢. سورة المنافقون / ١.

٣. الزيادة منّا.

٤. نهج البلاغة / الخطبة ٥٧، «ومن كلام له -عليه السّلام- في صفة رجل مذموم....».

ومن حديث «كنز العمال» - لعلّي المتقي الهندي - باسناده إلى علي - عليه السّلام - قال: «إنّكم معرّضون عليّ سبّي، فمن سبّني فهو في حلّ من سبّي، ولا يبرأ من ديني». وزاد الحاكم - في مستدرك الصحيحين عليّ شرط الشيخين - من قول علي - عليه السّلام - «فلا يمدد أحدكم عنقه، فإنّه لا دنيا له ولا آخرة»^٢.

وفي «المستدرك» أيضاً: إنّ علي بن أبي طالب قال يوماً لحجر بن قيس: يا حجر! إنّك تقام بعدي فتؤمر بلعني، فالعني^٣. ونحوه الحديث في «الصواعق المحرقة» - لابن حجر الهيتمي^٤. وفي «تاريخ الخلفاء»: أخرج عبد الرزّاق عن حجر المرادي^٥ قال: قال لي علي بن أبي طالب «كيف بك إذا أمرت أن تلعني؟ قلت: «أو كائن ذلك؟». قال: «نعم». قلت: «فكيف أصنع؟». قال: «إلعني، ولا تبرأ مني». قال: فأمرني محمّد بن يوسف - أخو الحجاج، وكان أميراً على اليمن - أن العن عليّاً، فقلت «إنّ الأمير أمرني أن العن عليّاً، فالعنوه، لعنه الله، فما فطن لها إلّا رجل». وفيه أيضاً: أخرج ابن سعد عن عمير بن إسحاق قال: كان مروان أميراً علينا، فكان يسبّ عليّاً كلّ جمعة على المنبر، والحسن - عليه السّلام - يسمع، فلا يردّ شيئاً^٦. انتهى.

واجمع المؤرّخون على أنّ معاوية كان قد أسّس سبّ علي - عليه السّلام - على المنابر، وكان يسبّه جهاراً بمحضر الحسن - عليه السّلام -، وهو ساكت.

جاء في صحاح أهل السنّة وكتبهم المعتبرة: إنّّه كان لعلّي - عليه السّلام - بين الناس وجهة حال حياة فاطمة - عليها السلام -، فلمّا توفّيت، انصرفت عنه وجوه الناس، فلمّا

١ . في المصدر «فليمدد».

٢ . المستدرك على الصحيحين ٢ / ٣٥٨.

٣ . المستدرك على الصحيحين ٢ / ٣٥٨.

٤ . الصواعق المحرقة / ١٢٨.

٥ . في المصدر «المدرّي».

٦ . تاريخ الخلفاء / ٧٣.

رأى علي ذلك التمس مبايعة أبي بكر^١.

أقول: السرّ في ذلك^٢ هو أنّ فاطمة بنت رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- مادامت في الحياة كانت تدافع عن علي (عليه السلام)، وهو متروك من أجلها، ولما قضت نحبها، ظهر لعلي -عليه السلام- أنّه غير متروك لا محالة، فللذّب عن نفسه، أسرع إلى مسالمة أبي بكر، وهذه من التقيّة في البيعة، كما ستأتي

وفي صحيح الأثر: إنّ عليّاً -عليه السلام- قال يوم الشورى لبقية الأصحاب: ليس هذا أوّل تظاهر تمّ علينا، فصبر جميل والله المستعان. وإنّ عليّاً -عليه السلام- دخل في الشورى كرهاً، وهو يعلم أنّه لا تصل إليه الخلافة، وإنّما أراد دفع الضرر عن نفسه، لأنّ عمر بن الخطّاب أوصى بضرب عنق من تخلف عن الحضور^٣، وإنّ عبد الرحمن بن عوف خوّف عليّاً -عليه السلام- وهدده بالقتل إن أظهر الخلاف على الجماعة، وقال: يا علي! لا تجعل عليّ نفسك سبيلاً. ثمّ قال: يا أبا طلحة! ما الذي أمرك به عمر؟ قال: أمرني أن أقتل من شقّ عصا الجماعة. فقال ابن عوف لعلي -عليه السلام-: بايع إذاً، وإلاّ نقّذنا فيك أمرنا.

وورد ما يقرب عن التواتر أنّ عليّاً -عليه السلام- لمّا أخرج قهراً إلى بيعة أبي بكر صاح -مخاطباً لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): يا ابن أمّ! إنّ القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني^٤.

١. صحيح البخاري ٧٨/٥، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر.

صحيح مسلم ٣/١٣٨٠، كتاب الجهاد والسير، باب قول النبيّ -ص- «لا نورث...».

جامع الأصول ٤/٤٨٢، العقد الفريد ٥/١٣ - ١٤، مروج الذهب ٢/٣٠١ - ٣٠٢، الصواعق

المحرقة ١٥.

وقد سبق أن ذكرنا عدم وجود دليل على مبايعة الإمام علي لأبي بكر.

٢. على فرض صحّته.

٣. تاريخ الرسل والملوك ٤/٢٢٩، العقد الفريد ٥/٢٥.

٤. الإمامة والسياسة ١/١٤، شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ١١/١١١.

رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - واتّقاؤه من المشركين

ومن ذلك ما في تفسير الفخر الرازي - عند قوله تعالى «والله يعصمك من الناس...» في سورة المائدة -: إنه روي أنّ النبي - ص - كان أيّام إقامته بمكة يجاهر ببعض القرآن ويخفي بعضه، إشفاقاً على نفسه من تسرّع المشركين إليه وإلى أصحابه، فلمّا أعزّ الله الإسلام وأيّده بالمؤمنين، قال له: «يا أيّها الرسول! بلغ ما أنزل إليك من ربّك...»^١، أي: لا تراقب أحدًا^٢.

ومن شرع التقيّة ما رواه مسلم - في صحيحه، في باب بدأ الاسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ -: عن حذيفة... قال: قلنا: يا رسول الله! أتخاف علينا، ونحن بين السمتاء والسبعماء؟ قال - ص -: «إنكم لا تدرون، لعلكم أن تبتلوا». قال فابتلينا حتّى جعل الرجل ممّا يصليّ سرّاً^٣.

وفي «السيرة الحليّة»: إنّ المدّة التي كان رسول الله - ص - يدعو الناس خفية بعد نزول «يا أيّها المدثر»^٤ ثلاث سنين، فكان من أسلم إذا أراد الصلاة يذهب إلى بعض الشعاب يستخفي بصلاته من المشركين. قال: ثمّ دخل هو - ص - وأصحابه يقيمون الصلاة بدار الأرقم، ويعبدون الله تعالى فيها إلى أن أمره الله بإظهار الدين^٥. انتهى.

ومن شرع التقيّة ما في «صحيح البخاري» - عند غزوة الحديبية وكتابة الصلح -: أنّه كاتب رسول الله (ص) سهيل بن عمرو، وكان في اشتراط سهيل أنّه قال: لا يأتينك (يعني النبي - ص -) ممّن أحد، وإن كان على دينك، إلّا رددته إلينا، وخلّيت بيننا وبينه، وأبى سهل أن يقاضي النبي - ص - إلّا على ذلك، فكره المؤمنون ذلك، وغضبوا وتكلّموا فيه، فلمّا أبى سهيل أن يقاضي رسول الله - ص - إلّا على ذلك، كاتبه رسول الله (ص)،

١. سورة المائدة / ٦٧.

٢. التفسير الكبير ١٢ / ٤٨.

٣. صحيح مسلم ١ / ١٣١، كتاب الايمان، باب الاستسرار بالايمان بالخائف.

٤. سورة المدثر / ١.

٥. انسان العيون ١ / ١٤٨.

فردّ النبيّ -ص- أبا جندل بن سهيل بن عمرو إلى أبيه...^١.

قال ابن حجر - في «المواهب اللدنية» -: قال الخطابي: العلماء يأولون ما وقع في قصة أبي جندل على وجهين: أحدهما: إنّ الله تعالى قد أباح التقيّة للمسلم إذا خاف الهلاك، ورخص له أن يتكلّم بالكفر مع اضمّار الايمان إن لم يمكنه التورية، فلم يكن ردّه إليهم تسليماً لأبي جندل إلى الهلاك، مع وجود السبيل إلى الخلاص من الموت بالتقيّة. والوجه الثاني: أنّه ردّه إلى أبيه، والغالب أنّ أباه لا يبلغ به إلى الهلاك، وإنّ عذّبه أو سجنه، فله مندوحة^٢ بالتقيّة أيضاً^٣. انتهى.

نصائح علي - عليه السلام - في التقيّة

جاء في «رسالة المحكم والمتشابه» أنّ عليّاً - عليه السلام -^٤ قال: وإمّا الرخصة التي صاحبها بالخيار فإنّ الله نهى المؤمن أن يتخذ الكافر وليّاً، ثمّ منّ عليه بإطلاق الرخصة له عند التقيّة في الظاهر، وعليه ان يدين الله تعالى في الباطن، بخلاف ما يظهر [من يخالفه]^٥ من [المخالفة]^٦ للمستولين على الأمّة، قال الله تعالى «لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين، ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء، إلّا أن تتقوا منهم تقاة، ويحذركم الله نفسه...»، فهذه رحمة تفضّل الله بها على المؤمنين، ليستعملوها عند التقيّة في الظاهر، وقال رسول الله - صلى الله عليه وآله -: «إنّ الله يحبّ أن يؤخذ

١ . صحيح البخاري ٥ / ٦٣ - ٦٤.

والمنقول بالمضمون، وليس فيه كراهة وغضب المسلمين على ذلك.

٢ . مندوحة: سعة.

٣ . المواهب اللدنية ١ / ١٦٩.

٤ . هكذا في النسخة المطبوعة. لكن الذي يظهر من مراجعة المصدر أنّ المقصود من «عليّاً» هو علي

بن الحسين المعروف بالسيد المرتضى، لا الامام علي بن أبي طالب - عليه السلام -.

٥ . الزيادة من المصدر.

٦ . الزيادة من المصدر.

برُخَصِه، كما يحبّ أن يؤخذ بعزائمه»^١.

وفي تفسير الإمام العسكري -عليه السّلام-: قال: قال أمير المؤمنين -عليه السّلام-: «التّقيّة من أفضل أعمال المؤمن، يصون بها نفسه وإخوانه من الفاجرين، وقضاء حقوق الإخوان أشرف أعمال المتّقين»^٢.

وفي «الاحتجاج» للطبرسي - من احتجاج علي - عليه السّلام - وكلامه لبعض أصحابه: «وأمرك أن تستعمل التّقيّة في دينك، فإن الله يقول «لا يتّخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين، ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء، إلّا أن تتّقوا منهم تقاة...»، وقد أذنت لك في تفضيل أعدائنا إن ألجأك الخوف إليه، وفي إظهار البراءة إن حملك الوجل عليه،...، فإنّ تفضيلك أعداءنا [علينا]^٣ عند خوفك لا ينفعهم ولا يضرّنا، وإنّ إظهارك براءتك منّا عند تقيّتك لا يقدح فينا ولا ينقصنا، ولأنّ تبرّأت منّا ساعة بلسانك وأنت موال لنا بجنانك، لتبقى على نفسك روحها التي بها قوامها، وما لها الذي به قيامها، وجاهاها الذي به تمسكها^٤ وتصون من عرف أوليائنا^٥ وإخواننا، فإنّ ذلك أفضل من أن تتعرّض للهلاك، وتنقطع به عن عمل في الدّين^٦ وصلاح إخوانك المؤمنين، وإيّاك ثمّ إيّاك أن تترك التّقيّة التي أمرتك بها، فإنّك شاطئ بدمك ودم إخوانك، معرّض بنعمتك وبنعمتهم للزوال^٧، مذلّ لهم في أيدي أعداء دين الله، وقد أمرك [الله] باعزازهم، فإنّك إن خالفت وصيّتي كان ضررك على إخوانك ونفسك أشدّ...»^٨.

١ . رسالة المحكم والمتشابه / ٣٤ - ٣٥.

٢ . تفسير الامام الحسن العسكري - عليه السّلام - / ٣٢٠.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . في المصدر «تماسكها».

٥ . في المصدر «وتصون من عُرف بذلك، وعرفت به من أوليائنا».

٦ . في المصدر «عمل الدّين».

٧ . في المصدر «معرّض لنعمتك ونعمهم على الزوال».

٨ . الاحتجاج ١ / ٢٣٩.

في قدح قولهم: التقيّة نفاق في الدين

ما رواه مسلم (في صحيحه) والامام أحمد (في «المسند»): عن عائشة: ان رجلاً استأذن على النبي -ص-، فقال: ائذنوا له، بئس أخو العشيرة، وبئس ابن العشيرة، فلما جلس تطلق النبي -ص- في وجهه وألان له في الكلام، فلما انطلق الرجل، قالت: فقلت: يا رسول الله -ص- حين رأيت الرجل قلت ما قلت، ثم ألنت له في القول؟ فقال -ص-: يا عائشة! متى عاهدتني فحاشاً، ان شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة من تركه الناس اتقاء شره...^١.

قال القاضي عياض المالكي - في كتاب «الشفاء» -: إنه كيف جاز للنبي -ص- أن يظهر لهذا الرجل خلاف ما أبطن، ويقول في ظهره «بئس ابن العشيرة»؟. فالجواب: ان فعله هذا كان استتلاًفاً وتطييباً لحاطره، ليتمكّن من إيمانه، وينجذب بذلك إلى الاسلام، ومثل هذا الوجه قد خرج عن حدّ مداراة الدنيا إلى السياسة الدينيّة. قال: ومثل هذا إذا كان لضرورة ودفع مضرة كان جازياً، بل واجباً في بعض الأحيان^٢. انتهى.

أقول: هذه هي التقيّة التي تقول بها الشيعة في مواردّها، ولا تقولها إلا عند قيام الضرورة من الأخذ بالأصلح بحال الأئمة - من الفعل أو الترك -.

ومن حديث الحافظ أبي نعيم - في «حلية الأولياء» - من قول النبي (صلى الله عليه وآله وسلّم) في الحديث المذكور: «إنّه رجل منافق، أداريه على نفاقه^٣، فأخشى أن يفسد عليّ غيره»^٤. انتهى.

قلت: ويظهر من الحديث أن كتمان السرّ على أعداء الدّين يكون من الدّين، ففي

١. صحيح مسلم ٤ / ٢٠٠٢، كتاب البرّ والصلة، باب مداراة من يتقّى فحشه. مسند أحمد بن

حنبل ٦ / ٣٨.

والمقول بالمضمون، وبعض ما جاء هنا لم أعثر عليه في المصدرين المذكورين.

٢. الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢ / ١٩٥. والمقول بالمضمون.

٣. في المصدر: عن نفاقه.

٤. حلية الأولياء ٤ / ١٩١.

«كنوز الدقائق» - للعلامة المناوي، حرف اللام -: «لا دين لمن لا تقيّة له»^١ وللدليمي - في «مسند الفردوس» - عن النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم -^٢.

ومن ذلك كتمان النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - أسامي المنافقين، مع تخصيص حذيفة بتعليمه إياها، ونهيه عن إفشائها، وكذلك أسماء المرتدّين المنقلبين على أعقابهم من بعده - صلى الله عليه وآله وسلّم -: اكتفاءً منه بقوله - صلى الله عليه وآله وسلّم -: «سيجاء برجال من أصحابي، فيحلثون عن الحوض»^٣، من غير تصريح بهم. وكذا إخباره عليّاً - عليه السّلام - بأنّ القوم يغدرون به من بعده^٤، ولم يسمّهم له، حتّى أنّه - عليه السّلام - عرفهم. ومن إخباره عليّاً - عليه السّلام - بأنّه يحارب الناكثين والقاسطين^٥، مع تركه - صلى الله عليه وآله وسلّم - أسامي زعمائهم من عائشة والزبير وطلحة ومعاوية، وابن العاص. وقال - صلى الله عليه وآله وسلّم - لعمّار: «تقتلك الفئة الباغية، وأنت إذاً على الحقّ»^٦، ولم يُظهر لعمّار من الفئة الباغية. كلّ ذلك من الكتمان الموافق للمصلحة، ونحو ذلك صنع الأئمّة الطاهرين من ولده - صلى الله عليه وآله وسلّم -، فإنّهم في زمنهم كانوا يبدون العقائد الدينيّة للشيعّة سرّاً، وهو بأمن من بني أميّة وبني العبّاس، إذا كانت التقيّة حينئذ شديدة.

وقال القاضي عياض - في «الشفاء» -: إنّ النبيّ - ص - كان يفعل الفعل من أمور الدنيا والدّين مساعدة لأئمّته وسياسته، وإن كان قد يرى غيره خيراً منه، كتركه قتل المنافقين، وهو على يقين من أمرهم، مؤالفة، وكراهة لأن يقول الناس إنّ محمّداً يقتل أصحابه. وتركه بناء الكعبة على قواعد إبراهيم - عليه السّلام - مراعاة لقلوب قريش،

١. كنوز الدقائق ٢ / ١٦٦.

٢. المصدر مخطوط.

٣. شرح نهج البلاغة ٨ / ١٠٧، كنز العمال ١١ / ٢٩٧.

٤. كنز العمال ١١ / ٢٩٧، شرح نهج البلاغة ٨ / ١٠٧، تاريخ بغداد ١١ / ٢١٦.

٥. كنز العمال ١٣ / ١١٠.

٦. فضائل عليّ ابن أبي طالب - للخوارزمي - / ٥٧.

وحذراً من نفاهاها. ويفعل النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- الفعل، ثم يتركه، لكون غيره خيراً منه^١. انتهى.

وفي «صحيح البخاري» من قول النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- لعائشة: لولا حادثة قومك بالكفر، لنقضت البيت، ثم لبنيته على أساس إبراهيم -عليه السلام-^٢. وهذا الحديث نصّ على ترك النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- من المشروع الذي قدره، ما أدّت المصلحة إلى تركه، فهل ترى إقامة البيت على أساس إبراهيم -عليه السلام- إلاّ تصحيح لمركز العبادة لعامة المسلمين إلى يوم القيامة؟ وقد تركه حذراً من إنكار قريش عليه ذلك، فيرتدون. وهل التقيّة في الدّين إلاّ عبارة عن ترك أمر مشروع مهمّ به بملاحظة ابتلائه بما هو الأهمّ منه والراجح عليه؟. ووقوع ذلك في الشرع أقوى برهان على صحّته، وقد كفّ النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- ورفع اليد عن إصلاح الكعبة، لحادثة عهد القريش بالإسلام، وكان مظنة لارتدادهم، كما نصّ على ذلك فضل بن روزبهان -في كتابه إبطال الباطل-^٣، وهو من أكابر علماء الجماعة.

وصيّة رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- لأبي ذر بالصبر

ومن التقيّة في الدّين ما في «المسند» -لأحمد بن حنبل-، في مسند أبي ذر قال^٤: قال النبي -ص- كيف تصنع ان أخرجت من المدينة؟ قلت: إذا -والذي بعثك بالحق- - أضع سيفي على عاتقي. قال -ص-: أو خير من ذلك. قلت: أو خير من ذلك؟. قال: تسمع وتطيع، وان كان عبداً حبشياً. ومن حديثه عن أبي ذر قال: قال -ص-: كيف أنت وأئمة من بعدي يستأثرون بهذا الفيء؟. قال: قلت: إذا -والذي بعثك بالحق- - أضع سيفي

١. الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢ / ١٩٥.

٢. صحيح البخاري ٢ / ١٤٤، كتاب الحجّ، باب التمتع والقران.

٣. إبطال نهج الباطل / ١٧٧.

٤. أبو ذر.

على عاتقي ثمّ أضرب به حتّى ألقاك أو ألحق بك. قال: أو لا أدلّك على خير من ذلك؟
تصبر حتّى تلقاني^١. انتهى.

وفي الحديث دلالة على الطعن على عثمان فيـ كان يفعله في النـ من الاسراف
والتبذير، ومدح أبي ذر وأمره بالصبر.

ومن حديث أحمد - في «المسند» - في قول النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم) لأبي
ذر - حين قال: آخذ سيفي فأقاتل عني -: «ألا أدلّك على خير من ذلك؟ تنقاد لهم حيث
قادوك، وتنساق لهم حيث ساقوك، حتّى تلقاني وأنت على ذلك»^٢.

وفيه من الدلالة على أنّ سوقهم لأبي ذر سوق جور وظلم، غير أنّه ينساق معهم
حفظاً لنفسه من الهلكة، وهرباً من قيام الفتنة، فإنّ بني أميّة لا يرون لأحد من الصحابة
إلّا ولا ذمّة.

ومن حديث المتقي الحنفي - في «كنز العمال» -: أنّه جعل النبيّ - ص - يضرب على
منكبي ويقول: «صبراً^٣ يا أبا ذر - ثلاثاً -، تنقاد معهم حيث قادوك»^٤.
وفيه من الدلالة على تعطف النبيّ - ص - بأبي ذر قولاً وفعلاً.

ومثله في الدلالة على العطف حديث مسلم - في صحيحه - من قول أبي ذر: «إنّ
خليلي رسول الله - ص - أوصاني أن أسمع وأطيع، وإن كان عبداً مجذع الأنف»^٥. ومن
حديث الكنز قال - ص - لأبي ذر: اسمع وأطع، وإن كان عبداً أسوداً^٦.

وفيه وفي سابقه من الدلالة على وجوب إطاعة أمراء الوقت من باب التقيّة
وخوف الفتنة وحصول الفرقة.

١. مسند أحمد بن حنبل ٥ / ١٧٩ - ١٨٠.

٢. مسند أحمد بن حنبل ٦ / ٤٥٧.

٣. في المصدر: «غفراً».

٤. كنز العمال ٥ / ٧٨٧.

٥. صحيح مسلم ١ / ٤٤٨، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب كراهية تأخير الصلاة...

٦. كنز العمال ٦ / ٤٩. مع اختلاف غير مغلّ.

التقية في البيعة مع إمام باطل

ففي تاريخ الطبري أنه لما قدم بسر بن ارطاة المدينة قال: لا أمان ولا مبايعة حتى تأتون بجابر بن عبد الله الأنصاري، فانطلق جابر إلى أم سلمة زوجة رسول الله -ص-، فقال لها: ماذا ترين؟ إني خشيتُ أن أقتل، وهذه بيعة ضلالة. قالت: أرى أن تبائع، وأمرتُ ختني^١ عبد الله بن زمعة أن يبائع. وعن البخاري - في تاريخه - زيادة قولها: ان يبائع على دمه وماله، وأنا أعلم أنها بيعة ضلالة^٢.

وفي تاريخ يعقوبي - في واقعة بسر بن ارطاة في المدينة -: أنه انطلق جابر إلى أم سلمة، فقال: إني خشيتُ أن أقتل، وهذه بيعة ضلال. قالت: إذا فبايع، فإن التقية حملت أصحاب الكهف على أن يلبسوا الصليب، ويحضروا الاعياد مع قومهم^٣.

وفي «تذكرة خواص الأمة» - لسبط ابن الجوزي في ترجمة علي بن الحسين زين العابدين (عليه السلام) عن ابن سعد في الطبقات - أن علي بن الحسين (عليه السلام) قال: «التارك للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كالنابذ لكتاب الله وراء ظهره، إلا أن يتقي تقاة»، فقليل: وما «يتقي تقاة»؟ قال: «يخاف جباراً عنيداً أن يفرط عليه أو أن يظغى»^٤. انتهى.

قلت: ومن الطغاة يزيد بن معاوية الذي أباح دماء أهل البيت - عليهم السلام - ودماء ثلاثمائة صحابي، زيادة على واقعة الحرّة في المدينة، وواقعة رمي الكعبة، فكيف لا يتقى منه في أمور الدين والدنيا؟

ثم إن أعمال هذا المولى - وهو الامام الرابع من أهل البيت (عليهم السلام) - مع الأعداء بحسب التواريخ واضحة، حيث سلم الأمر ليزيد، وبائع عبد الملك بن مروان حقناً لدمه ودماء بني هاشم، وعلى هذا المنوال جرت أعمال بقية الأئمة، فانهم كانوا يظهرهم الموالاتة لطفة بني أمية وبني العباس.

١. ختني: زوج بنتي .

٢. التاريخ الكبير ٣ / القسم ١ / ٧.

٣. تاريخ يعقوبي ٢ / ١٩٧ - ١٩٨.

٤. تذكرة خواص الأمة / ٣٢٧.

بيعة عبد الله بن عمر ليزيد بن معاوية: من التقيّة في البيعة ما في «المسند» لأحمد - عن نافع قال: لما خلع الناس يزيد بن معاوية، جمع ابن عمر بنيه وأهله، وقال إنّنا بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله، وإنّي سمعت رسول الله - ص - يقول: «إن الغادر ينصب له لواء يوم القيامة، يقال: هذه غدرة فلان»، إنّ من أعظم الغدر أن يبايع رجل رجلاً على بيع رسول الله ثم ينكث بيعته، فلا يخلعن أحد منكم يزيد^١. انتهى.

وحيث أنّ هذه البيعة ضالّة لا بدّ من التأويل فيها، كي لا يتوجّه القدرح على عبد الله بن عمر، فتحمل على التقيّة والخوف من الوقوع في التهلكة، وإلّا فكيف تخفى على ابن عمر موبقات أعمال يزيد؟ وقد قال الله تعالى: «ولا تركنوا إلى الذين ظلموا، فتمسّكم النار...»^٢، وقال: «لا ينال عهدي الظالمين»^٣، وقال: «وسيعلم الذين ظلموا أيّ منقلب منقلبون»^٤.

ثم إنّ من التقيّة في البيعة لإمام باطل ما في «الكامل» - لابن الأثير -^٥ وغيره من كتب التواريخ كـ «العقد الفريد»^٦، و«تاريخ الخلفاء» - للسيوطي -^٧ حكاية أخذ معاوية البيعة ليزيد من أهل المدينة، سيّ الأربعة، أعني: الحسين - عليه السّلام -، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمر، وعبد الرحمان بن أبي بكر -، فأحضرهم وهدّهم بالقتل إن خالفوه في يزيد، ثمّ قال: - افتراءً عليهم -: «إنّ هؤلاء رضوا بيزيد» وهم سكوت، ثمّ اعتذروا بعد ذلك بأنّ معاوية كادنا وغدر بنا، وخفنا منه القتل. انتهى. كلّ ذلك من الصحابة حجة شرعيّة على من أنكر شرع التقيّة.

١. مسند أحمد بن حنبل ٢ / ٤٨.

٢. سورة هود / ١١٣.

٣. سورة البقرة / ١٢٤.

٤. سورة الشعراء / ٢٢٧.

٥. الكامل في التاريخ ٣ / ٥٠٣ - ٥١١.

٦. العقد الفريد ٥ / ١٢١ - ١٢٢. وليس فيه أنّ الإمام الحسين - عليه السّلام - بايع يزيداً.

٧. تاريخ الخلفاء / ٧٦. والمذكور فيه مختلف مع المنقول عنه هنا، وليس فيه أنّ الإمام الحسين

- عليه السّلام - بايع يزيداً.

الصحابة وعملهم بالتقية

١ / في «كنز العمال» - في الفتن -: عن بجالة قال: قلت لعمران بن حصين: حدثني عن أبغض [الناس] إلى رسول الله -ص- قال: تكتم عليّ حتى أموت؟. قلت: نعم. قال: بنو أميّة وبنو ثقيف^٢. انتهى.

٢ / وفي البخاري - في باب حفظ العلم من حديث الواحد والستين -: عن أبي هريرة قال: حفظت من رسول الله -ص- وعاءين، فأما أحدهما فبثثته، وأما الآخر فلو بثثته قُطع هذا البلعوم^٣.

قال الشارح: الوعاء الذي لم يثثه، الأحاديث التي فيها بيان أسامي أمراء السوء وأحوالهم، وزمنهم، ولم يصرح بهم خوفاً على نفسه^٤.

٣ / وعن ابن عبد البرّ القرطبي - في كتاب «جامع بيان العلم» -: عن أبي هريرة أنّه قال: لقد حدثتكم بأحاديث لو حدثت بها زمن عمر بن الخطاب لضربني بالدرّة^٥.

وروى الذهبي - في كتابه «تذكرة الحفاظ» - عن أبي سلمة قال: قلت لأبي هريرة: كنتَ تحدث في زمن عمر هكذا؟. فقال: لو كنتُ أحدث في زمان عمر مثل ما أحدثكم، لضربني بمخفقتي^٦. وفي صحيح الخبر أنّ أبا هريرة ترك الحديث عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- خوفاً من عمر، إذ قال له: أكثر الحديث، لتكفّن أو لألحقنك بجبال قردة^٧.
٤ / وفي «صحيح مسلم» - في أحاديث متعة الحج -: عن عمران بن حصين قال:

١ . في المصدر «ثقيف» من دون «بنو».

٢ . كنز العمال ١١ / ٢٧٤.

٣ . صحيح البخاري ١ / ٣٨، كتاب العلم، باب حفظ العلم.

٤ . إرشاد الساري ١ / ٢١٢.

٥ . جامع بيان العلم / ٣٣٩.

٦ . لم أجده في المصدر.

٧ . مخفقة: الدرّة يضرب بها، أو سوط من خشب.

٨ . جبال قردة: اليمن.

تمتّع نبي الله، وتمتّعنا معه، وقال رجل برأيه ما يشاء^١. قال النووي - في الشرح -: أراد بالرجل عمر بن الخطّاب، وترك اسمه خوفاً منه^٢.

٥ / وفي «جمع الجوامع» - للسيوطي - وكتاب المتعة في «كنز العمال» - للمصنّف الهندي -: عن نافع: إنّ رجلاً سأل ابن عمر عن متعة النساء. فقال: هي حرام. فقال له: ابن عباس يفتي بها. فقال ابن عمر: ألا تَزَمَرَم بها ابن عباس في زمن عمر، لو أخذ بها أحد لرجمه. رواه ابن جرير^٣ انتهى. ومثله في «الدر المنثور»^٤.

٦ - إنّ عمر مَن طعن في بيعة أبي بكر بعد موته، وقال: إنها كانت فلتة وقي الله المسلمين شرّها^٥. قال ابن أبي الحديد - في شرح النهج - نقلاً عن الشعبي أنّه قال لرجل من أزد: لقد كان في صدر عمر ضبّ^٦ على أبي بكر، فكيف تصنع بالفلتة التي وقي الله شرّها؟ أترى عدواً يقول في عدو يريد أن يهدم ما بنى لنفسه في الناس أكثر من قول عمر في أبي بكر؟^٧ انتهى. وهذا صريح في إضمار عمر غير ما كان يظهره لأبي بكر، فهل يعد ذلك نفاقاً في أمر الدّين - أعني بيعة أبي بكر - كما تقوله السنّة في شأن التقيّة.

٧ / ومن أحاديث أهل السنّة في مسألة العَوْل في الفريضة^٨: عن ابن عباس أنّه

١ . صحيح مسلم ٢ / ٨٨٥، كتاب الحجّ، باب في المتعة بالحجّ والعمرة .

٢ . شرح صحيح مسلم .

٣ . جمع الجوامع مخطوط . كنز العمال ١٦ / ٥٢ .

٤ . الدر المنثور ١ / ١٤١ .

٥ . صحيح البخاري ٨ / ٢٥، كتاب الفرائض، باب رجم الحبلى من الزنا إذا احصنت .

٦ . ضبّ: حقد خفي .

٧ . شرح نهج البلاغة ٢ / ٢٩ .

٨ . هذه مسألة فقهية، ملخصها: لو خلف الميّت أولاداً أربعة - مثلاً - وأبوين، فإنّ حصّة الأبوين جميعاً هو السدسان، وحصّة الأولاد أربعة أسداس، ففي هذا الحال لو خلف الميّت - بالإضافة إلى هؤلاء - زوجة فإنّه ينقص من حصّة الأولاد فقط بمقدار حصّة الزوجة، ولا ينقص شيء من حصّة الأبوين. وهذا ما ورد صحيحاً عن أهل البيت - عليهم السّلام -، ويقول به المذهب الشيعي، وفي المقابل يقول اتباع بعض المذاهب أنّ النقص يدخل حتّى على حصّة الأبوين أيضاً، ودخول النقص على حصص الأولاد والأبوين جميعاً يسمّى

كان يضر القول فيه في خلافة عمر، حتّى إذا مات، فظاهر خلافه، وكان يقول: «لا عول، من شاء باهله» قيل له: هَلَّا قلت هذا في أيّام عمر - وهو يقول بالعول في أيّامه - فقال: إنّ عمر كان رجلاً مهيباً، فهبته^١.

وقال القسطلاني - في «إرشاد الساري» -: إنّ من رأي ابن عمر أنّه لا يبايع المفضول إلّا إذا خشي الفتنة، ولذا بايع معاوية، ثمّ ابنه يزيد، ونهى بنيه عن نقض بيعته^٢. انتهى.

٨ / ثمّ إنّ من الحجّة القويّة على مشروعيّة التقيّة اجماع الصحابة قطعياً، وفيهم البدريّون وأهل بيعة الرضوان، وبقية العشرة المبشرة، فإنّهم أجمعوا على ترك الدفاع عن عثمان يوم الدار حذاراً عن بأس الثوار، حتّى قُتل بين أظهرهم، وهذا يدل على أنّ رفع اليد عن الحقّ مخافة القتل كان أمراً متداولاً بين الأصحاب والتابعين.

٩ / إنّ من الحجّة على مشروعيّة التقيّة وترك النهي عن المنكر، ما رواه العلامة السرخسي - في كتاب «المبسوط» في باب الأكره -: عن مسروق (وهو من أعظم علماء التابعين) قال: بعث معاوية بـثايل من صفر^٣ تباع بأرض الهند، فمرّ بها على مسروق - ره - قال: والله لو أنّي أعلم أنّه يقتلني لغرقتها، ولكنّي أخاف أن يعذبني، فيفتني، والله لا أدري أي الرجلين معاوية؟ رجل قد زين له سوء عمله، أو رجل قد يؤس من الآخرة، فهو يتمتّع في الدنيا...

قال السرخسي: ولكن مسروقاً - ره - كان يبالغ في الاحتياط، فلا يجوز اتخاذ شيء من ذلك ولا بيعه، ثمّ كان تغريق ذلك من الأمر بالمعروف عنده، وقد تركه مخافة على نفسه، وفيه تبين أنّه لا بأس باستعمال التقيّة، وإنّه يرخص له في ترك بعض ما هو فرض

«عَوَلاً».

١. السنن الكبرى ٦ / ٢٥٣.

ويحتمل أن يكون نفس كلام ابن عباس «إنّ عمر كان رجلاً مهيباً، فهبته» تقيّة، ويكون السبب لعدم إظهار المخالفة لعمر في أيّام حياته شيء آخر - بناءً على صحّة انتساب هذا الكلام إليه -.

٢. لم أعثر عليه في المصدر.

٣. الصفر: نوع من المعدن.

عند خوف التلف على نفسه، ومقصوده من إيراد الحديث أن يبيّن أنّ التعذيب بالسوط يتحقّق فيه إلّا كراهه، كما يتحقّق في القتل، لأنّه قال: «لو علمت أنّه يقتلني لغرقتها، ولكن أخاف أن يعذبني» فتبين بهذا أنّ السوط عنده أشدّ من فتنّة القتل^١. انتهى.

الفريقان وحكمهم بالتقيّة

أمّا الشيعة فالتقيّة من ضرورة مذهبهم أخذاً عن أئمّتهم - سلام الله عليهم - وعقدوا لذلك في الفقه أبواباً مشتملة على أحاديث أهل البيت - عليهم السّلام - في مشروعيّتها، في الوسائل من أبوابها:

- ١ - باب وجوب التقيّة في كلّ ضرورة بقدرها.
- ٢ - باب وجوب طاعة السلطان للتقيّة.
- ٣ - باب جواز إظهار كلمة التقيّة.
- ٤ - باب وجوب التقيّة في الفتوى مع الضرورة.
- ٥ - باب عدم جواز التقيّة في الدم للحديث عن الامام أبي جعفر - عليه السّلام - قال: «إنّما جعل التقيّة ليحقن بها الدم، فإذا بلغ الدم، فليس تقيّة».
- ٦ - باب وجوب كتم الدّين عن غير أهله من التقيّة.
- ٧ - باب تحريم إذاعة الحقّ مع الخوف به^٢. هذه [عقيدة] مذهب الشيعة في التقيّة. وأمّا علماء العامّة فعملهم أيضاً على التقيّة حفظاً للنفس عن الأذى والهلاك، ففي إحياء العلوم - للغزالي -: إنّ جملة من الفقهاء إذا دخلوا على الحجاج بن يوسف الثقفي، كانوا ينالون من علي - عليه السّلام - تقرباً إليه، وخوفاً من شرّه، منهم عامر الشعبي فقيه أهل الكوفة. وفيه: عن ابن عائشة قال: جمع الحجاج فقهاء البصرة والكوفة في مجلسه، فدخلنا عليه، والحجاج يسألنا عن المسائل، إذ ذكر علي ابن أبي طالب، فنال منه، ونلنا

١ . المبسوط ٢٤ / ٤٦ - ٤٧.

٢ . وسائل الشيعة ١١ / ٤٧٠ - ٤٩٧.

منه مقاربة له، وفزعاً من شرّه، والحسن البصري ساكت عاضّ على إبهامه. انتهى.

وفي تفسير «الكشاف» - للزمخشري - في ذيل قوله تعالى: «لا ينال عهدي الظالمين» -: أنه كما أبو حنيفة يفتي سراً بوجوب نصرة زيد بن علي بن الحسين - عليه السلام -، وحمل المال إليه، والخروج معه على اللص المتغلب على الخلافة^١.

وقال الشهرستاني - في «الملل والنحل» في ترجمة الجارودية -: إن أبا حنيفة كان على بيعة زيد بن علي - عليه السلام -، ومن جملة شيعته، حتى رفع الأمر إلى المنصور، فحبسه حبس الأبد^٢.

وقال الفخر الرازي في التفسير - عند قوله تعالى في سورة المائدة «اليوم يؤسّ الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم...» -: إن الآية دلّت على أن التقيّة جائزة عند الخوف^٣.

وقال في تفسيره - عند قوله تعالى «إلا أن تتّقوا منهم تقاة» -: الحكم الرابع: التقيّة جائزة لصون النفس. قال: الحكم الخامس: قال مجاهد: هذا الحكم ثابت في أوّل الاسلام لأجل المسلمين، وأمّا بعد قوّة الاسلام فلا. وروى عون عن الحسن أنّه قال: التقيّة جائزة للمؤمنين إلى يوم القيامة. وهذا القول أولى، لأنّ دفع الضرر عن النفس واجب بقدر الامكان^٤. انتهى.

وفي الشرح - لابن أبي الحديد المعتزلي -: روى محرز بن هشام عن إبراهيم بن سلمة عن محمد بن عبيد الله قال: قال رجل للحسن: ما لنا لا نراك [تُشني] على عليّ وتقرّظه^٥ قال: كيف وسيف الحجاج يقطر دماً؟ إنّه لأوّل من أسلم، وحسبكم

١ . الكشاف عن حقائق التأويل ١ / ٣٠٩.

والمقصود من اللصّ هو منصور الدوانيقي - كما في المصدر -.

٢ . الملل والنحل ١ / ٢٥٥.

٣ . التفسير الكبير ١١ / ١٣٧.

٤ . هذا الحكم: التقيّة.

٥ . التفسير الكبير ٨ / ١٤.

٦ . الزيادة من المصدر.

٧ . تقرّظه: تمدّحه.

بهذا^١ انتهى.

وفي «تهذيب الكمال» - للمزي - «وحاشية تذهيب التهذيب» - لصفيّ الدين -: عن يونس بن عبيد قال: سألتُ الحسن البصري: إنَّكَ تقول: «قال رسول الله» وإنَّكَ لم تدركه. قال: يا ابن أخي! لقد سألتني عن شيء ما سألتني عنه أحدٌ قبلك، كلُّ شيء سمعتني أقول «قال رسول الله» فهو عن علي بن أبي طالب، وإنِّي في زمان لا أستطيع أن أذكر علياً^٢. وأخرج الحاكم - في «مستدرك الصحيحين»، وقال بصحّته على شرط الشيخين -: إنَّه سأل مالك بن دينار سعيد بن جبير، فقال له: من كان حامل راية رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -؟ قال: فنظر إليّ وقال: كأنَّكَ مرخي البال. قال مالك: فغضبتُ، وشكوته إلى إخوانه من القراء، فاعتذر بأنَّه يخاف من الحجاج أن يقل: كان حاملها علي بن أبي طالب^٣. انتهى.

وانَّ من شدّة التقيّة تسليم الصحابة والتابعين لما صنعه الحجاج بهم، ففي «تاريخ الخلفاء» - للسيوطي -: وفي سنة أربع وسبعين سار الحجاج إلى المدينة، وأخذ يتعنّت على^٤ أهلها يستخف ببقايا من فيها من صحابة رسول الله - ص -، وختم في أعناقهم وأيديهم يذلّهم بذلك، كأنس وجابر بن عبد الله وسهل بن سعد الساعدي، فإنَّا لله وإنَّا إليه راجعون^٥. انتهى. وفي «تاريخ الخلفاء» - أيضاً - ذكُرُ أعظم علماء عصر المأمون العبّاسي، وأنَّهم أُجبروا بالقول بخلق القرآن، فقالوا به من باب التقيّة، وكان يحيى بن معين وغيره من مشايخ الحديث يقولون: أجبنا كلام الخليفة خوفاً من السيف^٦. انتهى.

١. شرح نهج البلاغة ١٣ / ٢٣١.

٢. تهذيب الكمال مخطوط. ولم أعثَر على «حاشية تذهيب تهذيب الكمال». نعم هذا مذكور في

خلاصة تذهيب تهذيب الكمال ١ / ٢١٠ - ٢١١.

٣. المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٣٧.

٤. يتعنّت على: يؤذي.

٥. تاريخ الخلفاء / ٨٣.

٦. تاريخ الخلفاء / ١٢٢.

تقيّة مالك بن أنس - إمام المالكيّة -

إن مالك بن أنس إمام المالكيّة كان يعمل بالتقيّة، في كتاب «المعارف» - لابن قتيبة^١، و«وفيات الأعيان» - لابن خلكان^٢، وأحياء العلوم - للغزالي -: إن مالك بن أنس كان يأتي المسجد ويشهد الصلاة والجمعة، والجنّازة، ويعود المرضى، ويقضي الحقوق، ويجلس في المسجد، ثمّ ترك ذلك كلّهُ، وكان ربما قيل له في ذلك فيقول: ليس كلّ الناس يقدر أن يتكلّم بعذره. وفي «ميزان الاعتدال» - للذهبي -: إن مالك بن أنس لم يكن يروي عن جعفر بن محمّد، حتّى ظهر أمر بني العبّاس^٣. انتهى.

وفيه دلالة على أنّ مالك بن أنس كان يتّقي إمّا من بني أميّة، فيترك الحديث عن الامام الصادق - عليه السّلام - في زمانهم إلى أن انقرضت دولتهم، أو كان يتّقي من بني العبّاس، فلا يكتّم الحديث عن الصادق - عليه السّلام - اعتناءً بشأنه، لكونه كبير بني هاشم، وهم المذعنون بعظم قدره.

[تقيّة أبي حنيفة]

ويقول الخطيب البغدادي - في تاريخه - في يتعلّق بأبي حنيفة وإنّه أوّل من قال بخلق القرآن: عن سفيان بن وكيع قال: جاء عمر بن حمّاد بن أبي حنيفة، فجلس إلينا، فقال: سمعتُ أبي - حمّاد - يقول: بعث ابن أبي ليلى إلى أبي حنيفة، فسأله عن القرآن. فقال: مخلوق. فقال: تتوب وإلّا أقدمتُ عليك. فقال: فتابعه. فقال: القرآن كلام الله. قال: فدار به في الخلق يخبرهم أنّه قد تاب من قوله: القرآن مخلوق. فقال أبي: فقلتُ لأبي حنيفة: كيف صرت إلى هذا وتابعته؟ قال: يا بني! خفتُ أن يقدم عليّ، فأعطيته التقيّة^٤. انتهى.

وفيه من التصريح بأنّ التقيّة كانت مذهب أبي حنيفة في أمر ديني اعتقادي، أعني

١. المعارف / باب أصحاب الرأي.

٢. وفيات الأعيان ٤ / ١٣٦. واللفظ له.

٣. ميزان الاعتدال ١ / ٤١٤.

٤. تاريخ بغداد ١٣ / ٣٧٩.

قَدِم القرآن أو حدوثه، فكيف يقال: أنّها نفاق؟

أبو حنيفة ومذهبه في خلق القرآن: ذكر الخطيب - في «تاريخ بغداد» [في الصفحات] المعقودة لأحوال أبي حنيفة وقوله بخلق القرآن، قال -: عن أبي يوسف قال: أوّل من قال بخلق القرآن أبو حنيفة. وقال سلمة بن عمرو القاضي على المنبر: لا رحم الله أبا حنيفة، فإنّه أوّل من زعم أنّ القرآن مخلوق. وعن أبي يوسف قال: مات أبو حنيفة يوم مات يقول: القرآن مخلوق، وعن أحمد بن يونس قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العبّاسي - والي الكوفة - قال: فكلّمنا عنده، قال أبو حنيفة: القرآن مخلوق. فقال عيسى لابن أبي ليلى: فاستتبه، فإن تاب، وإلاّ فاضرب عنقه. وعن إسماعيل بن حمّاد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة! إنّ ابن أبي ليلى ليستحلّ منّي ما لا استحلّ من بهيمة. وفي التاريخ - فيمن كفرّ أبا حنيفة -: حدّثنا سفيان الثوري، فقال: قال حمّاد بن أبي سليمان، أبلغ عنيّ أبا حنيفة المشرك أنّي بريء منه. حدّثنا أبو نعيم ضرار بن صرد قال: سمعت سليم بن عيسى المقرّي قال: سمعت سفيان بن سعيد الثوري يقول: سمعت حمّاد بن أبي سليمان يقول: أبلغوا أبا حنيفة المشرك أنّي من دينه بريء إلى أن يتوب.

وفيه: أنّ الذي استتاب أبا حنيفة خالد القسري، وروي أنّ يوسف بن عمر استتابه، وأنّه لما تاب رجع وأظهر القول بخلق القرآن، فاستتب مرّة ثانية. وعن قيس بن الربيع قال: رأيتُ يوسف بن عثمان أمير الكوفة أقام أبا حنيفة على المصطبة^١، يستتبه عن الكفر. وعن شريك بن عبد الله قاضي الكوفة: أنّ أبا حنيفة استتيب من الزندقة مرّتين. وعن معاذ بن معاذ قال: سمعتُ سفيان الثوري يقول: استتبتُ أبا حنيفة مرّتين. وعنه وعن ثعلبة قال: سمعت سفيان الثوري وذكر أبا حنيفة فقال: لقد استتابه أصحابه من الكفر مراراً، إلى آخر ما في تاريخ بغداد^٢.

ومن جميع ذلك يعلم أنّ توبة أبي حنيفة عن القول بخلق القرآن كانت عن خوفه على نفسه من القتل.

١. المصطبة: مكان مرتفع عن الأرض يُجلس فيه.

٢. تاريخ بغداد ٣/ ٣٧٨-٣٨٣.

الإمام الشافعي وأتقائه

ذكر أبو نعيم الحافظ - في «حلية الأولياء» - والفخر الرازي (في رسالته في مناقب الشافعي): أنه كان الإمام الشافعي من أصحاب عبد الله بن الحسن بن الحسن - عليه السلام -، وكان يقول بإمامته، وأنه أتى به أسيراً مع جماعة من العلويين من اليمن، وأحضر مجلس الرشيد، فكانوا يدخلون عليه عشرة عشرة، فيأمر بضرب أعناقهم، حتى انتهى الأمر إلى الشافعي، وهو مثقل بالحديد، فشهد في المجلس عليه أبو يوسف ومحمد بن الحسن على أنه رجل يرى الأمر لنفسه ويزعم أنه أحق بهذا الأمر من الرشيد، فأنكر الشافعي ذلك عليهما، وتلا هذه الآية: «إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا»^١ فسلم الشافعي على الرشيد بإمرة المؤمنين، وأقر له بالخلافة، ودرأ بذلك عن نفسه الموت والعقوبة، وعفى عنه الرشيد^٢.

فلولا اعتراف الشافعي للرشيد بالخلافة (على خلاف معتقده في الباطن بإمامة عبد الله بن الحسن بن الحسن - عليه السلام -) وذلك تحفظاً على نفسه لوقع في العذاب الشديد، كما وقع العلويون.

التقية في الصلاة مع المبتدع

فإنها أيضاً من مواضع التقية، في البخاري - باب إمامة المفتون والمبتدع من كتاب الصلاة -: قال الزبيدي: قال الزهري: لا نرى أن يُصلى خلف المُخَنَّث^٣ إلا من ضرورة^٤، وفي «فتح الباري» - للعسقلاني - و «إرشاد الساري» (للقسطلاني) تفسير الضرورة: بان

١. سورة الحجرات / ٦.

٢. حلية الأولياء ٩ / ٨٥-٨٦. مع اختلاف مع ما هنا، لكنه غير مخل بالمقصود تقريباً.

مناقب الشافعي / ٤١-٤٣. والمنقول بالمضمون.

٣. المُخَنَّث: الذي فيه لين وتكسر وتثني، فيكون على أحوال النساء.

٤. صحيح البخاري ١ / ١٧١، كتاب الصلاة، باب إمامة المفتون والمبتدع.

يكون صاحب شوكة، أو لخوف أو ثوران فتنة، فيصلّي خلفه^١.

قال البخاري: حدّثنا محمد بن أبان، قال: حدّثنا غندر، عن شعبة، عن أبي التياح أنّه سمع أنس بن مالك يقول: قال النبيّ -ص- لأبي ذر: اسمع وأطع، ولو لحبشي كان رأسه زبيبة^٢. قال القسطلاني: وسواء كان ذلك الحبشي مبتدعاً أو مفتوناً^٣. انتهى.

وفي «صحيح مسلم»: عن ابن عمر قال: صلّي رسول الله -ص- بمئى ركعتين، وأبو بكر بعده، وعمر بعد أبي بكر، وعثمان صدراً من خلافته، ثمّ إنّ عثمان صلّي بعده أربعاً، وكان ابن عمر إذا صلّي مع الإمام صلّي أربعاً، وإذا صلاّها وحده، صلّي ركعتين^٤.

وفيه - أيضاً - وفي «المسند» - لأحمد بن حنبل - في مسند أبي ذر: قال^٥: قال رسول الله -ص-: كيف أنت إذا كانت عليك أمراء يميّتون الصلاة أو يؤخّرون عن وقتها؟ قلت: فما تأمرني قال: صلّ الصلاة لوقتها، فإن ادركتها معهم، فصلّ، فإنّها لك نافلة. وفي حديث آخر قوله -ص-: فصلّ معهم، فإنّها زيادة خير^٦. انتهى.

إنّ في هذا الحديث دلالة واضحة على موافقة أمراء السوء في الصلاة التي هي أكمل الطاعات وأفضل العبادات، وذلك إمّا لمصلحة نفسه، إذ لا يكلف الله نفساً إلّا وسعها، وقال الله تعالى: «وما جعل عليكم في الدين من حرج»^٧، وقال الله تعالى: «يريد الله بكم اليسر، ولا يريد بكم العسر»^٨، وقال تعالى: «ربّنا ولا تحمّلنا ما لا طاقة لنا به»^٩.

١ . إرشاد الساري ٢ / ٥٥ . فتح الباري ٢ / ١١٥ .

٢ . صحيح البخاري ١ / ١٧١ ، كتاب الصلاة ، باب إماتة المفتون والمبتدع .

٣ . إرشاد الساري ٢ / ٥٥ .

٤ . صحيح مسلم ١ / ٤٨٢ ، كتاب الصلاة ، باب عقد الصلاة بمئى .

٥ . أبو ذر .

٦ . صحيح مسلم ١ / ٤٤٨ - ٤٤٩ ، كتاب الصلاة ، باب كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار ...

مسند أحمد بن حنبل ٥ / ١٥٩ ، ١٦٨ .

٧ . سورة الحجّ / ٧٨ .

٨ . سورة البقرة / ١٨٥ .

٩ . سورة البقرة / ٢٨٦ .

وقوله - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - «لا ضرر ولا ضرار»^١، «رُفِعَ عن أُمَّتِي تسعة» وعدّ منها: «وما استكروها عليه، وما اضطروا إليه»^٢.

وأما المصلحة العامة، أعني اتحاد الكلمة والتحذّر عن وقوع الحادثة، صرّح بذلك النووي - في الشرح على صحيح مسلم -، قال: ولهذا قال في الرواية الأخرى عن أبي ذر: إنّ خليلي أوصاني أن أسمع وأطيع، وإن كان مجدع الأنف - كناية عن نفرة الناس عنه -^٣. انتهى.

ومن ذلك - أيضاً - ما في «صحيح مسلم» من حديث الصلاة خلف ابن زياد مع تأخير الصلاة عن وقتها، قال أبو العالية: ذكرتُ لعبد الله بن الصامت صنيع ابن زياد، فعصّ على شفتيه، وضرب على فخذي، وقال: إنّني سألتُ أبا ذر كما سألتني، فضرب فخذي كما ضربتُ فخذك، وقال: إنّني سألتُ رسول الله - ص - كما سألتني، فضرب فخذي كما ضربت فخذك، وقال: صلّ الصلاة لوقتها، فإن أدركت الصلاة معهم، فصلّ، لا تقل إنّني قد صليت، فلا أصلي^٤. انتهى. وهو أيضاً من حديث «المسند» - لأحمد -^٥.

وفيه من الدلالة الواضحة على وجوب التقية لأقصى درجة، وعدم الإنكار للصلاة مع المخالف للشريعة، حتّى مثل ابن زياد الدعي بن الدعي، الملعون على لسان النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - وكلّ نبي مجاب الدعوة.

١. الكافي ٥/ ٢٩٢، سنن ابن ماجه ٢/ ٧٨٤.

٢. فقيه من لا يحضره الفقيه ١/ ٣٦. التوحيد ٣٥٣.

٣. شرح صحيح مسلم ٣/ ٣٣٢. مع اختلاف غير مغلّ.

٤. صحيح مسلم ١/ ٤٤٩، كتاب الصلاة، باب كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار...

٥. مسند أحمد بن حنبل ٥/ ١٦٠.

المنهج الثاني في البداء ودفع الاشكال عنه

اعلم أنّنا تعرّضنا لهذه المسألة حيث وقعت مورد الشكّ والحيرة، وعزي القول بالبداء إلى الشيعة، فإذا نقول:

إنّ المذهب على جواز البداء على الله تعالى بمعنى المحو والإثبات، وأنّه عندنا من شرع الأنبياء، وعليه أيضاً شرع القرآن في قوله سبحانه: «يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أمّ الكتاب»^١، وقوله تعالى: «كلّ يوم هو في شأن»^٢، وقوله تعالى: «لا يسأل عما يفعل...»^٣. والمخالف في ذلك أهل السنّة، فأنكروا البداء خلافاً على الله تعالى، وادعوا استحالتهم للزوم الجهل على الله تعالى والتغيير والتبديل في علمه الذي هو عين ذاته.

وقال الفخر الرازي - في تفسيره -: قالت الرافضة: البداء جائز على الله تعالى، وهو أن يعتقد شيئاً ثمّ يظهر له أنّ الأمر بخلاف ما اعتقده، وتسمّكوا فيه بقوله تعالى «يحو الله ما يشاء ويثبت»، وهو باطل، لأنّ علم الله من لوازم ذاته المخصوصة، وما كان كذلك، كان دخول التغيير والتبديل فيه محالاً^٤.

وقال الفخر الرازي أيضاً - في كتاب المحصل، في آخر بحث الإمامة -: ولنختم

١ . سورة الرعد / ٣٩ .

٢ . سورة الرحمن / ٢٩ .

٣ . سورة الأنبياء / ٢٣ .

٤ . التفسير الكبير ١٩ / ٦٦ .

الكلام بما يُحكى عن سَلِين بن جرير الزيدي أنّه قال: إن أئمة الرضا وضعا مقاتلين لشيعتهم لا يظفر معهما أحدٌ عليهم:

الأوّل: القول بالبدا، فإذا قالوا أنّه سيكون لهم قوّة وشوكة، ثمّ لا يكون الأمر على ما أخبروه، قالوا: بدا لله تعالى فيه.

الثاني: التقيّة، فكلمّا أرادوا شيئاً يتكلّموا به، فإذا قيل لهم هذا خطأ وظهر بطلانه، قالوا: إنّما قلناه تقيّة^١. انتهى.

أقول: وتحقيق الحال في الكلام:

أولاً: النقض في البداء بالنسخ الثابت بالضرورة للاديان الماضية، والحال أنّ اشكال انقلاب علمه بالجهل ولزوم التغيير والتبديل في علمه الذاتي في المسألتين سواء، ففي «الدرّ المنثور» - للسيوطي -: أخرج عبد الرزّاق والبخاري ومسلم والنسائي وابن ماجة وابن المنذر وابن مردويه عن أنس بن مالك قال: فرضت على النبيّ -ص- ليلة أُسري به، الصلاة خمسين، ثمّ نُقصت حتّى جعلت خمساً، ثمّ نودي: يا محمّد! إنّّه لا يبدّل القول لديّ، وإنّ لك بهذه الخمس خمسين^٢.

وأما ثانياً: فلمّا قاله بعض المحقّقين من العلماء من أنّ البداء في التكوينات نظير النسخ في التشريعات، فكما أنّ النسخ انتهاء أمد الحكم، لا رفعه، فكذا حقيقة البداء، انتهاء اتّصال إفاضة الوجود لتضييق دائرة اقتضاء الشرائط والمعدات والقوالب والاستعدادات...^٣. وعن كتاب «أبو هريرة» - للإمام شرف الدّين -: البداء: أن يسبق أمر في علم الله الأزلي، ولم يكن ظاهراً للناس، فأراد الله إظهاره لهم، ويدلّ عليه حديث أبي هريرة - كما في «صحيح البخاري» - قال فيه: إنّ ثلاثة من بني إسرائيل: أبرص، وأقرع، وأعمى، بدا

١. محصل أفكار المتقدّمين والمتأخّرين / ١٨٢.

٢. الدرّ المنثور ٦/ ١٠٦.

٣. فماهية النسخ نفس ماهية البداء، والفرق هو أنّ النسخ يكون في الاحكام، فتغير الاحكام يسمّى نسخاً، والبداء يكون في وقوع الحوادث، فتغير وقوع الحوادث يسمّى بداءً، كما سيأتي.

لله عز وجل أن يبتليهم...^١ ٢.

وتفصيل هذا الإجمال أنّ البداء بحسب معناه اللفظي وإن كان هو الظهور، - كما في قوله «بَدَأَ لِي مِنْهَا مَعْصَمٌ حِينَ جَمَرْتُ»^٣ - ولكنّه في أضيف إلى الله تعالى يُراد منه «إظهاره الأمر الكوني للمخلوق بعد خفائه عليهم»، وهذا لا استحالة له عند العقل والعقلاء، ولا يخالفه النقل عن الشارع، وعليه تحمل الآيات والأحاديث المؤدية إليه.

وأهل السنّة أخذوا على الشيعة البداء، وقالوا: لا ظهور بعد الخفاء بالنسبة إلى المبدأ الأعلى، والشيعة هم المعترفون بهذا المعنى، لكن المسألة لما كانت عقلية لا لفظية، لزم التوسّع في ألفاظ الكتاب والسنة، وللتصرّف في المدلول باب واسع إذا زاحمته العقول، كما في سائر ما يطلق على الله من الرمي والامتحان والابتداء والفتنة والسخرية والاستهزاء وأمثالها، ولا يلزم الجهل والتغيير والتبديل في علم الله تعالى، بل العقل والنقل متوافقان على أنّ الله تعالى عالم بكلّ شيء، كليّاً كان أو جزئياً، متغيّراً كان أو ثابتاً، فالشيء معلوم عنده على ما هو به من الأحوال، من غير تغيير ولا اختلاف ولا تخلف، وإنّما ذلك في علم العباد إذا أخبروا بخلاف ما علموا، كما في قوله تعالى: «وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون»^٤.

ومن نظر في الآيات والأحاديث يرى أنّ الأنبياء كانوا يخبرون بشيء لسبب خاص، ثمّ يظهر لهم خلافه، لإطلاعهم ثانياً على سبب آخر يوجب رفعه، كما في قصّة إبراهيم - عليه السلام - وقوله لابنه إسماعيل - عليه السلام -: «إني أرى في المنام أنّي أذبحك»، ومعلوم أنّه رآه عن مكاشفة صدق، لا مكاشفة كهانة أو تنجيم عن تجربة ناقصة، ولذا إذا أخبر به الناس، أو أراد أن يعمل بمقتضاه كان قوله حقّاً وصدقاً، وعمله مرضياً عند الله تعالى حتّى إذا أخبره الله تعالى بعلمه المكنون عنده بغير ما اطلع عليه أولاً من الأمور المدبرة بالأسباب الخاصّة المقدّرة، فعلم إبراهيم - عليه السلام - ما لم يكن يعلم،

١ . صحيح البخاري ٤ / ١٤٦، كتاب بدأ الخلقة، باب ما ذكر عن بني إسرائيل.

٢ . أبو هريرة / ٢٣٤.

٣ . هذا من قصيدة لعمر بن أبي ربيعة، مذكورة في ديوانه / ٥٥٦.

٤ . سورة الزمر / ٤٧.

إذ زعم أنّ غير الكائن هو الكائن، ثمّ ظهر له خلافه، فيقال لمثل هذا الأمر النسخ والبداء، ولا يمكن العلم به لأحد إلاّ من جهة الله، لقوله تعالى «وعنده أمّ الكتاب»^١، وقال «فلا يظهر على غيبه أحدا، إلاّ من ارتضى من رسول»^٢.

فحال علم العبد في الكائنات بعد كشف الخلاف، حاله في الأحكام بعد تبين النسخ والإنقطاع، كما أنّ حال تلك الأمور الكائنة بأسبابها المقدّرة ربما تكون مرتفعة بأسباب أخرى أقوى منها، بخطاب من الله تعالى بقوله: «يا نار! كوني برداً وسلاماً»^٣، أو بدعاء من العبد تؤثر في مقتضيات العالم الكوني، كما في موارد الدعاء وصلاة الاستسقاء، أو بمعجزة من الأنبياء، من غرق أو خسف أو مسخ أو زلزلة، «قل كلّ من عند الله»^٤، وما رميت إذ رميت، ولكنّ الله رمى»^٥.

ومن أجل ذلك صحّ القول بالبداء بمعنى ظهور وجه الصلاح في أمر بعدما لم يكن ظاهراً، وإنّ شيئاً من قواعد الشرع غير مناف له، وإنّ المنكر له أنكره لما ضاق به الخناق، ولم يعلم من ظاهر القرآن أنّ الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر، وإنّ التقوى تزيد في البركة من الله تعالى في قوله «ولو أنّ أهل القرى آمنوا واتّقوا، لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض...»^٦، وإنّ الاستغفار يزيد في الرزق ويكثر المال في قوله تعالى «واستغفروا ربّكم، إنّه كان غفّاراً، يرسل السماء عليكم، ويمدّكم بأموال وبنين...»^٧، وقال عزّ من قائل: «ومن الليل فتهجّد به نافلة لك، عسى أن يبعثك ربّك

١ . سورة الرعد / ٣٩.

٢ . سورة الجنّ / ٢٧.

٣ . سورة الانبياء / ٦٩.

٤ . سورة الأنفال / ١٧.

٥ . سورة الأعراف / ٩٦.

٦ . سورة النساء / ٧٨.

٧ . سورة نوح / ١٠-١٢.

مقاماً محموداً»^١، فإذا نهض العبد للتهجد في الليل، نال المقام المحمود في الدنيا أو الآخرة، أو كليهما، لو لم يأت بما يوجب الإحباط، كما في قوله تعالى «لأن أشركت ليحبطن عملك»^٢، وجميع ذلك بنحو الجزم أو التعليق، والتقدير جار في علم الله، «لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها»^٣.

ثم إن في القرآن ما يظهر منه أن الله تعالى لوحيين، أثبتت فيهما الحوادث من الجواهر والاعراض: أحدهما: اللوح المحفوظ من المحو والاثبات، المصون من التغيير والتبديل، وهو المعبر عنه بـ «أُمُّ الكتاب». قال الفخر الرازي - في التفسير -: إنَّ أُمَّ الكتاب هو اللوح المحفوظ، وهو الكتاب المشتمل على تعيين جميع الأحوال العلوية والسفلية، وهو الباقي^٤. وثانيهما: لوح المحو والاثبات. قال الفخر الرازي: الكتاب الذي تكتبه الملائكة على الخلق محل المحو والاثبات. قال: وروى أبو الدرداء عن النبي -ص- قال: «إنَّ الله تعالى في ثلاث ساعات بقين من الليل ينظر في الكتاب الذي لا ينظر فيه أحد غيره، فيمحو ما يشاء ويثبت ما يشاء»^٥.

توجيه البحث نحو مقالة الفخر الرازي في البدء

أقول: إذاً فما الوجه في نسبة الفخر الرازي وأمثاله القول بالبدء إلى الشيعة، سيما بعد كلامه أولاً وآخرًا إنَّ آية المحو والاثبات تعم كل الأشياء، وبعد ذكره حديث أبي الدرداء؟ وقال الفخر الرازي - أيضاً -: في الآية قولان: الأول: إنها عامّة في كل شيء، كما يقتضيه ظاهر اللفظ. قالوا: إنَّ الله يمحو من الرزق ويزيد فيه، وكذا القول في الأجل والسعادة والشقاوة والايان والكفر، وهو مذهب عمر وابن مسعود، والقائلون بهذا

١ . سورة الإسراء / ٧٩.

٢ . سورة الزمر / ٦٥.

٣ . سورة الكهف / ٤٩.

٤ . التفسير الكبير ١٩ / ٦٦.

٥ . التفسير الكبير: ١٩ / ٦٦.

القول كانوا يدعون ويتضرعون إلى الله في أن يجعلهم سعداء لا أشقياء، وهذا رواه جابر عن رسول الله - ص -^١.

أقول: فما بالهم لم يعترفوا بالبداء الذي هو المحو والإثبات؟ وبنوا على أنه خلاف المعقول والمنقول؟ وكيف يكون مخالفاً لهما مع أن جابر وأبا الدرداء نسبوا المحو والإثبات في مطلق الأشياء إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - عن الله تعالى؟ بل في رواه الحاكم - في «المستدرک» - والذهبي - في «التلخيص» - عن ابن عباس قال: «لا ينفع الحذر من القدر، ولكن الله يحو بالدعاء ما يشاء من القدر»^٢. انتهى.

ثم قال الفخر: القول الثاني - مما قالوا في معنى الآية - هو: أنها خاصة في بعض الأشياء، ففي الآية وجوه: الأول: إن المراد من المحو والإثبات نسخ الحكم المتقدم وإثبات حكم آخر بدلاً عن الأول^٣.

قلت: وعليه أيضاً يأتي إشكال البداء من ظهور الشيء بعد الخفاء على الله تعالى، فإنّ النسخ في التشريعات منزلة منزلة البداء في التكوينات، فما في الأمر التشريعي نسخ فهو في الأمر التكويني بداء، فالنسخ بداء تشريعي، والبداء نسخ تكويني، فلا بداء في القضاء من الحكم أو الفعل لولا ما قالته الشيعة من التوجيه بأنّ النسخ انتهاء الحكم التشريعي وانقطاع استمراره، لا رفعه، وعليه فثله البداء، فإنه انقطاع استمرار الأمر التكويني وانتهاء اتصال الإفاضة، ومرجعه إلى تحديد زمان الكون، وتخصّص وقت الإفاضة.

قال الفخر الرازي الثامن: [أنه]^٤ في الأرزاق والمحن والمصائب، يثبتها في الكتاب ثمّ يزيلها بالدعاء والصدقة، وفيه حث على الانقطاع إلى الله تعالى. قال: العاشر: يزيل ما يشاء وثبت ما يشاء من حكمه، لا يطلع على غيبه أحداً، فهو المنفرد بالحكم كما شاء، وهو المستقل بالايجاد والاعدام، والاحياء والاماتة، والإغناء والافقار، بحيث لا يطلع على

١ . التفسير الكبير ١٩ / ٦٤ - ٦٥.

٢ . المستدرک على الصحيحين ٢ / ٣٥٠. التلخيص ٢ / ٣٥٠.

٣ . التفسير الكبير ١٩ / ٦٥.

٤ . الزيادة من المصدر.

تلك الغيوب أحد من خلقه. قال: فإن قال قائل: ألسنم تزعمون أنّ المقادير السابقة قد جفّت بها القلم وليس الأمر بآنف، فكيف يستقيم مع هذا المعنى المحو والإثبات؟ قلنا: ذلك المحو والإثبات أيضاً ممّا جفّ به القلم، فلا يحو إلا ما سبق في علمه وقضائه محو^١. أقول: هذا من الفخر الرازي إقرار بوقوع التغيير والتبديل في مشيئة الله تعالى وإرادته، فهل يحو إلا ما كان ثابتاً؟ وهل يثبت إلا ما كان معدوماً؟ فكلّ من المحو والإثبات يقتضي سنوح أمر وزوال أمر آخر، فمن نظر في القرآن والأحاديث فلا يجد له عن القول بالبدء، وتوجيهه بما تقوله الشيعة.

والذي أظنّه أنّ الفخر الرازي في نسبته البدء إلى الشيعة أراد الفرية وإعمال العصبيّة، وإلاّ فما في ظاهر كلامه من قوله «يزيل ما يشاء ويثبت ما يشاء» هو الاقرار بالبدء، وهو المعقول والمنقول حسب ما أدّت إليه النصوص من أنّ صلة الرحم تزيد في العمر، والصّدقة تزيد في العمر والرزق، والبرّ بالوالدين تبدّل الشقاوة بالسعادة، وعلى العكس بالعكس. بل الوقوع في القرآن من أقوى الدليل على الامكان نظراً إلى مسألة ذبح إسماعيل، ووقوع البدء فيه، وكذلك مسألة نجاة قوم يونس بعد توبتهم وتضرّعهم إلى الله تعالى، بل وكذلك نجاة يونس من بطن الحوت بعد تضرّعه وقوله «سبحانك أيّ كنت من الظالمين»^٢، كما في القرآن «فلولا أنّه كان من المسبّحين، للبت في بطنه إلى يوم يبعثون»^٣.

حكمة البدء وجعل لوح المحو والإثبات

فإذا انتهى الأمر إلى السؤال عن الحكمة في جعل لوح المحو والإثبات، قلنا: أولاً: إنّ السبب فيه هو أنّه كما قُضي في علمه تعالى أنّ الحوادث الكونية كلّها بالأسباب، كذلك قُضي في علمه تعالى أنّ تلك الحوادث تقع لو لم يزاحم موجبها موجب

١. التفسير الكبير ١٩ / ٦٥ - ٦٦.

٢. سورة الأنبياء / ٨٧.

٣. سورة الصافات / ٤٣ - ٤٤.

آخر، مثل أن يكون عُمر زيد - بمقتضى مزاجه - خمسين سنة لو لم يشرب السمّ، فشربه وقلّ عمره، أو أنّه قوَّى مزاجه بمقوّ زاد بذلك عمره، وهذا لا كلام فيه عند أحد، وعليه لا وجه للسؤال عن أنّ المقدّرات لم صارت بالاسباب والمعدّات.

وثانياً: إنّ وجه الحكمة (حسب ما هو المستفاد من النصوص) هو إعلام العباد - باخبار الرسل - عليهم السّلام - إنّ لأعمالهم الحسنة تأثيراً تامّاً في صلاح معاشهم ومعادهم، وكذلك لأعمالهم السيّئة تأثيراً في فساد أمورهم، وعند ذلك يحصل لهم في نفوسهم الداعي إلى الخيرات، وكفّ النفوس عن السيّات، فالطاعات - كالسيّئات - كلّها من موجبات المحو والإثبات، وكذلك الدعاء والابتهاال إلى الله تعالى، أو جعل المقرّبين من الأنبياء شفعاء، كما في قوله تعالى: «ولسوف يعطيك ربّك فترضى»^١.

وفي ذلك من الفرج في الآخرة والأولى، فالبدء فرج لأولياء الله، وانقلاب الأمر بالدعاء على أعداء الله، كما في ابتلاء المؤمنين في قوم نوح، وشدة محنة بني إسرائيل في آل فرعون، فانتظار الفرج من نتائج البدء، كالفرج الحاصل للشيعة بزوال حكومة بني أميّة، فانقلاعهم عن وجه الأرض من البدء المجهول عند الناس، حتّى ظهر أمر بني العبّاس، فغلبوا هناك وانقلبوا صاغرين.

إنّ ما ذكرناه هو سرّ قول الطاهرين الصادقين من أمّتنا - عليهم السّلام - أنّه ما عبّد الله بمثل البدء^٢، أو ما عرف الله من لم يعرفه بالبدء، كيف لا؟ فن حسنت عاقبته أو سيّئت، فأدخل الجنّة بسعادته، أو أدخل النّار بشقاوته، لا يكون ذلك إلّا بالمحو والإثبات.

بعض كلمات الجماعة في المحو والإثبات

١ / فعن المولوي الشاه ولي الله الدهلوي - في كتابه «حجّة الله البالغة»، وهو من

١ . سورة الضحى / ٥ .

٢ . بحار الأنوار ٤ / ١٠٧ . والحديث مروي عن الإمام الباقر أو الإمام الصادق - عليهما السّلام -،

وتمامه: «ما عبّد الله عزّ وجلّ بشيء مثل البدء».

أكابر علماء السنّة - إنّه قال: قد بيّنت السنّة بياناً واضحاً أنّ الحوادث يخلقها الله تعالى قبل أن تحدث في الأرض خلقاً ما، ثمّ تنزل إلى هذا العالم، فتظهر فيه كما خلق أوّل مرّة، سنّة من الله، ثمّ قد يحى الثابت، ويثبت المعدوم بحسب هذا الوجود، قال تعالى «يحو الله ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب»^١، مثل أن يخلق البلاء خلقاً ما، فينزل على المبتلى، ويصعد الدعاء فيرده، وقد يخلق الموت، فيصعد البرّ فيرده...^٢.

٢ / وقال الشيخ عبد الحقّ الدهلوي - في «مدارج النبوّة»، بعد الترجمة -: إنّ القضاء وإن كان بتقدير إلهي قديم، ولكن كتابه حادث، وكتاب اللوح المحفوظ هو الذي قد جفّ القلم فيه بما هو كائن، ولكن هناك كتاباً يكتبه الملائكة في ليلة النصف من شعبان، وفيه المحو والإثبات حسبما ورد في الآثار^٣.

٣ / وذكر الملاّ عليّ القاري - في حُكي عن رسالته في يتعلّق بليلة النصف من شعبان - قائلاً: التحقيق إنّ الله سبحانه قدّر المقدّرات قبل خلق الموجودات على وفق ما تعلّق به علمه بالمكنونات، ويعبر عن علمه سبحانه بـ «أمّ الكتاب» الذي لا يتغيّر ولا يتبدّل في كلّ باب، ثمّ خلق اللوح المحفوظ، وأمر القلم أن يكتب ما كان وما يكون، فكتب كلّ أمر أطلعه إيّاه، ثمّ جفّ القلم بما هو كائن على وفق علم الله تعالى، وغايته أنّه كتب فيه بعض الأشياء مجملًا، وبعضها مفصلاً، وبعضها مطلقاً، وبعضها معلقاً، فهذا الاعتبار تجوز الزيادة والمحو بالنسبة إلى المنقوش في اللوح، ولذا قال الله تعالى: «يحو الله ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب»...^٤.

وعن الشيخ أحمد الفاروقي - الموصوف عند الجماعة بالمجدّد في الألف الثاني، في مكاتيبه، على ما حكى -: القضاء على قسمين: قسم معلق وقسم مبرم، والذي يحتمل فيه التغيّر والتبديل هو القضاء المعلق دون المبرم، فإنّه لا مجال للتغيّر والتبديل فيه، قال الله

١ . سورة الرعد / ٣٩.

٢ . لم أجد المصدر.

٣ . مدارج النبوّة / الجزء الأوّل.

٤ . لم أجد المصدر.

سبحانه: «ما يبذل القول لدي»^١، وهذا في القضاء المبرم، أمّا القضاء المعلق فقد قال سبحانه «يمحو الله ما يشاء ويثبت»^٢. انتهى.

أقول: إنّ جميع ذلك هو الموافق للمذهب الذي صرح به علماء الإمامية عن أئمتهم من العترة الطاهرة، وهو أيضاً مذهب علي -عليه السلام-، وعمر بن الخطاب، وابن عباس، وابن مسعود، وابن عمر، وجابر بن عبد الله، وأبي الدرداء، وأبي هريرة، وقيس بن عباد، وكعب الأحبار، روى عنهم: أبو بكر بن شيبه، وعكرمة، وابن جرير، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، وقتادة، ومجاهد، وأبو صالح، والكلبي، وعبد الرزاق، والفاريابي - شيخ البخاري -، وأحمد بن حنبل، وأبو نعيم، ويعقوب بن سفيان، والديلمي، وابن نصر، والحاكم، والنسائي والبيهقي، وأبو يعلى، وابن أبي عمر المدني، واليميني الشافعي، وابن سعيد، وابن مردويه، وابن عساكر، وعبد بن حميد، وابن أبي الدنيا، الضحاك، وأبو الشيخ، وعمر بن عادل الحنبلي، والحسن البصري.

الأحاديث الصريحة في البداء

إنّ في مفروض البحث أحاديث نبوية وقصص للأنبياء صريحة في البداء عموماً، وخصوصاً في هذه الشريعة وفي الشرائع الماضية.

الحديث الأوّل: ما ذكره السيوطي - في تفسيره «الدر المنثور» - قال: أخرج ابن أبي شيبه وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد - رض - قال: قالت قريش - حين نزلت «وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا بإذن الله»^٣ -: ما نراك يا محمد تملك من شيء، ولقد فرغ من الأمر. فأنزلت هذه الآية تخويفاً ووعيداً لهم: «يمحو الله ما يشاء...»، إنّنا أحدثنا له من أمرنا ما شئنا، ويحدث الله في كلّ رمضان، فيمحو الله ما يشاء

١. سورة ق / ٢٩.

٢. الدرر المكنونات النفيسة ١ / ١٠٠.

٣. سورة الرعد / ٣٨.

ويثبت من أرزاق الناس، ومصائبهم، وما يعطيهم وما يقسم لهم^١. انتهى.

وأنت ترى صراحة الحديث في البدء، وحصول التغيير والتبديل في المقدرات الإلهية من عنده تعالى في أمر رزق العباد وعطاياهم ومحنتهم ومصائبهم، فيمحو بعض ما أثبتته، ويثبت بعض ما نفاه بمقتضى حكمته البالغة، وذلك رداً على اليهود الذين قالوا: «يد الله مغلولة» بعد أن فرغ من أمر الخلق والنظام التام، ويردهم أيضاً قوله تعالى «بل يده مبسوطة»^٢، وقوله «كل يوم هو في شأن»^٣، يعني من إحياء وإماتة، وإحداث وإهلاك، وإعطاء وحرمان، وقبول توبة، وتعجيل العذاب بالغرق والحرق والخسف والمسح بالقردة والخنازير، فإذا نفي البدء تعطيل في حقه تعالى، وهو من قسم أقوال أهل البدع والضلال.

الحديث الثاني: أيضاً ما في «الدر المنثور»: قال: أخرج عبد الرزاق والفارياي وابن جرير وابن نصر^٤ وابن المنذر وابن أبي حاتم والبيهقي - في شعب الإيمان - عن ابن عباس في قوله تعالى «يمحو الله ما يشاء ويثبت» قال: ينزل الله في كل شهر رمضان إلى سماء الدنيا، فيدبر أمر السنة في ليلة القدر، فيمحو ما يشاء ويثبت ما يشاء، إلا الشقاوة والسعادة والحياة والمماتة^٥. انتهى.

وهذا الحديث وإن اقتضى تخصيص المحو والإثبات ببعض الأشياء دون بعض، لكنه يكفي هذا المقدار في كسر صولة الإنكار، وبطلان ما يزعمه الخصم من الدليل العقلي على

١. الدر المنثور ٤ / ٦٥.

٢. سورة المائدة / ٦٤.

٣. سورة الرحمن / ٢٩.

٤. لا يوجد هذا الاسم في المصدر.

٥. الدر المنثور ٤ / ٦٥. والمنقول بالمضمون.

لا يخفى أن ذكر هذا الحديث المزعوم لأجل الاستدلال على أن الأحاديث التي ذكرها السنة أنفسهم جاء فيها التصريح بالبدء، فلا داعي لايجاد الغوغائية والتهريج على الشيعة بهذا الشأن.

وأما هذا الحديث بالخصوص فهو موضوع، إذ إن مفاده جسمية الله سبحانه، وهو ما يتنافى مع أوليات العقائد الإسلامية.

فساد البداء على الله تعالى، فإنّ حكم العقل - إن تمّ - فلا يكاد يخصّص ببعض دون بعض، وسيأتيك ما يدلّ على العموم.

الحديث الثالث: ما أورده السيوطي أيضاً - في «الدرّ المنثور» -: أنّه أخرج ابن سعد وابن جرير وابن مردويه عن الكلبي - في الآية -: قال يحو الله من الرزق ويزيد فيه، ويمحو من الأجل ويزيد فيه. فقيل: من حدّثك بهذا؟ قال: أبو صالح عن جابر بن عبد الله الأنصاري [عن النبيّ - ص-] ^١.

وأورد السيوطي أيضاً هذا الحديث بنصّه في زيادة العمر ونقصه في كتابه «الاتقان» ^٣، وأيضاً في رسالته «إفادة الخبر» - التي صنّفها جواباً للسؤال الذي سئل من والده في قوله تعالى «لكلّ أجل كتاب، يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أمّ الكتاب» - قال: وأخرج ابن جرير وابن مردويه - في تفسيرها - عن الكلبي قال: يحو من الرزق ويزيد فيه، ويمحو من الأجل ويزيد فيه ^٤.

أقول: وأورد ابن جرير - في التفسير، في تفسير الآية في سورة الرعد - عن الحسن قال: آجال بني آدم في كتاب، يحو الله ما يشاء من أجله، ويثبت، وعنده أمّ الكتاب ^٥. وإن هذا إلّا عين البداء في المقدّرات الإلهيّة من الرزق والحياة والمهابة؟ وهو - كما عرفت - مذهب ثلّة من أعظم علماء الجماعة.

الحديث الرابع: أيضاً في «الدرّ المنثور» عن ابن عبّاس قال: إنّ الله تعالى لوحاً محفوظاً مسيرة خمسمائة عام، من درّة بيضاء، له دفتان من ياقوت، والدفتان لوحان لله، كلّ يوم ثلاث وستون لحظة، يحو ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب ^٦.

١. الزيادة من المصدر.

٢. الدرّ المنثور ٤/ ٦٦.

٣. الاتقان في علوم القرآن ٤/ ٢٣١.

٤. لم أجد المصدر.

٥. جامع البيان ١٣/ ١١٤.

٦. الدرّ المنثور ٤/ ٦٥.

الحديث الخامس: ما ذكره السيوطي - في «الدرّ المنثور» وكذلك في رسالته «إفادة الخبر» بنصّه: - أنّه أخرج ابن مردويه (في تفسيره) وابن عساكر - في تاريخه - عن علي (رض) أنّه سأل رسول الله - ص - عن قول «يحو الله ما يشاء ويثبت»، فقال: «لاقرّن عينيك بتفسيرها، ولاقرّن عين أمّتي بعدي بتفسيرها: الصدقة على وجهها، وبرّ الوالدين، واصطناع المعروف، يحوّل الشقاء سعادة، ويزيد في العمر، ويقي مصارع السوء»^١.

الحديث السادس: ما في تفسير الطبري و «الدرّ المنثور» - واللفظ للثاني - قال: أخرج ابن جرير الطبري عن قيس بن عباد، قال: العاشر من رجب يحو الله فيه ما يشاء^٢. وفيه: أخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم، والبيهقي - في الشعب - [عن]^٣ قيس ابن عباد، قال: لله أمر في كلّ ليلة العاشر من الأشهر الحرم، أمّا العاشر من الأضحى فيوم النحر، وأمّا العاشر من المحرم فيوم عاشوراء، وأمّا العاشر من رجب ففيه يحو الله ما يشاء ويثبت. قال: ونسيئت ما قال في ذي القعدة^٤.

الحديث السابع: أيضاً في «الدرّ المنثور»: قال: أخرج ابن جرير، ومحمد بن نصر، وابن أبي الحاتم، والحاكم - وصحّحه على شرط الشيخين - عن ابن عباس: «يحو الله ما يشاء ويثبت» قال: من أحد الكتابين، هما كتابان، يحو الله ما يشاء أحدهما، «ويثبت، وعنده أم الكتاب» أي: جملة الكتاب^٥. انتهى. ونحوه الحديث في تفسير الطبري عن سليمان عن عكرمة^٦.
الحديث الثامن: ما في تفسير الطبري و «الدرّ المنثور»: قال: أخرج ابن جرير عن الضحّاك - في الآية - يقول: أنسخ ما شئت، وأصنع في الآجال ما شئت، إن شئت زدت

١ . الدرّ المنثور ٤ / ٦٦ . ولم أجد «إفادة الخبر» .

٢ . جامع البيان ١٣ / ١٧٠ . الدرّ المنثور ٤ / ٦٦ .

٣ . الزيادة من المصدر .

٤ . الدرّ المنثور ٤ / ٦٦ .

٥ . الدرّ المنثور ٤ / ٦٥ .

٦ . جامع البيان ١٣ / ١١٢ .

فيها، وإن شئتُ نقصتُ، «وعنده أم الكتاب» قال: جملة الكتاب وعلمه، يعني بذلك ما ينسخ منه وما يثبت^١.
الحديث التاسع: السيوطي في «الدر المنثور» قال: أخرج عبد بن حميد وابن جرير
وابن المنذر عن عمر بن الخطاب قال - وهو يطوف بالبيت -: «اللهم إن كنت كتبت عليّ
شقاوة أو ذنباً فاحمه، فإنك تمحو ما تشاء وتثبت، وعندك أم الكتاب، فاجعلها سعادة
ومغفرة»^٢. انتهى. وقريب من ذلك حديث الطبري - في التفسير - عن كل من: عمر وابن
مسعود وعبد الله بن عمر^٣.

وعن عمر بن العادل الحنبلي - في كتابه تفسير اللباب في علوم الكتاب - قال: كان
عبد الله بن عمر وابن مسعود قائلين بمحو السعادة والشقاوة، ومحو الرزق والأجل.
وروي عن عمر أنه كان يطوف البيت وهو يبكي ويقول: «اللهم إن كنت كتبتني في أهل
السعادة والمغفرة، فإنك تمحو ما تشاء وتثبت، وعندك أم الكتاب». ونحوه عن ابن مسعود^٤.

الحديث العاشر: ما في «الدر المنثور»: أنه أخرج ابن جرير عن شقيق بن أبي
وائل، قال: مما يكثر أن يدعى بهذه الدعوات: «اللهم أن كنت كتبتنا أشقياء، فامحنا
[واكتبنا سعداء]^٥ وإن [كنت] كتبتنا سعداء، فأثبتنا، فإنك تمحو ما تشاء وتثبت، وعندك
أم الكتاب». وفيه: وأخرج ابن جرير وابن المنذر والطبراني عن ابن مسعود أنه كان
يقول: «اللهم إن كنت كتبتني في السعداء، فأثبتني في السعداء، وإن كنت كتبتني من
الأشقياء، فامحني من الأشقياء، وأثبتني في السعداء، فإنك تمحو ما تشاء وتثبت، وعندك أم الكتاب»^٦.

الحديث الحادي عشر: في «الدر المنثور»: أخرج ابن أبي شيبة - في المصنّف - وابن

١. جامع البيان ١٣/ ١١٣. الدر المنثور ٤/ ٦٧.

٢. الدر المنثور: ٤/ ٦٦.

٣. جامع البيان ١٣/ ١١٣.

٤. المصدر مخطوط.

٥. الزيادة من المصدر.

٦. الزيادة من المصدر.

٧. الدر المنثور ٤/ ٦٧.

أبي الدنيا - في الدعاء - عن ابن مسعود قال: ما دعا عبد قطّ بهذه الدعوات إلّا وسع الله عليه في معيشته: «يا ذا المنّ ولا يمنّ عليه!، يا ذا الجلال والإكرام!، يا ذا الطول! لا إله إلّا أنت، ظهر اللاجين، وجار المستجيرين، ومأمن الخائفين، إن كنت كتبتني عندك في أمّ الكتاب شقيّاً، فاح عني اسم الشقاوة، وثبتني عندك سعيداً، وإن كنت كتبتني عندك في أمّ الكتاب محرماً مقترأ عليّ رزقي، فاح حرمانِي ويسّر رزقي، وثبتني عندك سعيداً موقفاً للخير، فإنّك تقول في كتابك الذي أنزلت «يمحو الله ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب»^١.

الحديث الثاني عشر: ما في تفسير الطبري و «الدرّ المنثور» - للسيوطي - عن كعب الأحبار أنّه قال لعمر: يا أمير المؤمنين! لولا آية في كتاب الله لأنبأتك بما هو كائن إلى يوم القيامة. قال: وما هي؟ قال: قول الله «يمحو الله ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب»^٢. قلت: إن صحّ الحديث عن كعب، كان لازمه أعلميته من عمر في الخبر عمّا يكون إلى يوم الحشر، وهو كذلك بحسب تقرير عمر كلام كعب وعدم تكذيبه في ادّعائه «لأنبأتك بما هو كائن». وكيف ما كان فهذه الأحاديث حجة على من أنكر البداء، وأنّ المحو والإثبات عام لجميع الأشياء.

القرآن وقصص الأنبياء - عليهم السّلام - في البداء^٣

فن تلك القصص:

أ / حكاية يونس - عليه السّلام - وقومه، كما في قوله تعالى: «فلولا كانت قرية آمنّت فنفعها إيمانها، إلّا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا،

١. الدرّ المنثور ٤/ ٦٦.

٢. جامع البيان ١٣/ ١١٣.

الدرّ المنثور ٤/ ٦٧.

٣. يجب الالتفات إلى أنّ الهدف من سرد هذه القصص البرهنة على وجود ما يفيد وقوع البداء في كتب السّنة، وليس المقصود إثبات مضامين القصص، فعدد منها يحتوي على أمور تتنافى مع أصول عقائد الإسلام، وهذا يكشف عن توغلّ الوضع أو التحريف في هذه المجالات أيضاً.

ومتّعناهم إلى حين»^١.

ففي «الدرّ المنثور» - للسيوطي -: أخرج ابن مردويه عن ابن مسعود عن النبي -ص- قال: إنَّ يونس دعا قومه، فلمَّا أبوا أن يجيبوه، وعدهم العذاب، فقال: إنَّه يأتيكم يوم كذا وكذا، ثمَّ خرج عنهم، وكانت الأنبياء إذا وعدت قومها العذاب خرجت، فلمَّا أظْلَمَ العذاب، خرجوا، ففرقوا بين المرأة وولدها، وبين السخلة وأولادها، وخرجوا فعجَّوا إلى الله، وعلم الله منهم الصدق، فتاب عليهم وصرف عنهم العذاب، وقعد يونس في الطريق ليسأل عن الخبر، فرَّ به رجل، فقال: ما فعل قوم يونس؟ فحدّثه بما صنعوا. فقال: لا أرجع إلى القوم، فقد كذبتهم. وانطلق مغاضباً^٢. انتهى.

أقول: وقريب من ذلك الحديث في تفسير الفخر الرازي - في تفسير سورة يونس -، مع زيادة قوله: أنَّهُم خرجوا إلى شيء من بقيّة علمائهم، فقالوا: قد نزل بنا العذاب، فما ترى؟ فقال: قولوا: يا حيّ، حين لا حيّ، يا حيّ، يا محيي الموتي، يا حيّ، لا إله إلّا أنت. فكشف الله العذاب عنهم. وعن الفضل بن عبّاس: أنَّهُم قالوا: [اللَّهُمَّ]^٣ إنَّ ذنوبنا قد عظمت وجلّت، وأنت أعظم منها وأجلّ، إفعل بنا ما أنت أهلكه، ولا تفعل بنا ما نحن أهلُه^٤. انتهى.

والأحاديث - بعد القرآن - من التفاسير وكتب الحديث من العامّة والخاصّة في البداء ودفع العذاب عن قوم يونس بواسطة التوبة والإنابة والدعاء، بلغت مبلغ الضرورة، وتلك حجّة على من أنكر القضاء بالمحو والإثبات في المقدّرات، فلا تكن من الغافلين، والعجب من الفخر إذ يحكي دفع العذاب عن قوم يونس -عليه السّلام-، ويغض النظر عن أنّه من المحو والإثبات في القضاء المعلق.

ففي «الدرّ المنثور»: أنّه أخرج ابن أبي الحاتم واللالكائي - في السنة - عن علي بن أبي طالب قال: إنّ الحذر لا يرده القدر، وإنّ الدعاء يرد القدر، وذلك في كتاب الله «إلّا

١ . سورة يونس / ٩٨.

٢ . الدرّ المنثور ٣ / ٣١٨.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . التفسير الكبير ١٧ / ١٦٥.

قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي»^١. وأخرج أبو الشيخ وابن المنذر عن ابن عباس قال: إنَّ الدعاء ليردَّ القضاء، وقد نزل من السماء، اقرأوا إن شئتم: «إلا قوم يونس لما آمنوا، كشفنا عنهم عذاب الخزي»، دعوا، فصرف عنهم العذاب^٢. انتهى.

فالحديثان صريحان في تصريح علي -عليه السلام- وابن عباس بوقوع البداء، ودفع العذاب، ورفع القدر والقضاء بالدعاء.

ب / ومنها: قصّة موسى -عليه السلام-، على ما في القرآن من قوله تعالى: «وواعدنا موسى ثلاثين ليلة...»^٣.

وفي «الدرّ المنثور»: أخرج عبد الرزّاق وعبد بن حميد عن مجاهد: «وواعدنا موسى ثلاثين ليلة» قال: ذو القعدة، «وأتمناها بعشر» [قال: عشر ذي الحجة]^٤. قال: إن موسى قال لقومه: إنَّ ربِّي وعدني ثلاثين ليلة أن ألقاه، وأخلف هارون فيكم. فلما اتّصل^٥ موسى إلى ربّه، زاده الله عشراً، فكانت فتنهم في العشر التي زادها الله^٦.

وفي «الدرّ المنثور» -أيضاً- في حديث رواه عن ابن أبي عمر المدني وعبد بن حميد والنسائي وأبي يعلى وابن جرير وابن منذر وابن أبي حاتم وابن مردويه: إنَّ قوم موسى قالوا: فما بال موسى وعدنا ثلاثين ليلة، ثمّ أخلفنا، فهذه أربعون ليلة^٧. انتهى.

إنَّ الحديث كما ترى ظاهر في وقوع البداء في وعد الله تعالى من ثلاثين ليلة، وإنَّ قوم موسى -عليه السلام- طعنوا فيه بالخلف عمّا وعدهم، ولم يعلموا إنَّ الله تعالى إرادات، وله المحو والإثبات طبقاً لاختلاف المصالح وتخلف الشروط والمقتضيات، وإن كان كلّ ذلك

١ . سورة يونس / ٩٨.

٢ . الدرّ المنثور ٣ / ٣١٧.

٣ . سورة الأعراف / ١٤٢.

٤ . الزيادة من المصدر.

٥ . في المصدر: «فصل».

٦ . الدرّ المنثور ٣ / ١١٤ - ١١٥.

٧ . الدرّ المنثور ٣ / ١١٦.

جرى في علمه تعالى، «ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما يشاء...»^١.

ج / ومنها: حكاية عيسى - عليه السلام - مع القصار^٢، في كتاب «روضة العلماء» - للزندوبستي، وهو من أكابر علماء الحنفية، كما في «إعلام الأخبار» للكفوي^٣ - قال: حدثنا أبو عبد الله المطوعي بإسناد له عن وهب قال: كان عيسى النبي - عليه السلام - قاعداً مع الحوارين، إذ مرَّ قصارٌ وعلى ظهره حزمة ثياب، فقال عيسى - عليه السلام - للحوارين: إنَّ هذا القصارُ ليهلك الساعة، ويردَّ عليَّ جنازته. فجلسوا، فلما كان عند المساء رجع القصارُ سالماً مع ثيابه، فتعجب الحواريون بذلك، فقال عيسى - عليه السلام - للقصار: أخبرني عن قصتك. قال: خرجتُ بالغداة ومعِي ثلاثة أرغفة، فاستقبلني سائل، فدفعْتُ إليه واحداً، فدعا وقال: صرف الله عنك السوء. فضيئتُ، فاستقبلني سائل آخر، فسألني، فدفعْتُ إليه الرغيف الثاني، فقال: صرف الله عنك البلاء. فلما فتحتُ حزمة ثيابي، رأيتُ فيها حية سوداء تلهب النار من عيناها، وفي عنقها سلسلتان، وإذا بملكين يمدان تلك الحية حتَّى أخرجاهما من حزمة ثيابي فقال عيسى - عليه السلام -: لذلك الرغيف سلمك الله، وزاد في عمرك^٤.

د / ومنها: ما في كتاب «حياة الحيوان» - للدميري -: قال: روى أحمد في كتاب الزهد^٥ عن سالم أبي الجعد قال: كان رجل من قوم صالح - عليه السلام - قد آذاهم، فقالوا: يا نبي الله! ادع الله عليه. فقال: اذهبوا فقد كفيتموه. قال: وكان يخرج كلَّ يوم يحتطب، فخرج يومئذ ومعه رغيفان، فأكل أحدهما وتصدَّق بالآخر، قال: فاحتطب، ثمَّ جاء بحطبه سالماً لم يصبه شيء، فجاءوا إلى صالح وقالوا: قد جاء بحطبه سالماً، لم يصبه شيء، فدعاه صالح وقال له: أي شيء صنعت اليوم؟ قال: خرجت ومعِي قرصان، فتصدَّقت بأحدهما

١. سورة البقرة / ٢٥٥.

٢. القصار: غسال الثياب.

٣. لم أجد المصدر.

٤. لم أجد المصدر.

٥. في المصدر «كتاب الزهري».

وأكلتُ الآخر. فقال صالح -عليه السلام-: حلّ حطبك. فحلّه، فإذا فيه أسود صالح^١ مثل الجذع^٢، عاض على جزل^٣ من الحطب، فقال: بهذا دُفع عنك - يعني بالصدقة -^٤. هـ / ومنها: الخبر الذي أورده اليميني الشافعي - في كتاب «الاكتفاء» - والعلامة السيوطي - في «الدرّ المنثور» - بالإسناد إلى كعب الأحبار قال: كان في بني إسرائيل ملك، إذا ذكرناه، ذكر عمر، وإذا ذكرنا عمر، ذكرناه، وكان إلى جنبه نبي يوحى إليه، فأوحى الله تعالى إلى النبي أن يقول له: إعهد عهدك، واكتب وصيتك، فإنك ميت إلى ثلاثة أيام، فأخبره النبي بذلك، فلما كان في اليوم الثالث وقع بين الجدار والسرير، ثم جاء إلى ربّه فقال: اللهم! إن كنت تعلم أنّي كنت أعدل في الحكم، وإذا اختلفت، اتبعت هداك، وكيت وكيت، فزدني في عمري، حتّى يكبر طفلي ويربو أمتي. فأوحى الله إلى النبي أنّه قد قال كذا وكذا، وقد صدق، وقد زدته في عمره خمس عشرة سنة، ففي ذلك ما يكبر ولده، ويربو أمته. فلما طعن عمر، قال كعب: لأن سأل عمر ربّه ليبقيه. فأخبر بذلك عمر، فقال: اللهم! اقبضني إليك غير عاجز ولا ملوم.

و / ومنها ما رواه السيوطي - في «الدرّ المنثور»: عن ابن عباس عن النبي -ص- قال: كان في بني إسرائيل ملكان اخوان على مدينتين، وكان أحدهما برّاً برحمه، عادلاً في رعيته، وكان الآخر عاقاً برحمه، جائراً على رعيته، وكان في عصرهما نبي، فأوحى الله إلى ذلك النبي أنّه قد بقي من عمر هذا البارّ ثلاث سنين، وبقي من عمر هذا العاقّ ثلاثون سنة. قال: فأخبر النبي رعيّة هذا ورعيّة هذا، فأحزن ذلك رعيّة الجائر، وأحزن ذلك رعيّة العادل، قال: ففرّقوا بين الأطفال والأمّهات، وتركوا الطعام والشراب، وخرجوا إلى الصحراء يدعون الله أن يمتّعهم بالعادل ويزيل عنهم أمر الجائر، فأقاموا ثلاثاً، فأوحى الله إلى ذلك النبي أن أخبر عبادي: بأنّي قد رحمتهم، وأجبت دعاءهم، فجعلت ما بقي من عمر

١. أسود صالح: أفعى سمّي شديد السواد.

٢. جذع: ساق النخلة.

٣. جزل: قطعة.

٤. حياة الحيوان ١ / ٢٥.

هذا البارّ لذلك الجائر، وما بقي من عمر الجائر لهذا البارّ. قال: فرجعوا إلى بيوتهم، ومات العاقّ تمام ثلاث سنين، وبقي العادل فيهم ثلاثين سنة، ثم تلا رسول الله -ص- «وما يعمر من معمر، ولا ينقص من عمره إلّا في كتاب، إنّ ذلك على الله يسير»^١. انتهى.^٢

ز / ومنها: حكاية أبي رومي الصحابي، في «الدرّ المنثور»: أخرج ابن مردويه والديلمي عن ابن عباس قال: كان أبو رومي من شرّ أهل زمانه، وكان لا يدع شيئاً من المحارم إلّا ارتكبه، وكان النبي -ص- يقول: «لأن رأيتُ أبا رومي في بعض أزقة المدينة، لا ضربن عنقه»، وإن بعض أصحاب النبي -ص- أتاه ضيف له، فقال لامرأته: اذهبي إلى أبي رومي فخذني لنا منه بدرهم طعاماً حتّى ييسر الله تعالى، فقالت: إنّك لتبعثني إلى أبي رومي وهو أفسق أهل المدينة؟. فقال: اذهبي، فليس عليك منه بأس إن شاء الله تعالى، فانطلقت، فضربت عليه الباب، فقال: من هذا؟. قلت: فلانة: قال: ما كنت لنا بزوّارة، ففتح لها الباب، فأخذها بكلام رفث^٣، و[مدّ]^٤ يده إليها، فأخذتها رعدة شديدة، فقال: ما شأنك؟ قالت: إنّ هذا عمل ما عملته قطّ. فقال أبو رومي: ثكلت أبا رومي أمّه، هذا عمل عمله وهو صغير^٥، لا تأخذه رعدة، ولا يبالي، على أبي رومي عهد الله إن عاد لشيء من هذا أبداً. فلمّا أصبح غداً على النبي -ص-، فقال: مرحباً يا أبا رومي!. وأخذ يوسع له المكان، وقال له: يا أبا رومي! ما عملت البارحة؟. فقال: ما عسى أن أعمل يا نبي الله! أنا شرّ أهل الأرض، فقال النبي -ص-: إنّ الله قد حوّل مكتبك إلى الجنة، فقال «يمحو الله ما يشاء ويثبت، وعنده أمّ الكتاب»^٦. انتهى. والحديث أيضاً أخرجه أبو نعيم الحافظ^٧.

١. سورة فاطر / ١١.

٢. الدرّ المنثور ٥ / ٢٤٧.

٣. رفث: قول الفحش.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. في المصدر: «عمله منذ هو صغير».

٦. الدر المنثور ٤ / ٦٦ - ٦٧.

٧. لم أجده في المصدر.

الدعاء وتأثيره في البدء

إنّ بداهة الشرع - على ما عرفت - ناهضة بالبدء مطلقاً، في الكائنات وفي الشرعيّات، وأنّه في الأولى يتبدّل القضاء بالصدقة والدعاء، ويزيدك وضوحاً ما دعا به رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلّم- يوم بدر، وطلبه من الله النصر، وكذلك دعاؤه لعلي -عليه السّلام- يوم الأحزاب في قبال عمرو بقوله -صلى الله عليه وآله وسلّم-: ربّ! لا تذرني فرداً وأنت خير الوارثين. كما في «كنز العمّال» للمتّي الحنفي^١. ولولا تأثير الدعاء في البقاء، لوقع لغواً من النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلّم- بلا فائدة.

قال الشيخ عبد الحقّ الدهلوي - وهو من أكابر علماء أهل السنّة - في كتابه «مدارج النبوّة»: إنّ من الجائز تأخير إجابة الدعاء من الله تعالى عن وقته المعين، فإنّ انجياز الدعاء كان مشروطاً بشرط، ومعلّقاً على أسباب، وكان علمه محجوباً عن العبد، ولا يجب على الله تعالى أن يظهر لعبده ما مضى في علمه بجميع خصوصيّاته، ولا ينافي ذلك صدق وعده، فإنّه ربّما يكون وقوع ما وعده في وقت معيّن معلّقاً على أسباب استأثر سبحانه بعلمه، وقضت الحكمة بستره وكتّمه^٢. انتهى.

قلت: إنّ للدعاء تأثيراً في الإجابة لا محالة، لقوله تعالى: «بل إيّاه تدعون فيكشف ما تدعون إليه»^٣، وقوله: «ادعوني استجب لكم»^٤، وقوله: «أمن يجيب المضطرّ إذا دعاه، ويكشف السوء»^٥. ولقد أثر الدعاء في قوله تعالى: «فتلقّ آدم من ربّه كلمات فتاب عليه...»^٦، وقوله تعالى «ادخلوا الباب سجّداً، وقولوا حطّة، نغفر لكم خطاياكم...»^٧، وقوله في دعاء

١. كنز العمّال ١٠ / ٤٥٦. مع اختلاف غير مغلّ، وليس فيه «ربّ سلّم لي عليّاً».

٢. مدارج النبوّة / الجزء الأوّل.

٣. سورة الأنعام / ٤١.

٤. سورة المؤمن / ٦٠.

٥. سورة النمل / ٦٢.

٦. سورة البقرة / ٣٧.

٧. سورة البقرة / ٥٨.

عيسى - عليه السلام - بنزل المائدة في قوله تعالى «اللهم ربنا! أنزل علينا مائدة من السماء، تكون لنا عيداً لأولنا وآخرنا، وآية منك، وارزقنا وأنت خير الرازقين...»^١، وفي دعاء زكريا ربه في قوله تعالى: «رب! لا تذرني فرداً، وأنت خير الوارثين»^٢، وفي دعاء يونس في بطن الحوت بقوله: «لا إله إلا أنت سبحانك، إني كنت من الظالمين، فاستجبنا له ونجّيناه من الغم، وكذلك ننجي المؤمنين»^٣.

دفع المناقشات في المحو والإثبات

كيف يدّعي من يصارم القرآن بأنه لا تأثير في الدعاء في رفع القدر، قياساً للقضاء المعلق والتقدير - على بعض الوجوه - على القضاء المبرم، والتقدير على جميع التقادير، ببيان أن الله تعالى قدّر المقادير، وقد جفّ القلم بما هو كائن، وما يبدل القول لديه تعالى؟ وهذا قياس باطل، للفرق الواضح بين القضاء المنجز والقضاء المعلق، وإن الله تعالى قدر كلاًّ منها بقدره، إن كان مبرماً فبرماً، وإن كان معلقاً فعلقاً، ومن ذلك القضاء الذي يزول بالدعاء، ووجه الحكمة في الخلق والأمر بيده، فربما ينخرط ما ليس بكائن في الكائن - بواسطة الدعاء -، فتترتب عليه المصلحة من جهة إجابة دعوة العبد ورفع البلاء عنه. وفي «الدرّ المنثور» - للسيوطي -: [روى] ابن جرير عن قتادة في قوله تعالى «يمحو الله ما يشاء ويثبت» قال: هي مثل قوله تعالى «ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها...»^٤، وقوله: «وعنده أم الكتاب» أي: جملة الكتاب وأصله^٥. انتهى.

ثم إنه لولا اختلاف وجه الحكمة والمصلحة، وعدم الجفاف في المقدرات الإلهية، حتّى في صنعه وحكمه - على مذهب الأشاعرة -، لما وقع الاختلاف والتخلف، فلو أخبر

١. سورة المائدة / ١١٤.

٢. سورة الأنبياء / ٨٧.

٣. سورة الأنبياء / ٨٧.

٤. سورة البقرة / ١٠٦.

٥. الدرّ المنثور / ٤ / ٦٧.

تعالى بوقوع بعض الحوادث من موت أو غرق أو حرق أو تعذيب أو مسخ، كان له تعالى رفع ما أخبر به إذا وقع مقتضى الرفع من الدعاء والتضرع والتوبة والاستغفار، فالتعذيب في الدنيا لا بد له من سبب حادث، والعفو عنه كذلك، يلزمه سبب آخر، فلا يوجد المعلول من الأمرين إلا بواسطة علته المؤثرة، ولا يلزم خلاف المقدّر، لأنّ المقدّر في علم الله هكذا، ألا ترى أنّ هلاك فرعون وقومه كان بدعاء موسى وهارون في قوله تعالى: «ربّنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم، فلا يؤمنوا حتّى يروا العذاب الأليم، قال: قد أجيبت دعوتكما...»^١، وكذا ما ورد في قصّة بلعم من قوله تعالى: «واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا، فانسلخ منها فاتبعه الشيطان...» إلى قوله «فثله كمثل الكلب...»^٢، قوله «فانسلخ منها» كاشف عن أنّ ثبوت تلك الآيات لبلعم بن باعور لم يكن أمراً مبرماً، فنزع الله منه الاسم الاعظم، كما في التفسير.

هكذا كلّ مضافاً إلى ما صحّ عن النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- إنّ الزنا يورث الفقر، وإنّ ما من قوم يظهر فيهم الزنا إلا أخذوا بالسنين^٣، فالله تبارك وتعالى وإن أعطى الوعيد والتهديد للعصاة المردة، إلا أنّه برحمته الواسعة فتح لهم باب التوبة وباب الشفاعة في قوله تعالى: «ولو أنّهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول، لوجدوا الله تواباً رحيماً»^٤.

شبهة وإزاحة

قد قيل أو يقال: إنّ كلّاً من السعادة والشقاوة إن كان من الله، كان واجب الوقوع، وما كان واجب الوقوع، لا يقع خلافه، وإلّا لزم التغير في علمه تعالى، فلا فائدة حينئذ في الدعاء وطلب السعادة من الله.

١. سورة يونس / ٨٨.

٢. سورة الأعراف / ١٧٥ - ١٧٦.

٣. السنين: القحط والجذب.

٤. سورة النساء / ٦٤.

قلنا: فكما أنّ السعادة والشقاوة من الله تعالى، كذلك تكون الهداية منه تعالى، لقوله: «من يهد الله فهو المهتد...»^١، وقوله «من يضل الله فلا هادي له...»^٢، وقوله «إنّك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء...»^٣، فعند ذلك يصحّ للعبد الدعاء والتضرّع وطلب السعادة في الدنيا والآخرة من الله تعالى، وعلى الله أن يهديه سبيل الحقّ، ويدلّه طريق النجاة، كما فعل بالمؤمنين في جميع الأديان، حتّى قالوا: «الحمد لله الذي هدانا لهذا، وما كنّا لنهتدي لولا أن هدانا الله، لقد جاءت رسل ربّنا بالحقّ، ونودوا أن تلکم الجنة أو ترثتموها بما كنتم تعملون»^٤ دلّ قوله تعالى «بما كنتم تعملون» على أنّ للأعمال الخيريّة والطاعات والعبادات تأثيراً في الدخول في الجنة، وهي السعادة الأبديّة. فعليه يقال: إن الاشكال متوجّه، لأنّ هذا الشخص إن كان سعيداً، فلا حاجة له إلى الأعمال الخيريّة، وإن كان شقيّاً فلا فائدة في العبادة.

ويناقضه صريح الآية الدالّة على أنّ الطاعات توجب السعادة، وإنّ المعصية تبعدهم عن الرحمة، وإن الشفاعة تؤثر في المغفرة، وعليك بالنظر في قوله تعالى: «ولسوف يعطيك ربّك فترضى»^٥، وقوله تعالى: «فلولا إذ جاءهم بأسنا تضرّعوا، ولكن قست قلوبهم، وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون»^٦، وفي آية مسخ بني إسرائيل قرده من قوله تعالى: «فلما عتوا عمّا نهوا عنه، قلنا لهم: كونوا قرده خاسئين»^٧، دلّت الآية على البداء والتغيير في المقدّرات حتّى بالنسبة إلى السعادة والشقاوة، وكذلك قوله تعالى: «فلما نسوا

١. سورة الأعراف / ١٧٨.

٢. سورة الأعراف / ١٨٦.

٣. سورة القصص / ٥٦.

٤. سورة الأعراف / ٤٢.

٥. سورة الضحى / ٥.

٦. سورة الأنعام / ٤٣.

٧. سورة الأعراف / ١٦٦.

ما ذُكروا به، انحبسنا الذين ينهون عن سوء، وأخذنا الذين ظلموا بعذاب بئس بما كانوا يفسقون»^١. ثم إن القول بعدم تأثير الدعاء في السعادة وكون شقاوة الشقي ذاتية، وكذلك سعادة السعيد، لازمة بطلان بعث الأنبياء، إذ لا فائدة في البعث مع الشقاء، وهذا مصادم للقرآن من قوله تعالى: «كان الناس أمة واحدة، فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق، ليحكم بين الناس في اختلافوا فيه، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغياً بينهم، فهدى الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم»^٢، تضمنت الآية لوجه الحكمة في بعث الرسل وإنزال الكتب، وهي البشارة والندارة وتحصيل العلم والمعرفة التي بها تقوم الهداية «ليهلك من هلك عن بينة، ويحيى من حي عن بينة...»^٣.

وقال تعالى شأنه: «هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم، يتلوا عليهم آياته، ويزكيهم، ويعلمهم الكتاب والحكمة، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين»^٤. دلت على قابلية الضلالة والشقاوة للرفع والتبدل بالهداية وتزكية النفس ومعرفة الكتاب والحكمة. وقال في رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-: «إنك لتهدي إلى صراط مستقيم»^٥، وقال تعالى: «اتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ»^٦، وقال: «قرآناً عربياً غير ذي عوج، لعلهم يتقون»^٧، وقال «كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور...»^٨. وقال: «ويوم يعص الظالم على يديه، يقول: يا ليتني اتَّخَذْتُ مع الرسول سبيلاً،

١ . سورة الاعراف / ١٦٥ .

٢ . سورة البقرة / ٢١٣ .

٣ . سورة الأنفال / ٤٢ .

٤ . سورة الجمعة / ٢ .

٥ . سورة الشورى / ٥٢ .

٦ . سورة الاعراف / ١٥٨ .

٧ . سورة الزمر / ٢٨ .

٨ . سورة إبراهيم / ١ .

ياويلتنا! ليتني لم اتَّخذ فلاناً خليلاً، لقد أضلّني عن الذكر بعد إذ جاءني وكان الشيطان للإنسان خذولاً»^١. دلّت الآية على تحمّ السعادة والشقاوة للإنسان، وإنّ كلاً منها يقبل التبدّل بالآخر لحصول الموجب، فالموجب للسعادة اتّباع الرسول، والموجب للشقاوة اتّباع أخلاء السوء، وكلّ من الموجبين تحت اختيار الإنسان، لنسبة الاتّخاذ إلى نفسه في صريح الآية، ومن الموجب طلب الهداية من الله تعالى، والسعي في مرضاته، واتّباع هدى رسوله، كما في قوله تعالى: «والَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا...»^٢.

كيف يظنّ الجاهل بامتناع تأثير الدعاء نظراً إلى أنّه لا مؤثّر في الوجود إلا الله تعالى، والحال أنّ الله هو الذي جعل الدعاء والتضرّع مؤثراً في مصالح العباد، وحثّ الناس على طلبها في قوله عزّ شأنه: «بل إِيَّاهُ تَدْعُونَ، فيكشف ما تدعون إليه...»^٣، وقوله تعالى: «أَمَّنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ...»^٤، وقوله: «وقال ربّكم ادعوني، استجب لكم...»^٥، وقوله: «وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ، أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِي...»^٦. والآيات في ذلك كثيرة، وإنكار تأثير الدعاء في مصلحة العبد إنكار لضرورة الكتاب والسنة، قال الفخر الرازي - في تفسيره -: أنّه يجوز أن يصير ما ليس بمصلحة مصلحة بحسب سبق الدعاء^٧. انتهى.

ولنختم الكلام بما حكاه الفخر الرازي عن سلي بن جرير الزيدي من أنّ أئمة الرافضة وضعوا مقالاتين لشيعتهم من القول بالبداء والقول بالتقيّة إلى آخر كلامه^٨. وقد عرفت صحّة مقالة الشيعة في البداء والتقيّة، مع ذلك فحقّ لنا أن نقول:

١ . سورة الفرقان / ٢٧-٢٩.

٢ . سورة العنكبوت / ٦٩.

٣ . سورة الأنعام / ٤١.

٤ . سورة النمل / ٦٢.

٥ . سورة الغافر / ٦٠.

٦ . سورة البقرة / ١٨٦.

٧ . التفسير الكبير ١٠٩ / ٥.

٨ . محصل أفكار المتقدمين والمتأخّرين / ١٨٢.

[اجتهادات في مقابل النصوص]

القوم وتصحيح أعمال خلفائهم بالاجتهاد:

إن أئمة القوم وضعوا مقالة عجيبة على خلاف الكتاب والسنة، من جواز العمل بالرأي والاعتداد على الظن مطلقاً، وإن زاحمه النص، وسموه اجتهداً، وأخرجوا له حديثاً عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، كما في البخاري (في باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ من كتاب الاعتصام): من عمر بن العاص عن النبي -ص- قال: «إذا حكم الحاكم فاجتهد، ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم المجتهد ثم أخطأ فله أجر»^١. زعموا أن الحديث عذر لهم مطلقاً - حتى قبل النص - من كلام الله تعالى وكلام رسوله -صلى الله عليه وآله وسلم-، وصحّحوا بذلك كثيراً من أخطاء زعمائهم، فبلغ التوسع في الاجتهاد منهم إلى تقديم المفضل - وهو أبو بكر - على الأفضل - وهو عليّ (عليه السلام)، كما عليه المعتزلة، في قبال ما سيأتيك من انباء أفضليّة عليّ -عليه السلام- (في الجزء الثاني) على جميع الصحابة من جميع الوجوه^٢.

ثم إنهم وسّعوا الاجتهاد، فجوّزوه لأبي بكر، مع أنّه لم يعرف المراد من «الكلالة»، وقال: «أقول فيها برأبي، فإن كان صواباً فمن الله، وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان»،

١ . صحيح البخاري ٨ / ١٥٧، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب أجر الحاكم إذا اجتهد....

٢ . وهو الجزء الثالث من هذه الطباعة.

رواه عنه السيوطي في «الدرّ المنثور»^١، ومثل هذا الاجتهاد يمكنه كلّ أحد، ويقول بمثل مقالة أبي بكر.

ثمّ إنّ كيف يوسّع له الاجتهاد وهو الذي أقرّ على نفسه بأنّ له شيطاناً يعتريه؟^٢ كما في «الصواعق المحرقة»^٣.

وأوسع من ذلك اجتهاده في تولية خالد بن الوليد، وسماه «سيف الله»، وهو الذي نصّ عليه النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - بقوله ثلاثاً «اللهمّ إني أبرأ إليك من صنع خالد»^٤، ثمّ بعثه إلى قتال المسلمين المانعين لدفع الزكاة إليه، وسماهم المرتدّين، وردّ شهادة عمر وابنه عبد الله وأبي قتادة الانصاري في أنّهم كانوا مسلمين، كما في: «أسد الغابة في معرفة الصحابة»^٥، وتاريخ أبي الفداء^٦، و«فتوح البلدان» للبلاذري^٧، والشرح لابن أبي الحديد^٨. ومع ذلك لم يجبر أبو بكر الحدّ والقصاص على خالد الذي قتل مالك بن نويرة، وقارب زوجته ليلة قتله، كما في: «تاريخ الخميس»^٩ و«أسد الغابة»^{١٠}، و«الإصابة» لابن حجر^{١١}، و«الصواعق المحرقة»^{١٢}.

١. الدرّ المنثور ٥ / ٢٥٠.

٢. يعتريه: يعرض له.

٣. الصواعق المحرقة ١٢ / ١.

٤. صحيح البخاري كتاب المغازي، باب ٥٨. البداية والنهاية ٤ / ٣١٣، الاستيعاب ٢ / ٤٢٨، مسند

أحمد ٢ / ١٥٠، المغازي ٢ / ٨٧٥ - ٨٨١.

٥. أسد الغابة ٢ / ٩٥، مع اختلاف.

٦. المختصر في تاريخ البشر ١ / ١٥٨.

٧. فتوح البلدان ١٠٥ / ١.

٨. شرح نهج البلاغة ١ / ١٧٩.

٩. تاريخ الخميس ٢ / ٢١٧ - ٢١٨.

١٠. أسد الغابة ٢ / ٩٥.

١١. الإصابة ١ / ٤١٤ - ٤١٥.

١٢. الصواعق المحرقة ٣٦ / ١.

وهذا «اجتهاد موسّع» لأبي بكر، حسب ما نصّ عليه ابن حجر - في صواعقه -^١، كتوسّعهم لعمر بالاجتهاد، مع اعترافه بأنّ «كلّ الناس أئفقه من عمر»^٢ «لولا معاذ لهلك عمر»^٣، وقوله «لولا علي لهلك عمر»^٤، كما في أسانيدهم.

فإذا قيل لهم: لماذا خالفت الصحابة، وتخلّفت عن جيش أسامة مع تصريح النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - مكرّراً، حتّى في مرضه، بالخروج إلى الجيش؟

أجابوا: بأنّ ذلك لتثاقلهم عن الخروج تحت راية أسامة، وطعنهم في التأمير عليهم، كما في «صحيح البخاري»، وأنّه خرج النبيّ - ص - مغضباً وقال: «ان تطعنوا في إمارته، فقد طعنتم في إمارة أبيه»^٥.

وإذا قيل لهم: بأيّ وجه صحيح ردّ عمر على النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - بقوله: «يهجر»، أو «غلب عليه الوجع» حيث قال - صلى الله عليه وآله وسلم -: «ايتوني بدواة وكتف لاكتب لكم كتاباً لن تضلّوا أبداً»، فردّوا عليه قائلين «أهجر؟ استفهموه»، وقال عمر: «قد غلب عليه الوجع» أو كلاماً يشبه مقالته^٦.

قالوا: إنّ عمر قاله وقالوه أيضاً إشفافاً للنبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - عن تعب الكتابة، أو أنّ عمر خاف على الناس الفتنة.

وهذا هو الاجتهاد الخطائي الذي جوزوه في قبال النصّ التعبدي على وجوب إطاعة

١ . الصواعق المحرقة / ٣٦ .

٢ . السنن الكبرى / ٧ / ٢٣٣، شرح نهج البلاغة / ١ / ١٨٢، الدرّ المنثور / ٢ / ٢٦٦ .

٣ . شرح نهج البلاغة / ١٢ / ١٧٩ .

٤ . الرياض النضرة / ٢ / ١٩٦، كفاية الطالب / ٢٢٦، مناقب عليّ بن أبي طالب - للخوارزمي - / ٨١،

الدرّ المنثور / ١ / ٢٨٨، ذخائر العقبى / ٨٢ .

٥ . صحيح البخاري / ٥ / ١٣٥، كتاب المغازي، باب بعث النبيّ أسامة بن زيد .

٦ . صحيح البخاري / ٥ / ١٢٨ - ١٢٩، كتاب المغازي، باب مرض النبيّ، مسند أحمد بن حنبل، ٣٢٤ .

٣٣٦، شرح نهج البلاغة / ٦ / ٥١، البداية والنهاية / ٥ / ٢٢٧، تذكرة الخواصّ / ٦٢ .

النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم -^١ وإنه لا ينطق عن الهوى^٢، بل وادخلوا عليه - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - السخط والغضب بتنازعهم، حتّى قال لهم: «قوموا عني»^٣.

وإذا قيل لهم: كيف بادرت الصحابة من الأنصار والمهاجرين إلى التقيّة لتدبير الامارة والسلطة الزمنية، وتركوا جثان النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - وحضور جنازته؟ قالوا: إنهم اجتهدوا في أمر الخلافة خوفاً من الفتنة. والحال أنّهم بفعلهم أسسوا الفتنة، وأوقعوا الفرقة، إذ بايعوا أبا بكر من غير مشاورة، ولذا قال عمر بن الخطّاب: بيعة أبي بكر فلتته، وفقّ الله المسلمين شرّها^٤.

وإن قيل: بأيّ وجه مشروع كشفوا عن بيت فاطمة - عليها السّلام - وادخلوها الرجال، وأبو بكر قد عرف خطأه في ذلك، وتمتّى في مرض موته قائلاً: «ليتني لم أكشف عن بيت فاطمة بنت رسول الله - ص - وادخلته الرجال»، كما في تاريخ اليعقوبي^٥، والطبري^٦، والعقد الفريد - باب خلافة أبي بكر واستخلافه لعمر -، حتّى صرح النظام المعزلي القادح في علي (عليه السّلام) بأنّ عمر ضرب بطن فاطمة - عليها السّلام - يوم البيعة حتّى ألقت محسنها من بطنها، وكان يصيح أحرقوها بمن فيها، وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين. كما في «الملل والنحل»^٧؟!

قالوا: إنّ ذلك اجتهد من أبي بكر وعمر واجلاب لعلي - عليه السّلام - حتّى لا يقع

١. مثل قوله تعالى: «يا أيّها الذين آمنوا! أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم». النساء / ٥٩.

٢. سورة النجم / ٣ - ٤.

٣. صحيح البخاري / ١ / ٣٩، كتاب العلم، باب كتابة العلم.

٤. صحيح البخاري / ٨ / ٢٥، كتاب الحدود، باب رجم الحلبي من الزنا إذا احصنت. جامع الأصول / ٤ /

٤٧٦. البداية والنهاية ٥ / ٤٥، شرح نهج البلاغة ٢ / ٢٦.

٥. تاريخ اليعقوبي ٢ / ١٣٧، والذي فيه «لبنني لم أفتش بيت فاطمة...».

٦. تاريخ الرسل والملوك ٣ / ٤٣٠.

٧. الملل والنحل / ١ / ٧٧.

الاختلاف، والحال أنه لا يجوز القهر على البيعة إلا بعد إتمام الحجّة، ولم تقم هناك حجّة على صحّة خلافة أبي بكر، في قبال قول النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- لعلي (عليه السّلام): حربك حربي، وسلمك سلمي، ومن عاداك عاداني. وقوله -صلى الله عليه وآله وسلم-: علي (عليه السّلام) باب حطّة، من دخله كان مؤمناً، ومن خرج عنه كان كافراً. وهو من أحاديث ابن حجر المكي -في صواعقه-.. وفيه عن النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم-: قال: عنوان صحيفة المؤمن حبّ علي بن أبي طالب (عليه السّلام)، وفيه من الحديث: «علي مع الحقّ» و«علي مع القرآن». وقوله -صلى الله عليه وآله وسلم-: في علي (عليه السّلام) يوم الغدير: اللهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله»، وقوله -صلى الله عليه وآله وسلم- «علي وليكم بعدي»^١.

وإذا قيل لهم: إنّ أبا بكر بأيّ وجه مشروع أحرقت الفجاءة الأسلمي أيّام خلافته، بأن أمر، فأوقد له النار في مصلّى المدينة، ثمّ رُمي فيها وهو مقموط، كما في تاريخ الطبري^٢؟ أجابوا عن ذلك -كما في كتاب المواقف وشرح التجريد للقوشجي -: بأنّ أبا بكر مجتهد، وإحراقه الفجاءة لاجتهاده وعدم قبول توبته^٣.

وفيه أنّه اجتهداه في قبال النصّ الناهي عن الإحراق، وأنّه لا يحرق بالنار إلا ربّ النار، وفجاءة الأسلمي على فرض كونه مفسداً، يُقتل أو يُصلب، لا أنّه يُحرق حيّاً. وإذا قلنا لهم: كيف جاز لأبي بكر انتزاع الفدك من فاطمة -عليها السّلام-، كما في الصواعق المحرقة^٤، ثمّ يطالب منها البيّنة على ما في يدها؟

حاروا في الجواب، وذلك لأنّ شرع الاسلام على أنّ البيّنة على المدّعي، واليمين على من أنكر، وأبو بكر هو المدّعي من قبل المسلمين بأنّ الأنبياء لا يورثون، وإنّ ما كان للنبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- من طعمه، فلوالى الأمر من بعده، يضعه كيف يشاء،

١. الصواعق المحرقة / ١٢٢، ١٢٤، ١٢٥، ٢٢٥.

٢. تاريخ الرسل والملوك / ٣ / ٢٦٤.

٣. شرح تجريد الكلام / ٤٠٧.

٤. الصواعق المحرقة / ١٤ - ١٥.

فعلية إقامة البيّنة، لا على من كان المال تحت تصرفه^١.

ونحو هذا الأجتهد الخطأ الموسع من غير حجة، اجتهد أبي بكر في منع ذي القربى سهمهم من الخمس في قبال قوله تعالى: «واعلموا أنما غنمتم من شيء، فإنّ لله خمسه وللرسول ولذي القربى...»^٢.

ثم إنّ القول بالاجتهد بلغ بهم الحال إلى أن أباحوا دم علي -عليه السّلام-!!!، في «الإمامة والسياسة»: إنّ عمر مشى ومعه جماعة إلى باب فاطمة -عليها السّلام-، فهي لما سمعت أصواتهم، نادى بأعلى صوتها: «يا أبت! يا رسول الله! ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب، وابن أبي قحافة». فأخرجوا عليّاً ومضوا به إلى أبي بكر، وقالوا: بايع وإلاّ ضربنا عنقك (!!!). وقال علي -عليه السّلام-: إذا تقتلون عبد الله وأخا رسوله. قال عمر: أما عبد الله فنعم، وأما أخو رسوله فلا. فقال عمر لأبي بكر: ألا تأمرنا فيه بأمرك؟. فلحق علي -عليه السّلام- بقبر رسول الله -صلّى الله عليه وآله وسلم- يصيح ويبكي وينادي: «يا بن أمّ! إنّ القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني^٣ انتهى».

هذا هو الاجتهد الخطأ من غير رويّة في قبال النصّ الجلي في علي -عليه السّلام- وفاطمة (عليها السّلام).

فإن قيل: إنّ فاطمة -عليها السّلام- ماتت وهي واجدة علي أبي بكر وعمر -كما في الصحيحين-^٤.

١ . هذا بالإضافة إلى أنّه ثبت أنّ النبيّ في أيّام حياته أعطى فاطمة الزهراء، فليس هو بموروث عن النبيّ أصلاً كي يُبحث عن مصيره. واعتراض السيّد الزهراء على أبي بكر بإبطال القول بعدم توريث النبيّ كان من باب تسليم أنّ النبيّ لم يعطها فذلك، فلماذا تحرم من إرثه؟ وقد أثبتت السيّد بمطالبتها فذكاً عدم شرعيّة أبي بكر وكشفت واقعه للناس. وأبو بكر كان مستعداً لارتكاب كلّ عمل في سبيل الحكومة على الناس، ومن ذلك افتراؤه على رسول الله وعلى جميع الأنبياء بأنهم لا يورثون.

٢ . الدر المنثور ٣/ ١٨٧، شرح نهج البلاغة - لابن أبي الحديد - ١٦ / ٢٣٠ - ٢٣١.

٣ . الإمامة والسياسة ١/ ١٣ - ١٤. والمنقول بالمضمون.

٤ . صحيح البخاري ٥/ ٧٧ - ٧٨، كتاب المغازي باب غزوة خيبر.

صحيح مسلم ٣/ ١٣٨٠، كتاب الجهاد والسير، باب قول النبيّ -ص- «لا نورث...».

أجابوا: بأنّ ما فعله مقتضى اجتهادهما.

والحال إنّ النصوص في صحاحهم مستفيضة على أنّ الله يرضى لرضا فاطمة، ويغضب لغضب فاطمة - عليها السّلام -^١ وفي «صحيح البخاري» «فاطمة بضعة مني، فمن أغضبها أغضبني»^٢. فكيف يجوز الاجتهاد والعمل بالظنّ في قبال النصّ القطعي. وإنّ من اجتهاد عمر في قبال النصّ حكمه بضرب عنق من تخلف عن الشورى من الستّة من العشرة المبثّرة^٣. وقد قال النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - «لا ترجعوا بعدي كفاراً، يضرب بعضكم رقاب بعض»^٤، وقال في حجة الوداع: «ألا إنّ دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة شهركم هذا»^٥.

وإن قيل لهم إنّ عثمان فعل الأفاعيل الموحشة، من حرقه المصاحف، وضربه عماراً وابن مسعود، وإخراجه أبا ذر إلى الريدة، وغيرها. قالوا: إنّّه اجتهد.

والحال إنّ عماراً هو الذي ملئ إيماناً من رأسه إلى أخمص قدميه، وفي الحديث المتفق عليه من الطرفين قوله - صلى الله عليه وآله وسلّم -: «اهتدوا بهدي عمار»^٦. وفي «المسند» - لأحمد -: قال رسول الله - ص -: «عادى^٧ الله من يعاد عماراً، ومن يبغض عماراً يبغضه^٨ الله، ومن يسبّه عمار يسبّه الله»^٩.

وقال النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - في ابن مسعود: «رضيتُ لكم ما رضي

١ . المستدرک علی الصحیحین ٣ / ١٥٣، تلخیص المستدرک ٣ / ١٥٣، ذخائر العقبین ٣٩، میزان الاعتدال ٢ / ٧٢، كنز العمال ١٢ / ٩٦، ١١١، الصواعق المحرقة / ١٧٥.

٢ . صحيح البخاري ٤ / ٢١٠، كتاب المناقب، باب مناقب قرابة رسول الله ومنقبه فاطمة ..

٣ . تاريخ الرسل والملوك ٤ / ٢٢٩، العقد الفريد ٥ / ٢٨ - ٢٩، الكامل في التاريخ ٣ / ٣٤.

٤ . صحيح مسلم ١ / ٨١، كتاب الايمان، باب بيان معنى قول النبيّ «لا ترجعوا بعدي ...».

٥ . صحيح مسلم ٢ / ٨٨٩، كتاب الحجّ، باب حجة النبيّ - ص -.

٦ . المسند - للحميدي - ١ / ٢١٤. تاريخ بغداد ٧ / ٤٠٣، مسند أحمد بن حنبل ٤ / ٩٠.

٧ . في المصدر: «يعادي».

٨ . في المصدر: «يبغضه».

٩ . مسند أحمد بن حنبل ٤ / ٩٠.

لكم ابن أمّ عبد» رواه الحاكم في «المستدرک»، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد^١. وابن أمّ عبد هو عبد الله بن مسعود.

وقال -صلى الله عليه وآله وسلم- في أبي ذر: «ما أظلت الخضراء^٢، ولا أقلت الغبراء^٣ على ذي لهجة أصدق من أبي ذر»^٤.

فكيف يجوز لعثمان الفتك بهؤلاء لولا الاجتهاد الموسع الغير مرضي؟.

ثم إن عائشة اجتهدت وأمرت بقتل عثمان، وجاهدت بقولها: «اقتلوا نعتلاً فقد كفر»، كما في الطبري وابن الأثير^٥.

ثم إنها تبرّجت تبرّج الجاهليّة، وخرجت على أمير المؤمنين -عليه السلام-، وقتلت النفوس البريئة.

وكاجتهادها اجتهاد الزبير وطلحة، واجتهاد الفرقة الباغية، والفرقة المارقة. من قتل العترة النبويّة، وإباحة المدينة، وقتل الصحابة وبقية أهل بدر وبيعة الشجرة. وإنّ ذلك كلّ كان بوصيّة من معاوية لولده يزيد، ففي «الامامة والسياسة»: كان معاوية قد أوصى يزيد وقال: ان يريبك منهم - يعني من أهل المدينة - ريب، أو انتقض عليك منهم أحد، فعليك بأعور بني مرّة مسلم بن عقبة^٦. انتهى.

وذكر ابن الأثير - في التاريخ - إنّ الحجاج بن يوسف الثقفي مرّ بخالد بن يزيد بن معاوية، وقال له: أنا الذي ضربت بسيفي هذا مائة ألف، كلّهم يشهدون أنّ أباك كان يشرب الخمر ويضمّر الكفر^٧. انتهى.

١ . المستدرک على الصحيحين ٣ / ٣١٩.

٢ . الخضراء: السماء.

٣ . الغبراء: الأرض.

٤ . كنز العمال ١١ / ٦٦٦.

٥ . تاريخ الرسل والملوك ٥ / ٤٥٩. الكامل في التاريخ ٣ / ٢٠٦.

٦ . الامامة والسياسة ١ / ١٧١ - ١٧٢.

٧ . الكامل في التاريخ ٤ / ٥٨٧.

ثم إنَّ من كلفة اجتهد أهل السنَّة تبرئة معاوية وابن العاص وأبي العادية عن قتلهم الصحابة من البدرين والأحدين وأهل بيعة الرضوان، وخالفوا صريح قول النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- فيهم وفي عمار: «يا عمار! تقتلك الفئة الباغية، قاتل عمار في النار»^١.

فلو قالت الشيعة مثل مقاتلهم من التأويل بلا حجة، لردوا عليهم بمثل ما رددنا عليهم سواء بسواء، فما لهم لا يفقهون؟ وفي القرآن: «ولكن لا تحبون الناصحين»^٢، وقال تعالى: «ومن لم يحكم بما أنزل الله، فأولئك هم الفاسقون»^٣، وقال: «ومن لم يحكم بما أنزل الله، فأولئك هم الكافرون»^٤، وقال: «ولا يحق المكرُّ الشيء إلا بأهله...»^٥.

ومن توسَّع الاجتهاد للجماعة مصيرهم إلى خلافة بني أمية، والحال أنهم الشجرة الملعونة في القرآن، وأنهم إخوان القردة، بنص من النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، وابغض الأحياء إلى رسول -صلى الله عليه وآله وسلم-، ومروان بن الحكم هو الوزغ بن الوزغ، وإنَّ حديث سفينة عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-: «الخلافة بعدي ثلاثون سنة»^٦، ينفي عنهم الامامة، فتبقى لهم الملوكة القهارة الجبارة.

وهذا التوسُّع في الاجتهاد اقتضى القول كل باغ وطاغ، من غير اختصاص بأهل البيت -عليهم السلام- [الذين]^٧ أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، ولا تخصيص بالعدول من المؤمنين، فضلاً عن المعصومين -عليهم السلام-، بل ولا أن يكون

١ . كنز العمال ١٣ / ٢٥٨ . وفي مختصر أخبار البشر ١ / ١٧٦: «الصحيح المتفق عليه أن رسول

الله -ص- قال: يقتل عمار الفئة الباغية».

٢ . سورة الأعراف / ٧٩.

٣ . سورة المائدة / ٤٧.

٤ . سورة المائدة / ٤٤.

٥ . سورة فاطر / ٤٣.

٦ . كنز العمال ٦ / ٨٧.

٧ . الزيادة مثلاً.

مَنْ اجتمعت عليه أهل الحلّ والعقد، وإنما السلطة الجبّارة عندهم كافية في ثبوت الخلافة الإلهية، فلا يشترطون في الإمام والحجة القائم بالأمر أن يكون عالماً عادلاً، ولذا صحّحوا خلافة عبد الملك هادم الكعبة، والوليد ممزّق القرآن!! قال الله تعالى: «أفحكم الجاهلية يبغون؟ ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون»^١.

قال العلامة الطباطبائي - في منظومته -:

فَالْأَمْرُهم إِلَى يَزِيدَا	من حارب الكتاب والتوحيدَا
بِقَتْلِ سَبْطِ سَيِّدِ الْإِنَامِ	وآله وحزبه الكرامِ
وَهَتْكَ أَهْلُ الْبَيْتِ بَعْدَهُ فَقَدْ	سَبَاهُمْ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ
وَهْتَكَةَ الدِّينِ الْقَوِيمِ جَهْرَةً	بِفَعْلِهِ الشَّنِيعِ يَوْمَ الْحَرَّةِ
وَمُنْذُ أَرَادَ الرِّجْسَ هَدَمَ الْكُعْبَةَ	قَضَى بِرَغَمِ الْأَنْفِ مِنْهُ نَحْبَهُ
وَكَفَرَهُ مَذْ «نَعِب» الْغُرَابِ»	بِأَنِّ وَمِنْهُ انْكَشَفَ الْحِجَابُ
وَكَيْفَ لَا يَكْفُرُ مَنْ تَمَثَّلَا	فِي «لَعِبَتِ هَاشِمٌ بِالْمَلِكِ فَلَا»
وَيَحْكُ هَلْ هَذَا وَلِي الْأَمْرِ	مَنْ وَجِبَتْ طَاعَتُهُ فِي الذِّكْرِ
مَقْرُونَةٌ بِطَاعَةِ اللَّهِ وَمَنْ	قَامَ بِتَبْلِغِ الْفُرُوضِ وَالسُّنَنِ
وَكَمْ تَوَلَّى الْأَمْرَ غَيْرَ اللَّائِقِ	مَنْ مَلَحِدٍ مُنَافِقٍ وَفَاسِقِ
فَانْظُرْ إِلَى وَلِيدِهِمْ كَيْفَ اعْتَرَفَ	بِالْكُفْرِ لِمَا نَصَبَ الذِّكْرَ هَدَفَ
يَقُولُ: قُلْ مَزَقَنِي الْوَلِيدُ	مُسْتَهْزِئاً فَيَخْسَأُ الْعَيْنِيدُ
فَلَا وَأَيْمُ اللَّهِ لَا يَلِيْقُ	مَنْ قَامَ لِلْفُسُوقِ فِيهِ سَوْقُ
وَقَدْ كَفَانَا حُجَّةٌ فِي الرَّدِ	نَصَّ الْكِتَابِ «لَا يَنْالُ عَهْدِي» ^٢

انتهى.

١ . سورة المائدة / ٥٠ .

٢ . الشهاب الثاقب / ١٥ - ١٧ . وليس فيه كل الآيات المذكورة هنا .

الجماعة واجتهادهم في الفروع

فنها: حكمهم بجرمة المتعة، على خلاف تصريح القرآن في قوله تعالى «فما استمتعتم به منهنّ فأتوهنّ أجورهنّ...»، وعلى خلاف شهادة عمر بالحليّة في قوله «متعتان كانتا في عهد رسول الله -ص-، وأنا أنهيّ عنهما وأعاقب عليهما: متعة الحجّ، ومتعة النساء»، كما في «الدرّ المنثور»^١ للسيوطي، وتفسير الفخر الرازي^٢، و«روح المعاني» للسيد الآلوسي^٣.

قد عرفت صراحة كلام عمر في تحريمه متعة الحجّ، وهذا شرع يقابل شرع القرآن، إذ يقول: «فمن تمتّع بالعمرة إلى الحجّ، فما استيسر من الهدى، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيّام في الحجّ، وسبعة إذا رجعتنّ، تلك عشرة كاملة، ذلك لمن لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام...»^٤.

ومن شرع أهل السنّة - تبعاً لسنة عمر - جعلهم قول الزوج لزوجته «أنت طالق ثلاثاً» بمنزلة التطبيقات الثلاث في تحريم الزوجة حتّى تنكح زوجاً غيره. وهذا مخالف للقرآن في قوله تعالى: «الطلاق مرّتان، فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان» إلى قوله «فلا تحلّ له من بعد حتّى تنكح زوجاً غيره...»^٥.

١. الدرّ المنثور ٢ / ١٤٠ - ١٤١.

٢. التفسير الكبير ٥ / ١٦٧.

٣. روح المعاني في تفسير القرآن ٥ / ٦.

٤. سورة البقرة / ١٩٦.

٥. سورة البقرة / ٢٢٩.

الجماعة وقولهم بانسداد باب الاجتهاد

إنّ هذا حكم يناقضه القرآن في قوله تعالى: «فلولا نفر من كلّ فرقة منهم طائفة، ليتفقهوا في الدّين، ولينبذوا قومهم إذا رجعوا إليهم، لعلّهم يحذرون»^١، دلّت هذه الآية على الترغيب والتحريض على وجوب النفر^٢ من أجل التفقه في الدّين، ثمّ رجوع النافرين إلى الباقيين، ودعوتهم إلى مسائل الدّين، ليعرفوا الحلال والحرام، فالمراد من الآية وجوب النفر إلى النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - للتعلّم والتفقه، وهذا في زمانه، ومن بعده يجب الخروج إلى أوصيائه ونوّابه، وهذا تكليف ثابت في جميع أدوار التكليف.

ومما يدلّ على انفتاح باب العلم والاجتهاد قوله تعالى: «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون»^٣، أوجب الله تعالى رجوع الجاهل إلى من هو من «أهل الذكر»، وهو العارف بأحكام القرآن بالعلم واليقين، ولو كان المراد بمجرد معرفة الحكم من دون تقليد، كأن يرجع إلى مقلّد مثله، لم يكن للأمر بخصوص السؤال من أهل الذكر فائدة، لأنّ الإطلاع على الحكم لا يختصّ به، بل يحصل من غيره، فكان اللازم أن يقال: «فاسألوا إن كنتم لا تعلمون»، فقوله تعالى «فاسألوا...» خطاب عامّ، أمر الله تعالى كلّ من لم يعلم شيئاً من أصول الدّين وفروعه - إلى يوم القيامة - بالرجوع إلى أهل الذكر والسؤال منهم.

ومما يدلّ على بقاء الاجتهاد وصحّة الرجوع إلى المجتهدين في كلّ زمان، قوله

١ . سورة البراءة / ١٢٢.

٢ . النفر: الذهاب.

٣ . سورة النحل / ٤٣.

تعالى: «ولو ردّوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم...»^١، وقوله: «بل هو آيات بيّنات في صدور الذين أوتوا العلم...»^٢، وقوله تعالى: «كونوا ربّانيّين بما كنتم تعلّمون الكتاب وبما كنتم تدرسون»^٣، وقوله تعالى: «والربّانيّون والأخبار بما استحفظوا من كتاب الله، وكانوا عليه شهداء...»^٤، وقوله تعالى: «هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون...»^٥، وقوله تعالى: «يا أيّها الذين آمنوا اتّقوا الله، وكونوا مع الصادقين»^٦.

١ . سورة النساء / ٨٣ .

٢ . سورة العنكبوت / ٤٩ .

٣ . سورة آل عمران / ٧٩ .

٤ . سورة المائدة / ٤٤ .

٥ . سورة الزمر / ٩ .

٦ . سورة البراءة / ١١٩ .

أبناء العامة وحصرهم المراجع في الأربعة

وذلك ك: مالك بن أنس، وأبي حنيفة، والشافعي وأحمد بن حنبل. فاجبوا الرجوع إليهم في أحكامهم، وحثّهم على ذلك الاجماع عليهم.

وحتّهم هذه داحضة، لأنّ الاجماع عليهم - على فرض القبول - مسبوق بالرجوع إلى غيرهم من العلماء من عهد الخلفاء إلى زمانهم، بل والاجماع على عدم اتّباعهم بالخصوص في عهدهم، بل يعدّون في عداد غيرهم من الفقهاء، مضافاً إلى ما قيل في حقّ كلّ واحد منهم من القوادح، لسنا بصدد ذكرها. والكتاب أو السنّة تضمّنتا وجوب الرجوع إلى كلّ عالم ديني - كما عرفت -، فالحصر والإكراه عليه بدعة في الشريعة.

قال ابن تيمية - في «منهاج السنّة»: إنّ الحقّ عدم جعل الأئمّة محصورين في عدد معيّن، وذلك لقوله تعالى: «أطيعوا الله، وأطيعوا الرسول، وأولي الأمر منكم...»^١، ولم يوقتهم بعدد معيّن، وهكذا النبيّ -ص- في الأحاديث الثابتة عنه المستفيضة لم يوقت ولاية الأمر في عدد معيّن^٢.

وقال أيضاً - في منهاج -: إنّ هؤلاء الأئمّة لم يكونوا على عصر واحد، بل أبو حنيفة توفيّ سنة خمسين ومائة، ومالك سنة تسع وسبعين ومائة، والشافعي سنة أربع ومائتين، وأحمد بن حنبل سنة إحدى وأربعين ومائتين، وليس في هؤلاء من يقلد الآخر،

١ . سورة النساء / ٥٩ .

٢ . منهاج السنّة النبويّة ٢ / ٨٥ .

ولا من يأمر باتباع الناس له، بل كلّ منهم يدعو إلى متابعة الكتاب والسنة، وإذا قال غيره قولاً يخالف الكتاب والسنة عنده، ردّه، ولا يوجب تقليده، واتباع الناس لهم لم يحصل بموطاة، بل اتفق أنّ قوماً اتّبَعُوا هذا، وقوماً اتّبَعُوا هذا، كالحُجَّاج الذين طلبوا من يَدْلُهُم على الطريق فرأوا قوماً هذا دليلاً خيراً فاتّبَعُوهُ، وكذلك آخرون^١.

وقال أيضاً - في المنهاج -: إنّ أهل السنة لم يقل أحد منهم إنّ اجماع الفقهاء حجة معصومة، ولا قال إنّ الحقّ منحصر فيها، وإنّ ما خرج عنها باطل، بل إذا قال من ليس من اتباع الأئمة - كسفيان الثوري والاوزاعي والليث بن سعيد، ومن قبلهم ومن بعدهم من المجتهدين - قولاً يخالف قول الأئمة الأربعة، ردّ ما تنازعوا فيه إلى الله تعالى وإلى رسوله، وكان القول الراجح هو الذي قام عليه الدليل.. إلى أن قال: إنّ المجتهدين يتنازعون في فهم كلام رسول الله - ص - لغرض حفظ الدين، حتّى يكونوا كما وصفهم الله «يأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ». وليس العلماء بأكثر من الأنبياء، وقد قال الله تعالى: «وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث، إذ نفثت فيه غنم القوم، وكنا لحكمهم

١ . هذا غير صحيح، لأنّ نشوء هذه المذاهب الأربعة كان نتيجة رغبة الحكّام العبّاسيّين في إيجاد بدائل عن أئمة أهل البيت - عليهم السّلام - والسائرين على نهجهم، وذلك كي لا ترجع الجماهير المسلمة إليهم لكسب المعرفة الدينية المتعلقة بالأصول والفروع، وقام أولئك الحكّام بتضخيم هؤلاء الأربعة وتشجيع الناس للرجوع إليهم وحضور حلقات دروسهم، وأضافوا عليهم مجموعة من العناوين الّتي لا يستحقونها، وحظروا الرجوع إلى أئمة أهل البيت والسائرين على نهجهم. كما أنّ بعض الحكّام أجبروا الناس على اعتناق مذهب معيّن، مثلاً أجبر صلاح الأيوبي الناس في مصر والشام والحجاز واليمن وبلاد المغرب على مذهب الأشعري، وبعد ذلك أجبر الملك ظاهر الناس في مصر على المذهب الحنفي والمالكي والحنبلي والشافعي.. وبعد ذلك ظلّت النخب الحاكمة في العالم الإسلامي تسير على نفس النهج وتقوم بممارسة الإضطهاد بحقّ السائرين على نهج أهل بيت رسول الله.

شاهدين، ففهمناها سليمان، وكلاً آتينا حكماً وعلماً»^١.

وقال ابن القيم - في «أعلام الموقعين» -: اجتهد الصحابة في زمن النبي -ص- في كثير من الأحكام، ولم يعتنقهم رسول الله -ص-، كما أمرهم يوم الأحزاب أن يصلّوا العصر في بني قريظة، فاجتهد بعضهم وصلّاها في الطريق وقال: لم يرد منا التأخير، وإنما أراد السرعة، واجتهد آخرون وأخروها إلى بني قريضة، فصلّوها ليلاً^٢. انتهى.

قلت: ذلك كلّ دليل على صحّة الاجتهاد وحرية المجتهدين في آرائهم المستخرجة من الكتاب و السنة، وإنّ إيجاب الرجوع إلى واحد من الأربعة شرع لغير الله تعالى، بل يجوز للمسلم تقليد من وافق قوله من هؤلاء لقول الله ولقول رسوله -صلى الله عليه وآله وسلم-، ويرجع إليه، كذلك يجوز تقليد غيرهم إذا وافق قوله الكتاب والسنة، والمناقشة في طريق الاستفادة وفي صحّة اسناد الرواية جهة مشتركة بين جميع المذاهب حتّى المذاهب الأربعة.

ولقد أجاد فيما أفاد العلامة الطباطبائي في المبحث - نظماً - قائلاً:

وَأَنْتُمْ خَالِفْتُمْ أَبَا الْحَسَنِ	وَأَلَّهَ بَعْدَ النَّبِيِّ الْمُؤْتَمَنَ
وَمَا أَخَذْتُمْ مِنْهُمْ وَعَنِمْ	بَلْ أَتَّبَعْتُمْ مَنْ هُمْ دُونَهُمْ
حَتَّى انْتَهَى الْأَمْرُ إِلَى التَّقْلِيدِ فِي	شَرَائِعِ الدِّينِ الْقَوِيمِ الْحَنِيفِيِّ
قَلَّدْتُمْ النَّعْمَانَ أَوْ مُحَمَّدًا	أَوْ مَالِكََ بْنِ أَنَسٍ وَأَحْمَدًا
فَهَلْ أَتَى الذِّكْرُ أَوْ أَوْصَى	بِهِ النَّبِيُّ أَوْ وَجَدْتُمْ نَصًّا؟
قِيلَ: فَتَحْتُمْ بَابَ الْجَاهِلِيَّةِ	فِي الدِّينِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ الْهَادِي
لَكِي تَنَالُوا مِنْهُ مَا قَدْ نِلْتُمْ	وَتَفْعَلُوا فِي الدِّينِ مَا فَعَلْتُمْ
حَتَّى رَأَيْتُمْ بَلَغَ السَّيْلُ الذُّبْيَ	جَعَلْتُمْ التَّقْلِيدَ فِيهِ مَذْهَبًا

١ . سورة الأنبياء / ٧٨-٧٩.

٢ . منهاج السنة النبوية ٢ / ٩١-٩٢.

٣ . أعلام الموقعين ١ / ٢٢٢.

٤ . بلغ السيل الزبى: مثل يضرب لما جاوز الحدّ وعند اشتداد الأمر .

وقد بنيت في الجنان عُرفاً
ففرقة هالكئة والباقية
لقد نطقتم بعكس ما نطق
فذهب الصادق خير مذهب
لما خلا شيعة آل المصطفى
لهم قصور في الجنان عالية
به النبي في حديث قد سبق
وهو وبیت الله أولى بالنبي^١

«زُيِّنَ»: الأمكنة المرتفعة من الارض التي لا تعلوها الماء، إلا إذا كان السيل جارفاً مجحفاً.

١. الشهاب الثاقب / ٥، ٩، ١٠.

أهل السنة ورأيهم في القرآن

قالت الأشعرية - وهم اليوم من أهل السنة جميعهم -: إنَّ كلام الله تعالى صفة ذاتٍ كباقي أوصافه الذاتية من العلم والقدرة، فهو غير حادث ولا مخلوق، وواحدٌ غير متكثّر، ولا بعلمٍ ولا إرادة، فليس لله تعالى إلاّ كلام واحدٌ قديم قائم بنفسه المقدّسة.

وقالت الإمامية: إنَّ كلام الله تعالى فعلٌ، كالخلق والصنع والإبداع والرزق، ومعنى قوله تعالى «وكلّم الله موسى تكليماً»^١ أنّه أحدثه، كما أنّ معنى قوله «خالق كلّ شيء»^٢ هو خلقه وصنعه من غير أن يلزم قيام الحادث بالقديم، وإنّما اللازم قيام الخلق بالمخلوق، وقيام الحدوث بالحادث، لا المحدث، وهم في مذهبهم هذا تابَعوا أئمتهم الطاهرين.

قال أمير المؤمنين - عليه السلام - في وصفه القرآن الذي هو كلامه تعالى: «جَعَلَهُ اللهُ رِيّاً لِعَطَشِ الْعُلَمَاءِ، وَرَبِيعاً لِقُلُوبِ الْفُقَهَاءِ، وَحَاجّاً^٣ لَطُرُقِ الصُّلَحَاءِ وَدَوَاءً لَيْسَ بَعْدَهُ دَاءٌ، وَنُوراً لَيْسَ مَعَهُ ظُلْمَةٌ، وَحَبْلاً وَثِيقاً عُرُوثُهُ، وَهَدًى لِمَنْ ائْتَمَّ بِهِ،... وَبِرَهَاناً لِمَنْ تَكَلَّمَ بِهِ، وَشَاهِداً لِمَنْ خَاصَمَ بِهِ، وَفَلْجاً^٤ لِمَنْ حَاجَّ بِهِ،... وَآيَةً لِمَنْ تَوَسَّسَ^٥، وَجَنَّةً^٦ لِمَنْ اسْتَلَامَ^٧،

١ . سورة النساء / ١٦٤ .

٢ . سورة الأنعام / ١٠٢ .

٣ . حَاجّاً: أَوَاسِطُ الطَّرِيقِ .

٤ . فَلَجٌ: الظَّفَرُ .

٥ . تَوَسَّسَ: طَلَبَهُ عِلَامَةً .

٦ . جَنَّةٌ: مَا يَبْقَى مِنَ السِّلَاحِ .

وعِلماً لمن وعى، وحديثاً لمن روى، وحُكماً لمن قضى»^٨. انتهى. فوصف - عليه السّلام - القرآن بأوصاف تدلّ على حدوثه، واثّة عبارة عن الألفاظ المسموعة، أو المكتوبة المنتظمة بنظم حروف الهجاء الموجب لفصاحته وبلاغته، وإنّه الهادي والحجّة والبرهان، والآية للمتوسّم، وكلّ ذلك من لوازم كلام الله الحادث المركّب من الحروف والأصوات القارعة للأسماع، دون القديم الغير معلوم بحسب المفهوم.

قوله «وحديثاً لمن روى» قال ابن أبي الحديد في الشرح: قد سمّاه الله تعالى حديثاً، فقال: «الله نزّل أحسن الحديث، كتاباً متشابهاً...»^٩، وأصحابنا يحتجّون بها على أنّ القرآن ليس بقديم، لأنّ الحديث ضدّ القديم، وليس للمخالف أن يقول: ليس المراد بقوله «أحسن الحديث» ما ذكرتم، بل المراد أحسن القول وأحسن الكلام، لأنّ العرب تسمّي الكلام والقول حديثاً، لأنّنا نقول: لعمرى أنّه هكذا، ولكن العرب ما سمّت القول والكلام حديثاً، إلّا أنّه مستحدث متجدّد حالاً فحالاً، ألا ترى إلى قول عمرو لمعاوية: «قد مللتُ كلّ شيء إلّا الحديث»، فقال: «إنّما يملّ العتيق»، فدلّ ذلك على أنّه فهم معنى تسميتهم الكلام والقول حديثاً، وفطن لمغزاهم ومقصدهم في هذه التسمية، وإذ كنّا قد كلّفنا أن نجري على ذاته وصفاته وأفعاله ما أجراه سبحانه في كتابه، ونُطْلِق ما أطلقه على سبيل الوضع والكيفيّة التي أطلقها، وكان قد وصف كلامه بأنّه حديث، وكان القرآن في عرف اللغة إنّما سُمّي حديثاً لحدوثه وتجدّده، فقد ساغ لنا أن نُطْلِق على كلامه أنّه محدث ومتجدّد، وهذا هو المقصود^{١٠} انتهى.

قلت: ويدلّ على حدوث كلامه تعالى ما في القرآن من تسميته وحياً وحديثاً وحكاية وقصصاً وكتاباً وكلمات وتكليماً، قال الله تعالى: «فبأيّ حديث بعد الله وآياته

٧. إستلام: ليس اللامه - وهي الدرع - والظاهر أنّ المقصود هو أنّ القرآن وقاية لمن توقّى به.

٨. نهج البلاغة / الخطبة ١٩٨ «ومن خطبة له - عليه السّلام - ينبّه على إحاطة علم الله بالجزئيات...».

٩. سورة الزمر / ٢٣.

١٠. شرح نهج البلاغة ١١ / ٢٢٠ - ٢٠١.

يؤمنون»^١، وقال: «ما يأتيهم ذكر من ربهم محدث إلا استمعوه وهم يلعبون»^٢، وقال تعالى: «لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب، ما كان حديثاً يفترى، ولكن تصديق الذي بين يديه...»^٣، وقال تعالى: «نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك...»^٤، وقال تعالى: «وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا، ما كنت تدري ما الكتاب...»^٥، وقال تعالى: «وكذلك أوحينا إليك قرآناً عربياً لتنذر أمم القرى ومن حولها...»^٦، دلت هذه الآية على أن القرآن هو وحيه الذي كلامه العربي حقيقة لا مجازاً. وقال تعالى «تتلوا عليكم من نبا موسى وفرعون...»^٧، وقال تعالى: «وكلاً نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك...»^٨، وقال تعالى: «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً، أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولاً فيوحي بأذنه ما يشاء...»^٩، وقال تعالى: «وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً...»^{١٠}، وقال تعالى: «واذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن...»^{١١}، وقال تعالى: «إنه لقرآن كريم، في كتاب مكنون، لا يمسه إلا المطهرون»^{١٢}. دلت الآيات على أن القرآن الذي أتى به الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - وكلّمنا به، هو كتابه تعالى ووحيه إلى نبيّه - صلى الله عليه وآله وسلم -، فالقرآن الموحى إليه هو

- ١ . سورة الجاثية / ٦ .
- ٢ . سورة الأنبياء / ٢ .
- ٣ . سورة يوسف : / ١١١ .
- ٤ . سورة يوسف / ٣ .
- ٥ . سورة الشورى / ٥٢ .
- ٦ . سورة الشورى / ٧ .
- ٧ . سورة القصص / ٣ .
- ٨ . سورة هود / ١٢٠ .
- ٩ . سورة الشورى / ٥١ .
- ١٠ . سورة الأنعام / ١١٥ .
- ١١ . سورة البقرة / ١٢٤ .
- ١٢ . سورة الواقعة / ٧٧-٧٩ .

كلام الله، وقد سمّاه وحيّاً وتكليماً في قوله تعالى: «وكلّم الله موسى تكليماً»^١، وبهذا وقع التفضيل في قوله تعالى: «تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض، منهم من كلّم الله...»^٢، ومن المعلوم أنّ هذا التكلّم إنّما كان على وجه المتعارف المألوف المركّب من الأصوات والحروف، حتّى فهمه كلّ من كان مع موسى - عليه السّلام - في الميقات، فعند ذلك سألوهم أن يريهم الله جهرة، وإلاّ فالإطلاع على الصفة القائمة بالذات لا يسمّى تكليماً، وبقيامها بالذات لا يكون كلاماً، بل كلامه تعالى بوجوده المدلولي لتلك الحروف - كما في قول الشاعر:

إنّ الكلامَ لي الفؤادُ وإنّما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً
أمرٌ حادث مرتّب طبق ترتيب الحروف في قولك «زيد قائم».

وأما علمه تعالى بتلك المداليل الخبرية أو الإنشائية، فهو كان قديماً، غير أنّ الأشعري مصرّح بأنّ كلامه تعالى بوجوده العلمي شيء آخر وراء كلامه، وإنّنه مغاير للعلم والإرادة، وبذلك أثبت الكلام النفسي واحتجّ على أنّه غير العلم بأنّ اللفظ الخبري قد ينفكّ عن العلم، فيخبر الرجل عمّا لا يعلمه أو يعلم خلافه، وعلى أنّه غير الإرادة بأنّه قد يأمر الإنسان ما لا يريده أصلاً، كما في الأمر الامتحاني.

والذي يتوجّه على الأشعري أنّه إن أراد بقوله تصوير انفكاك الضمير عن العلم اليقيني وإحالة معقول عنده إلى أمر معقول، فنقول: إنّ المعقول المتصور في حقّ الله تعالى من الصفة في القضايا الخبرية أو الإنشائية هو العلم والإرادة، ووراء ذلك ليس إلّا الإحالة إلى المجهول، إذ أنّه يرجع إلى قولك إنّ الله تعالى صفة لا ندركها بعقولنا، ومثل هذا نسمّيه كلاماً لله تعالى. وأمّا مسألة خلوّ الكلام اللفظي عن العلم اليقيني التصديقي فهو كذلك فينا، وأمّا خلّوه عن المنقذ الذهني فلا، حتّى في ما أخبر المخبر كذباً، وأمّا القضية الإنشائية الآمرة أو الناهية عن الإرادة الباعثة أو الزاجرة، فلا يكون كذلك، وإنّما المنشأ

١. سورة الأنبياء / ١٦٤.

٢. سورة البقرة / ٢٥٣.

باللفظ هو الطلب، وإن كان بداعي الاختبار، ولولا إنشاء المولى الطلب المدلولي لما حصل الامتحان. ما ذكره الفخر الرازي^١ في تفسيره - ناسباً إلى الحنابلة والحشوية - من أنّ الكلام المركّب من الحروف والاصوات قديم، قال الفخر: وهذا القول أخسّ الأقوال، ولا يلتفت إليه عاقل، لأنّ هذه الكلمات المسموعة المفهومة إنّما تكون مفهومة إذا كانت حروفها متوالية، وبالضرورة تكون حادثة، لأنّ الحروف إذا كانت متوالية، فعند مجيء الثاني ينتضي الأوّل، فالأوّل حادث، لأنّ كلّ ما كان ثبت عدمه امتنع قديمه، والثاني حادث، لأنّ كلّ ما كان وجوده متأخراً عن وجود غيره فهو حادث، فثبت أنّه بتقدير أن يكون كلام الله عبارة عن مجرّد الحروف والاصوات فهو محدث^٢. انتهى.

قال ابن حزم الاندلسي - في كتابه الفصل في الملل والنحل -: وقال قوم في اللفظ بالقرآن، ونسبوا إلى أهل السنّة أنّهم يقولون إنّ الصوت غير مخلوق والخطّ غير مخلوق، قال أبو محمد^٣: وهذا باطل، وما قال قطّ مسلم إنّ الصوت الذي هو الهواء غير مخلوق وأنّ الخطّ غير مخلوق. انتهى. وقال: وأمّا الصوت فهو الهواء المندفع من الحلق إلى آذان السامعين، وحروف الهجاء والهواء، والحروف الهجاء مخلوق بلا خلاف، قال الله تعالى: «وما أرسلنا من رسول إلّا بلسان قومه ليبين لهم...»^٤، وقال عزّ وجلّ: «بلسان عربي مبين...»^٥، ولسان العربي ولسان كلّ قوم هي لغتهم، واللسان واللغات كلّ ذلك مخلوق بلا شكّ...، وأمّا المصحف فإنّما هو ورق وجلد مركّب منها ومن مداد، وكلّ ذلك مخلوق، وكذلك حركة اليد في خطّه، وحركة اللسان في قراءته، واستقرار كلّ ذلك في النفوس، هذه كلّها أعراض مخلوقة...، وأمّا علم الله تعالى فلم يزل وهو كلام الله تعالى،

١ . هذا عطف على قول السيّد المؤلّف «ويدلّ على حدوث كلامه تعالى ما في القرآن...» فهذا دليل

ثان على حدوث كلام الله عزّ وجلّ، وكان الدليل الأوّل «ما في القرآن».

٢ . التفسير الكبير ١٤ / ٢٢٨.

٣ . وهو مؤلّف كتاب الفصل.

٤ . سورة إبراهيم / ٤.

٥ . سورة الشعراء / ١٩٥.

وهو القرآن وهو مخلوق، وليس هو غير الله تعالى أصلاً، ومن قال إن شيئاً غير الله تعالى لم يزل مع الله عز وجل، فقد جعل الله عز وجل شريكاً، ونقول: إن الله تعالى كلاماً حقيقة، وأنه كلم موسى تكليماً حقيقة لا مجازاً...، ومن قال إن الله مكلم موسى لم ننكره، لأنّه يخبر عن فعله تعالى الذي لم يكن ثم كان^١. انتهى.

قال شيخ الأشاعرة الفخر الرازي - في التفسير -: والجواب أن نقول: هذا الذي نسمعه ليس عين كلام الله على مذهبكم، لأنّ كلامه هي الحروف التي خلقها أولاً، وقد انقضت، وهذا المسموع هو من فعل الإنسان^٢. انتهى.

ويرده أن ذلك خلاف لقوله بالكلام النفسي، واعتراف بأن كلام الله تعالى هي الحروف التي خلقها، وهذا تناقض في المذهب، ومع الإقرار بأن الحادث من كلامه تعالى هو اللفظي، لا وجه للمصير إلى القول بكلام قديم لم يزل مع الله تعالى، ولا طريق إلى تعقله فضلاً باثباته، مضافاً إلى أن القرآن على خلافه، إذ يقول: «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله...»^٣، وقال تعالى: «وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه...»^٤ دلّ على أن المسموع من النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وهو الصوت الملفوظ هو القرآن، وهو كلام الله المتلو، والمقروء في قوله تعالى «فاقرأوا ما تيسر من القرآن...»^٥، وقوله تعالى «... حتى تأتيهم البينة، رسول من الله يتلو صحفاً مطهرة، فيها كتب قيّمة»^٦، فالصحف والكتب السماوية هي كلمات الله البينة، قال تعالى: «إنّه لقرآن كريم، في كتاب مكنون، لا يمسه إلا المطهرون، تنزيل من

١ . الفصل في الملل والأهواء والنحل ٣ / ٧ - ٩.

٢ . التفسير الكبير ١٥ / ٢٨٨.

٣ . سورة التوبة / ٦.

٤ . سورة البقرة / ٧٥.

٥ . سورة المزمل / ٢٠.

٦ . سورة البينة / ١ - ٣.

ربّ العالمين»^١، فدعوى الفخر الرازي أنّ المقروء والمتلوّ والمسموع والمكتوب والمحرف والمحفوظ في الصدور ليس من القرآن، فقد عاند القرآن فيها.

قال ابن حزم الأندلسي في كتاب الفصل: وقالت أيضاً هذه الطائفة المنتمية إلى الأشعرية إنّ كلام الله تعالى لم ينزل به جبرئيل - عليه السّلام - على قلب محمد - ص -، وإنّما نزل عليه بشيء آخر، وهو عبارة عن كلام الله تعالى، وإنّ الذي نقرأ في المصاحف ويكتب فيها ليس شيء منها كلام الله، وإنّ كلام الله لا يزايل الباري^٢، ولا يقوم بغيره، ولا يحلّ في الأماكن، ولا ينتقل، ولا هو حروف موصلة، ولا بعضه خير من بعض، ولا أفضل ولا أعظم من بعض... قال أبو محمد: وهذا كفر مجرّد بلا تأويل، وذلك أنّنا نسألهم عن القرآن أهو كلام الله أم لا؟ فإن قالوا: ليس من كلام الله، سألناهم عن القرآن أهو الذي يُتلى في المساجد ويكتب في المصاحف ويُحفظ في الصدور أم لا؟ فإن قالوا: لا، كفروا بإجماع الأئمة، وإن قالوا: نعم، تركوا قولهم الفاسد، وأقروا أنّ كلام الله في المصاحف ومسموع من القراء ومحفوظ في الصدور، كما قول جميع أهل الإسلام^٣. انتهى.

وقال - في الفصل -: وكان لشيوخهم الأشعري قول آخر في إعجاز القرآن، وهو أنّ المعجز هو الذي لم يفارق الله عزّ وجلّ قطّ، ولم يزل غير مخلوق، ولا سمعناه قطّ ولا سمعه جبرئيل ولا محمد - عليهما السّلام - قطّ، وإنّ الذي نقرأ في المصاحف ونسمعه ليس معجزاً، بل مقدورٌ على مثله. وهذا كفر صريح وخلاف لله تعالى ولجميع أهل الإسلام^٤. وقال أنّه قالت الأشاعرة كلّهم إنّ القرآن لم ينزل به جبرئيل قطّ على قلب محمد - عليه الصلاة والسّلام -، وإنّما نزل عليه بشيء آخر هو عبارة عن كلام الله، وإنّ القرآن ليس عندنا البتة إلّا على هذا المجاز، وإنّ الذي نرى في المصاحف، ونسمع من القراء، ونقرأ في الصلاة، ونُحفظ في الصدور ليس هو القرآن البتة، ولا شيء منه كلام الله البتة،

١ . سورة الواقعة / ٧٧ - ٨٠.

٢ . هذه العبارة تختلف مع ما في المصدر.

٣ . الفصل في الملل والأهواء ٣ / ٦ - ٧.

٤ . الفصل في الملل والأهواء ٤ / ٢٠٧.

بل شيء آخر، وإنّ كلام الله لا يفارق ذات الله عزّ وجلّ. انتهى. قال: وقال السمناني إنّ الباقلاني وشيوخه قالوا إنّ النبيّ -ص- إنّما أطلق القول بأنّ ما أنزل الله هو القرآن، وهو كلام الله على معنى أنّه عبارة عن كلام الله، وأنّه يفهم منه أمره ونهيّه فقط. قال أبو محمّد بن حزم: وهذا من أعظم الكفر، لأنّ الله تعالى قال «بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ»^١، وقال: «نزل به الروح الأمين علي قلبك...»^٢ وقال: «... فأجره حتّى يسمع كلام الله...»^٣، وقال فثبت أن ليس هو القرآن، ولا هو كلام الله إلّا العبارة المسموعة، والكلام المقروء، والخطّ المكتوب في المصحف بلا شك، إذ لم يبق غير ذلك أو الكفر وتكذيب الله تعالى وتكذيب رسول الله -ص- في أنّ القرآن أنزل عليه وأننا نسمع كلام الله^٤. أقول: بل يسمعه المؤمن والكافر والانس والجنّ، كما في قوله تعالى: «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتّى يسمع كلام الله...»^٥، وقوله تعالى: «قل أوحى إليّ أنّه استمع نفر من الجنّ، فقالوا إنّنا سمعنا قرآنًا عجبا، يهدي إلى الرشد...»^٦، فعبر عن المسموع بأنّه القرآن، وعن القرآن بأنّه كلام الله تعالى، ثمّ أنّه تعالى وصف القرآن الذي هو كلامه بقوله «تنزيلاً» و «منزلاً» في قوله تعالى «تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم، إنّنا أنزلنا إليك الكتاب بالحقّ...»^٧، وقوله: «حم، تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم»^٨، وقوله: «إنّا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً»^٩، وقوله تعالى: «وانّه لتنزيل ربّ العالمين،

١ . سورة البروج / ٢١-٢٢.

٢ . سورة الشعراء / ١٩٣-١٩٤.

٣ . سورة التوبة / ٦.

٤ . الفصل في الملل والأهواء / ٤-٢١١-٢١٢.

٥ . سورة التوبة / ٦.

٦ . سورة الجنّ / ١-٢.

٧ . سورة الزمر / ١-٢.

٨ . سورة غافر / ١-٢.

٩ . سورة الإنسان / ٢٣.

نزل به الروح الأمين»^١، وقوله: «تنزيل من حكيم حميد»^٢، وقوله تعالى: «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون»^٣، وقوله تعالى: «وبالحق أنزلناه وبحق نزل...»^٤، وقوله تعالى: «إنا أنزلناه في ليلة مباركة...»^٥، وقوله تعالى: «إنا أنزلناه في ليلة القدر»^٦، فلو كان كلامه تعالى المعبر عنه بالقرآن قديماً بقدّم الله - كعلمه وقدرته -، لم يقبل الانفصال والتجاوز عنه تعالى.

وقول الفخر الرازي - في التفسير - أنّ وصف القرآن بكونه تنزيلاً ومنزلاً إنما هو بالنسبة إلى الحروف والكلمات، وهي عندنا مخلوقة^٧، مردودٌ بأنّه هل القرآن الذي هو كلام الله تعالى إلا عبارة عن هذه الألفاظ المنتقلة من حال إلى حال؟ حسبما وصفه الله تعالى به في كلامه المحمول على حقيقته، إذ قال سبحانه: «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولاً فيوحى بإذنه...»^٨.

ثمّ إنّ كلامه تعالى مشتمل على الأمر والنهي، وذلك التكليف حادث بحدوث المكلف كما في قوله تعالى - مخاطباً لموسى - عليه السلام -: «اخلع نعليك، إنّك بالوادي المقدّس طوى» وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى»^٩، وقوله تعالى «فلما أتاها نودي يا موسى! إني أنا ربك...»^{١٠}، وبالضرورة إنّ خطابه تعالى لو كان قديماً، لكان مخاطباً لموسى قبل وجوده، وذلك سفه محض، ونحوه قوله تعالى لإبراهيم - عليه السلام -: «فخذ أربعة

١ . سورة الشعراء / ١٩٢ - ١٩٣ .

٢ . سورة فصلت / ٤٢ .

٣ . سورة الحجر / ٩ .

٤ . سورة الإسراء / ١٠٥ .

٥ . سورة الدخان / ٣ .

٦ . سورة القدر / ١ .

٧ . التفسير الكبير ٢٧ / ٢٥ .

٨ . سورة الشورى / ٥١ .

٩ . سورة طه / ١٢ - ١٣ .

١٠ . سورة طه / ١١ - ١٢ .

من الطير، فصرهنّ إليك، ثمّ اجعل على كلّ جبل منهنّ جزءاً، ثمّ ادعهنّ يأتينك سعيّاً»^١، فإنّ هذه الأوامر توجه من الله تعالى إلى إبراهيم - عليه السّلام - عند قوله: «أرني كيف تحيي الموتى»^٢، فأراد الله بذلك اطمئنان خاطره، فالجواب حادث بالضرورة عند حدوث السؤال، كما أنّ قوله تعالى: «فلما أتاها نودي يا موسى»! مشتمل على ترتّب النداء على إتيان موسى - عليه السّلام - كترتّب الجزاء على شرط حادث، ومعلوم أنّ هذا النداء كان بخلق الحروف والأصوات.

الأشاعة واستدلالاتهم الباطلة [على أزيّة كلام الله]

أحدهما: قول الفخر الرازي وغيره أنّ كلامه تعالى - وإن كان قديماً في الأزل، إلّا أنّه - في الأزل لم يكن أمراً ولا نهياً ولا إخباراً ولا إنشاءً، فإنّ هذه كلّها من لوازم الكلام اللفظي المركّب من الحروف والأصوات، دون الكلام النفسي القائم بذات الباري تعالى، وإنّه واحد لا تعدّد ولا تركّب فيه، كباقي أوصافه من العلم والقدرة والوجود والحياة، فكما أنّ قدرته تعالى واحدة تتعلّق بمقدورات متعدّدة في الخارج، كذلك كلامه صفة واحدة، تنقسم باعتبار المتعلّق والمتوجّه إلى الأشخاص إلى الأمر والنهي والإخبار والإنشاء، وذلك لا سفة فيه. انتهى.

ويردّ عليه أن السفة حاصل، نظراً إلى أنّ حقيقة التكليف الذي هو توجيه الطلب الحقيقي نحو المكلف يبقى بلا مورد، إذ لا أمر ولا مأمور، ولا إنشاء ولا إخبار، فما الذي يريده الله تعالى وما المنقذ في نفسه المقدّسة من قوله تعالى: «أقيموا الصلاة...»^٣، وقوله: «أوفوا بالعقود...»^٤، وقوله: «فاجتنبوا الرّجس من الأوثان...»^٥ وقوله: «لا

١. سورة البقرة / ٢٦٠.

٢. سورة البقرة / ٢٦٠.

٣. سورة البقرة / ٤٣.

٤. سورة المائدة / ١.

٥. سورة الحجّ / ٣٠.

تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل...»^١، وقوله: «لا تقتلوا النفس التي حرم الله...»^٢، وكذلك من قوله تعالى: «إنا أرسلنا نوحاً...»^٣، أو «أوحينا إلى إبراهيم»^٤، أو «إنا أهلكنا القرون الأولى...»^٥، أو «وكم أهلكنا من القرون...»^٦، إلى غيرها من الآيات المشتملة على حكايات وقصص الأمم الماضية؟. ولازم القول بالكلام النفسي الأزلي أن لا يكون ما في القرآن من الألفاظ كواشف عنه، وأن يكون إخباره تعالى [عما]^٧ وقع في الماضي إخباراً عن ما يقع في المستقبل، وفي ذلك انفكك لعلمه تعالى عن معلومه.

قال فضل بن روزبهان - في كتابه إبطال الباطل -: «إنّ الكلام النفسي هو المعنى القائم بذات الله تعالى في الأزل، ولا تلفظ للكلام، بل هو لجماعة سيحدثون، ويكون التلفظ به بعد حدوثهم، وحدث أفعالهم، التي تقتضي الأمر والنهي والإخبار والاستفهام، فلا سفه ولا حماقة»^٨.

ويتوجّه عليه أنه أيّ سفه أعظم من إيراد كلام لفظي بنحو التنجيز، ولا مدلول له إلاّ الكلام النفسي الثابت بنحو التعليق؟ فيبقى في حقه تعالى مدلول من غير دالّ، أو دالّ بلا مدلول، وهذا شيء لا تساعد عليه القواعد الكلاميّة لدى المحاوراة والخطابات الشرعيّة أيضاً، والقول بكون هذه الخطابات تنجيزيّة في حقّ من وجد ومعلقة على وجود من يوجد، يلزمه كون الكلام النفسي المدلولي أيضاً كذلك طبقاً للدالّ عليه، لا كون المدلول أزلاً تعليقاً والدالّ عليه في زمن الخطابات تنجيزيّاً، على خلاف أهل العقول من

١ . سورة البقرة / ١٨٨.

٢ . سورة الإسراء / ٣٣.

٣ . سورة نوح / ١.

٤ . سورة النساء / ١٦٣.

٥ . سورة القصص / ٤٣.

٦ . سورة الإسراء / ١٧.

٧ . الزيادة متاً توضيحاً.

٨ . إبطال نهج الباطل / ٣٥.

متكلمي بني آدم، وهذا أقوى برهان على أن الكلام النفسي - ما يقوله الأشعري - غير متصور أصلاً، وأن المعقول الموجود في النفس هو العلم التصوري أو التصديقي المتعلق بشيء ثابت موجود أو شيء سيوجد، وهذا هو الصحيح من المعنى القائم بالنفس المساوية فيه القضايا الإنشائية والخبرية، وإلا فلازم كلام الأشعري كون إخباره بما وقع متخلفاً عن واقعه، ويكون إخباراً بما لم يقع، وهذا من الكذب القبيح على الله تعالى.

ثم إننا وإن كنا لا ننكر الأمر المتعلق على وجود المكلف أو على شيء آخر، لكن هذا النحو من الأمر أيضاً ثابت بالخطاب اللفظي من الموالي ويمكن مدلوله أيضاً طلباً تعليقياً من غير انفكاك كالأمر التنجيزي، ولأزم القول بالكلام النفسي أنه ليس في نفسه تعالى أمر ولا نهى، ولا تنجيزي ولا تعليلي، وإنما ذلك من أوصاف الكلام اللفظي، وهذا يناقض قولهم أن الكلام النفسي هو مدلول الكلام اللفظي المركب من الحروف، كما في شرح التجريد - للقوشجي -^١.

ومثل ذلك في كتاب إبطال الباطل - لفضل بن روزبهان - بأنه «إذا أراد المستكلم الكلام، فهل يفهم من ذاته أنه يُزور^٢ ويرتب المعاني فيعزم على التكلم بها، كما أن من أراد الدخول على السلطان أو العالم فأنه يترتب في نفسه معاني أو أشياء، يقول في نفسه: سأتكلم بهذا، فالمنصف يجذ من نفسه هذا، فهذا هو الكلام النفسي»^٣ انتهى.

أقول: إن الإنصاف قاض بأن ترتب المعنى في النفس وتزويره طبق اللفظ يقتضي حدوثه وتركبه طبق ما يحكى، أمراً كان أو نهياً، زوره في النفس منجزاً أو متعلقاً، ولولاه لم يكن مدلولاً مطابقاً، وإن هذا إلا التناقض في القول. وثانيتها: قولهم: «أن الله تعالى كلاماً واحداً غير متكرر».

قال ابن حزم في كتاب الفصل: وأما قول الأشعرية: ليس لله تعالى إلا كلام واحد،

١. الشرح الحديث / ٢١٣.

٢. يُزور: يُحسن ويقوم.

٣. إبطال نهج الباطل / ٢٠٤.

فخلاف مجرد لله تعالى وأهل الإسلام، لأنَّ الله عزَّ وجلَّ يقول: «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربِّي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربِّي...»^١، ويقول تعالى: «ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله...»^٢. قال أبو محمد: ولا ضلال أضلّ، ولا حياء أعدم، ولا مجاهرة أطمّ، ولا تكذيب لله أعظم ممّن سمع هذا الكلام الَّذي لا يشكّ مسلم أنّه خبر الله تعالى الَّذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، بأنَّ الله كلمات لا تنفذ، ثمَّ يقول هو من رأيه الخسيس أنّه ليس لله تعالى إلّا كلام واحد^٣.

وقال فيه: وقالوا كلّهم: إنّ الله تعالى ليس له إلّا كلام واحد، وليس له كلمات كثيرة. قال أبو محمد: وهذا كفر مجرد، لخلافه القرآن، وتكذيب لله عزَّ وجلَّ في قوله «لو كان البحر مداداً لكلمات ربِّي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربِّي ولو جئنا بمثله مدداً»، وإذ يقول: «ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله...»، مع أنّ قولهم «ليس لله تعالى إلّا كلام واحد» قول أحمق لا يعقل، ولا يقوم به برهان شرعي، ولا يوجب عقل، إنّما هو هذيان محض، ويقال لهم: لا يخلو القرآن عندهم من أنّه كلام الله تعالى أو ليس هو كلام الله عزَّ وجلَّ، فإن قالوا: ليس هو كلام الله تعالى، كفروا من قرب وكفى الله مؤنتهم، وإن قالوا: هو كلام الله تعالى، فالقرآن مائة وأربعة عشر سورة، فيها ستّة آلاف آية ونيف، وكلّ سورة منها عند أهل الإسلام غير الأخرى، وكلّ آية غير الأخرى، فكيف يقول هؤلاء أنّه ليس لله تعالى إلّا كلام واحد، أمّا هذا من الكفر البارد، والقحّة السّمجّة^٤، ونعوذ بالله من الضلال^٥. انتهى.

وثالثها: احتجاج الأشعري على قدم كلام الله تعالى بقوله تعالى «ألا له الخلق

١. سورة الكهف / ١٠٩.

٢. سورة لقمان / ٢٧.

٣. الفصل في الملل والأهواء / ٣ - ٥ - ٦.

٤. القحّة السّمجّة: القبح الخالص.

٥. الفصل في الملل والأهواء / ٤ - ٢١٠ - ٢١١.

والأمر، تبارك الله ربّ العالمين»^١، فإنّ الله ميّز بين الخلق والأمر، ولو كان الأمر مخلوقاً لما صحّ هذا التمييز.

ويرده أنّ المراد من الأمر هو قوله «إنّما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن، فيكون»^٢، والأمر معلق في كلامه تعالى على مشيئته، وبالضرورة أن المعلق على المشيئة حادث عند حدوث المشيئة، إذ المعلول يحدث بحدوث العلة لا محالة، لأن معنى التعليق عليها هو أنّه إن شاء فعل وإن شاء ترك، نظير ترتّب الخلق على مشيئته تعالى في أي وقت شاء. ورابعها: احتجاج ابن تيمية، حيث قال - في منهاجه - ما ملخصه: إنّ الله تعالى إذا كان قد خلق كلامه منفصلاً عنه، لم يكن كلامه، فإنّ الكلام والقدرة والعلم وسائر الصفات إنّما يتّصف بها من قامت به، لا من خلقها وفعلها في غيره، ولهذا إذا خلق الله حركة وعلماً وقدرة في جسم، كان ذلك الجسم هو المتحرّك العالم القادر بتلك الصفات، ولم تكن صفات الله، بل مخلوقات له، ولو كان متّصفاً بمخلوقاته المنفصلة عنه، لكان إذا نُطق الجامدات، كما قال: «يا جبال! أوّبي معه، و الطير!...»^٣، وكما قال: «يوم تشهد عليهم ألسنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون»^٤، «وقالوا لجلودهم: لم شهدتم علينا؟ قالوا: أنطقنا الله الذي أنطق كلّ شيء...»^٥، وكما قال: «اليوم نختم على أفواههم، وتكلمنا أيديهم، وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون»^٦، ومثل تسليم الحجر على النبي -ص-، وتسبيح الحصى بحمده، وتسبيح الطعام وهم يأكلونه، فإذا كان كلام الله لا يكون إلّا ما خلقه في غيره، وجب أن يكون هذا كلّ كلام الله، فإنّه خلقه في غيره، وإذا تكلمت الأيدي فينبغي أن يكن ذاك كلام الله، كما يقولون أنّه خلق كلاماً في الشجرة، كلّ الله به

١. سورة الأعراف / ٥٤.

٢. سورة يس / ٨٢.

٣. سورة سبأ / ١٠.

٤. سورة النور / ٢٤.

٥. سورة فصلت / ٢١.

٦. سورة يس / ٦٥.

موسى بن عمران، وأيضاً فإذا كان الدليل قد قام على أن الله خالق أفعال العباد وأقوالهم، وهو المنطق لكل ناطق، وجب أن يكون كل كلام في الوجود كلامه، وحينئذ يكون قول فرعون «أنا ربكم الأعلى»^١ كلام الله، كما أن الكلام المخلوق في الشجرة «إني أنا الله...»^٢ كلام الله^٣. انتهى.

وهذا أقصى ما احتج به، وأعمل قوته في تقويته، لكنّه هواء في شبك، وعليه فنقول: إنّه قال الأشعري دلّ الشرع على أن الله متكلم، والمتكلم من قام به الكلام على ما هو الأصل الثابت في الأوصاف المشتقة، فلا بد أن يكون كلامه تعالى قديماً، لامتناع قيام الحادث بذاته، والعبادات حادثة، فلا محالة له كلام مغاير للألفاظ والحروف قائم بذاته تعالى. أقول: وكلامه هذا من الأغلاط التي لم يتفوّه بها أحد من أهل المعقول، بل إنهم صرّحوا - في باب الأعراض المسموعة - أن الكلام عبارة عن الحروف المتألّفة تألّفاً خاصّاً، وحروفه عبارة عن الأصوات الخاصّة الحاصلة من تموج الهواء إلى داخل الصّباح^٤ فلا يكون الكلام بحقيقته قائماً بالمتكلم، وإنما القائم به صفة التكلم، وهي إيجاد الكلام المؤلّفة، والهيئات القائمة بالهواء، فالمتكلم من قام به التكلم، كما هو مبدأ الإشتقاق فيه، لا من قام به الكلام - أعني ما به التكلم - وهي الألفاظ الملقاة لإظهار ما في الضمير، فتلبس الإنسان بالكلام كتلبس الفاعل بالفعل إيجاداً وصدوراً، كالضارب والقاتل واللافظ، وكذلك الخالق والرازق بمعنى حدوث مبانيها في الخارج، فإذا لا فرق بين أن يقال: إن هذا كلام زيد، أو أن زيداً تكلم بهذا الكلام، فكون الإنسان متكلماً ليس إلّا [كون]^٥ كلامه حادثاً من غير أن يوجب تغييراً وحدوثاً فيه، وكون ما به التكلم - أعني الألفاظ غير

١ . سورة النازعات / ٢٤ .

٢ . سورة القصص / ٣٠ .

٣ . منهاج السنة النبويّة ١ / ٢٢٢ .

٤ . الصّباح: خرق الأذن الباطن الماضي في الرأس .

٥ . الزيادة متا .

القارّة^١ - إنّما يوجب حدوثها، لا حدوث موجدتها، ألا ترى أنّ الله تعالى الموصوف بالمكوّن والبديع والخالق والرازق والمحيي والمميت والمعطي والنافع والمانع لا تقتضي تلك الإضافات والنسب كونه متغيراً ومحلاً للحوادث، وإنّما يوجب حدوث الخلق والرزق، وبذلك افرقت فيه تعالى صفة الفعل عن صفة الذات، وكان اتّصافه تعالى بالعلم ونعته بالقدرة والحياة ووجوب الوجود عبارة عن قيامها بالذات، وبخلاف اتّصافه عزّ وجلّ بالخالقية والرازقية، فإنّه كما تصاف الأب بالأبوة بعلاقة تكوّن الإبن منه، فليس معنى المتكلّم حامل الكلام حتّى يقال: إنّ الحامل هي الشجرة في تكلمه تعالى مع موسى - عليه السّلام -، فتكون هي المتكلّمة دون الله تعالى، وإن كان بايجاده تعالى الكلام فيها، وإنّما المتكلّم جاعل الكلام وفاعله وموجده، وهو الله في قوله عزّ وجلّ «إني أنا الله ربّ العالمين»^٢ سواء كان محلّ ظهوره الهواء أو الشجرة، فليست الشجرة ناطقة، ولا ينسب إليها التكلّم، كما لم ينسب في الإنسان إلى اللسان، فلا يقال أنّه متكلّم باللسان.

وأما قول ابن تيمية - في المنهاج - إنّ الكلام والعلم والقدرة وسائر الصفات إنّما يتّصف بها من قامت به، لا من خلقها وفعلها في غيره، فغير صحيح، لأنّه قياس مع الفارق، لأنّ انحاء القيام مختلفة، منها قيام صدور وإيجاد وظهور أثره في الغير كقيام الضرب والقتل بالضارب والقاتل بمعنى صدور الأمرين منهما.

ومنها: قيام وقوع، كقيام الضرب بالمضروب، والقتل بالمقتول، والموت بالميت، والحياة بالحى، والوجود بالموجود، والحفظ بالمحفوظ، والخلق بالمخلوق، والهداية بالمهتد. ومن القسم الأوّل التكلّم، فلا يلزم من قيامه بالمتكلّم صيرورته محلاً للحوادث، قال الله سبحانه: «الله الَّذِي خلقكم، ثمّ رزقكم، ثمّ يميّتكم، ثمّ يحييكم...»^٣، فهذه أوصاف الله تعالى من غير لزوم قيام المبدأ فيها بالذات الأزليّة، ولا يقاس بالمتحرّك الَّذِي حلّت به

١. غير القارّة: غير الثابتة.

٢. سورة القصص / ٣٠.

٣. سورة الروم / ٤٠.

الحركة، فإنّه وضع للمطاوعة، فالحركة لها قيام صدور بالمحرك، وقيام حلول بالمتحرك، فالاحتجاج بلفظ المحرك مع عدم قيام الحركة إلّا بالمتحرك أو بالمؤلم مع عدم قيام الألم إلّا بالمتألم، باطل في غير محله، وذلك الخلط الأشعري بين المبدأ الصدري وبين أثره الحاصل منه المسمّى باسم المصدر الذي لا يقوم إلّا بالقابل دون الفاعل، بداهة أنّ المبدأ في المحرك التحريك، وهو إيجاد الحركة، وهو قائم بالمحرك الذي هو الفاعل، وإمّا المتحرك بمعنى النقل والانتقال من مكان إلى مكان فهو قائم بالمتحرك، وكذلك المبدأ في المؤلم - أعني إيلاام القائم بمن أوجد الألم -، وهو الأثر الحاصل من الإيلاام القائم بمن وقع عليه، فلا معنى لاعتبار الأشعري قيام المبدأ بالفاعل بنحو الحال والمحلّ، بعدما عرفت من اختلاف أنحاء القيام، وأنّه قد يقوم بالفاعل، كما في الناطق والضاحك والحساس والحسن والتقيح المرید والكاره، وقد يكون بنحو الإيجاد والإصدار، كما في العاقد والبائع والبديع والباري والموجد والمصور والمحرك والمتكلم، وقد لا يكون قياماً أصلاً، بل مجرد الانتزاع والتوصيف، كالحجار والتّمار واللّبان والتّبّان والنجّار والصّبّاغ والبناء ونحوها، بل ولفظ «الكاتب» بالقوّة حيث لا فعلية.

وأما قول ابن تيمية: «إذا كان كلام الله لا يكون إلّا ما خلقه في غيره، وجب أن يكون النطق الذي خلقه الله في الجبال كلامه لأنّه خلقه فيها»، فيرده أنّه قياس باطل، وذلك لأنّ النطق فيها أو تسبيح الحصى بإقدار من الله تعالى، وكما في تكلم الذئب مع يعقوب - عليه السّلام - فإنّه من فعله بقدرة الله، لا كلام صادر منه تعالى، ونحوه إنطاقه سبحانه عيسى - عليه السّلام - في المهد، وإنطاقه الطفل الذي شهد ليوسف - عليه السّلام -، فإنّه أيضاً يجعل القدرة لها، ولكنه ليس من ذلك النطق في الشجرة حين كلّم الله تعالى موسى - عليه السّلام -، لأنّ الكلام فعل مباشر اختياري، وذلك منتف عنها كانتفاء الاختيار عن اللسان في الإنسان، فلا يسند الكلام إلى الشجرة، كما لا يسند إلى اللسان، بل من تكوين الصوت فيها كتكوين اللفظ في مقاطع الفم، وأما إنطاقه تعالى أعضاء الإنسان يوم القيامة لأجل الشهادة، فلا يكون كلاماً لله تعالى، إذ لم يباشر ذلك التكلم، فهو من تسبب منه تعالى.

فقولُ ابنِ تيمية «لزم أن تكون الشجرة قائمة: إني أنا ربّ العالمين» باطلٌ، لبطلان الملازمة، فإنّ النداء عبارة عن خلق المنادي في الهواء وفي الشجرة من جانب الطور الأيمن، ولا يلزم أن تكون الشجرة منادية، كما لا يلزم من المنادي بالهواء أن يكون الهواء متكلماً، فهل ترى أنّ الاصوات المخلوقة من الاسباب الخارجية، كضرب اليد على اليد أو لطم الوجه باليد، أو السواوية كالصاعقة أن يكون الهواء مصوتاً أو اليد والوجه ذا أصوات؟ وأما قول ابن تيمية: «وليس يعقل فاعل لم يقم به الفعل» فيرده أنّه وإن كان كذلك، لكن الأفعال المتعدية - الضرب والقتل والهلاك والنجاة - تقوم أيضاً بالمفعول، كما بالفاعل، وقد قال الله تعالى: «فقتله، فأصبح من الخاسرين»^١، فالقاتل هو قابيل، والمقتول هابيل، والقتل صادر من الفاعل وواقع على المفعول، وقال تعالى: «فأنجيناه وأصحاب السفينة...»^٢، فالنجاة صفة قائمة بالمفعول كإهلاك في قوله تعالى: «فأهلكنا أشدّ منهم بطشاً...»^٣، فإنّه وصف المفعول.

وأما ما زعمه ابن تيمية من أنّه بناء على أنّ أفعال العباد وأقوالهم من الله تعالى، كان لازمه أن يكون كلّ كلام في الوجود كلامه:، فيرد عليه أنّه ذكر أمراً وبنى عليه القول بالكلام النفسي، ولم يتفطن أنّ لازمه انتساب كلام العباد - إذ كان لفظياً مخلوقاً لهم - إليه سبحانه، فيعود المحذور من قيام الحادث بالقديم، وهذا احتجاج من ابن تيمية على خلاف غرض الأشعري، فإن قول فرعون «أنا ربكم الأعلى» لا يكون قول الله على هذا المبني إلا على فرض وجه قيام الحادث بالقديم، بمعنى أنّ الله خلّقه في غيره منفصلاً عنه، فيناقض القول بالكلام النفسي، وهو إيراد من الإمامية على الأشعرية بأنهم يزعمون أنّ أفعال العباد مخلوقة لله تعالى، ثم لا يلتزمون بانتساب كلامهم إليه تعالى.

والحاصل إنّ القائل بالكلام النفسي لم يأت بأمر معقول، إذ لا يتصور له سبحانه

١. سورة المائدة / ٣٠.

٢. سورة العنكبوت / ١٥.

٣. سورة الزخرف / ٨.

وصف قائم به وراء العلم والإرادة والقدرة على إيجاد الكلام وربط ألفاظه بعضها ببعض، كما هو المشاهد بالعيان في إنزاله القرآن، فإن القرآن باجماع الخلفاء والصحابة والتابعين، بل وجميع المسلمين، بل بمقتضى نصوصه الصريحة، هو كلامه تعالى، وهو حادث مشتمل على أمر ونهي وإخبار وإنشاء وحكايات وترتيب ألفاظ كلها من أوصاف الحدوث، فمن يدعي بأن الله كلاماً قائماً بالذات الأزلية وحداني المعنى ولا ألفاظ له، لزمه القول بقرآنيين: قرآن قديم وقرآن حديث، فيعود المحذور من خلق القرآن، إلا أن يدعى أن القرآن ليس من كلام الله، بل من كلام جبرئيل، أو من قول النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -، وهذا خلاف ضرورة دين الإسلام.

فقول الأشعري:

إن الكلام لي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً
لا يفرّق في الكلام النفسي بين الخالق والمخلوق، فإن أريد بما في النفس المدلول من الكلام اللفظي بوجوده التصوري أو التصديقي، فهو ليس أمراً وراء العلم في الخبر، وغير الإرادة والكرهية في الإنشاء، ولا يقوله الأشعري بهذا المعنى، وإن أريد صفة أخرى قائمة بالذات المقدسة الإلهية، فليتصدّ لبيانها، وليس له ذلك وراء ما قلنا، والحمد لله أولاً وآخراً.

مفتعلاتهم أن القرآن ليس بمخلوق. وأن مدعي الخلق كافر خارج عن الإيمان

أن القوم يعتمدون في زعمهم هذا على أحاديث يروونها، كلها مخدوشة حسب تصريح أساطينهم ومعتمديهم في الحديث. فمن ذلك:

[الحديث الأوّل] ما يرويه الخطيب في «اللائي المصنوعة» عن علي بن أحمد المحتسب، عن ابن الحسين الهمداني، عن أبي نصر محمد بن هارون النهرواني، عن محمد بن عمر وعبد الله بن عامر السمرقندي، عن قتيبة بن سعيد، عن عبد الله بن لهيعة عن ابن

الزبير^١، قال: قال رسول الله -ص-: «مَنْ قال القرآن مخلوق فقد يكذب ويضع»^٢.
أقول: أمّا محمد بن هارون في «لسان الميزان» - لابن حجر العسقلاني -: محمد بن هارون بن بريدة، قال الدارقطني لا شيء. وقال الخطيب: في حديثه مناكير. وقال ابن عساكر: يضع الحديث^٣. وقال الخطيب في التاريخ: إنّه ذاهب الحديث، يُتهم بالوضع^٤.
وأمّا محمد بن عمر، فإن كان هو ابن الفضل الجعفي، في الميزان أنّه كذاب^٥. انتهى.
وإن كان هو ابن صالح، في اللسان: محمد بن عمر بن صالح، قال ابن عدي: يُحدّث عن الثقات بالمناكير، وهو من أهل حماة من أعمال حمص، وذكره ابن حبان فقال: منكر الحديث جداً^٦.

وأمّا محمد بن عبد بن عامر السمرقندي، في الميزان^٧ ولسان الميزان^٨ وتاريخ الخطيب^٩: أنّه كذاب معروف بوضع الحديث، روى أحاديث باطلة، وكان يسرق الاحاديث، وكان يتابع الضعفاء والكذابين في رواياتهم بالأباطيل، قد اشتهر كذبه. انتهى.
وأمّا عبد الله بن لهيعة، فعلى ما في كتاب «الزهد الإثني عشرية» - نقلاً عن كتاب الضعفاء والكذابين لمحمد بن طاهر الهندي الكجراتي، الذي هو من أعظم علماء أهل

١ . في المصدر «أبي زبير» .

٢ . اللاليء المصنوعة ١ / ٣ .

والذي فيه «من قال القرآن مخلوق فقد كفر» . وقد عَقَبَ السيوطي ذلك - في نفس المصدر - بقوله :

لا يصح - أي هذا الحديث - ، محمد - يعني محمد بن هارون الذي نسب هذا القول إلى النبي - يكذب ويضع .

٣ . لسان الميزان ٥ / ٤٠٩ .

٤ . تاريخ بغداد ٧ / ٤٠٣ .

٥ . ميزان الاعتدال ٣ / ٦٧١ .

٦ . أعمال حمص : المناطق التابعة لمدينة حمص في الحكم .

٧ . لسان الميزان ٥ / ٣١٨ .

٨ . ميزان الاعتدال ٣ / ٦٣٣ - ٦٣٤ .

٩ . لسان الميزان ٥ / ٢٧١ - ٢٧٢ واللفظ له .

١٠ . تاريخ بغداد ٢ / ٢٨٨ .

السنة - قال: عبد الله بن لهيعة ذاهب الحديث، لا يوثق به، يُدلس عن الكذابين والضعفاء، ضَعَفَهُ ابن معين وأبو زرعة والنسائي وغيرهم^١. انتهى.

وفي «مِيزَانُ الاعتدال» للذهبي - في الترجمة - قال: عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي، أبو عبد الرحمن، قاضي مصر وعالمها، ويُقال «الغافقي»، أدرك الأعرج وعمرو بن شعيب والكبار، قال ابن معين: ضعيف لا يُحتجُّ به. وقال معاوية بن صالح: سمعت يحيى يقول: ابن لهيعة ضعيف. وقال النسائي: ضعيف، وقال أحمد بن زهير - عن يحيى -: ليس حديثه بذلك القوي، وقال أبو زرعة وأبو حاتم: أمره مضطرب، وقال ابن حبان: سَبَرْتُ^٢ أخباره في رواية المتقدمين والمتأخرين [عنه]^٣ فرأيتُ التخليط في رواية المتأخرين عنه موجوداً، وما لا أصلَ له في رواية المتقدمين كثيراً، فرجعتُ إلى الإعتبار فرأيتُه كان يدلس عن أقوام ضعفاء على أقوام رآهم ابن لهيعة ثقات، فألزق تلك الموضوعات^٤.

وفي التهذيب لابن حجر - في الترجمة -: عبد الله بن لهيعة بن عقبة،... [روى] عن ابن الزبير...، قال البخاري - عن الحميدي - كان يحيى بن سعيد لا يراه شيئاً، وقال ابن المديني - عن ابن مهدي -: لا أحمل عنه قليلاً ولا كثيراً، وقال محمد بن المثنى: ما سمعتُ عبد الرحمن يحدث عنه قطّ، وقال نعيم بن حماد: سمعت ابن المهدي يقول: لا أعتدّ بشيء سمعت من حديث ابن لهيعة، وقال حنبل - عن أحمد -: ما حديث ابن لهيعة بحجة. وكان ابن مريم يسيء الرأي فيه، قال الحاكم: استشهد به مسلم في موضعين، وقال البخاري: تركه يحيى بن سعيد، وقال ابن مهدي: لا أحمل عنه شيئاً، وقال ابن خزيمة - في صحيحه -: وابن لهيعة لستُ ممن أخرج حديثه في هذا الكتاب إذا انفرد، وقال ابن المديني: قال لي بشر بن السري: لو رأيتُ ابن لهيعة لم أحمّلُ عنه، وقال عبد الكريم بن عبد الرحمن النسائي - عن أبيه -: ليس بثقة. وقال ابن معين: كان ضعيفاً لا يحتجُّ بحديثه، وقال

١ . نزهة اثني عشرية / ٢٩٣.

٢ . سَبَرْتُ: امتحنتُ.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . ميزان الاعتدال ٢ / ٤٧٥ - ٤٨٢.

الخطيب: كثرت المناكير في حديثه لتساهله. وقال الجوزجاني: لا يوقف على حديثه ولا ينبغي أن يحتج به ولا يُعترّ بروايته. وقا ابن أبي حاتم: سألت أبي وأبا زرعة عن الأفرقي وابن لهيعة، أيهما أحب إليك؟، فقالا: جميعاً ضعيفان، وابن لهيعة أمره مضطرب. قال عبد الرحمن: قلت لأبي: إذا كان من يروي عن ابن لهيعة مثل ابن المبارك، فابن لهيعة يحتج به؟ قال: لا. قال أبو زرعة: كان لا يضبط. وقال محمد بن سعد: كان ضعيفاً. وقال مسلم - في الكنى - تركه ابن مهدي ويحيى بن سعيد ووكيع. وقال الحاكم: أنه ذاهب الحديث. وقال ابن حبان: سبّرت أخباره فرأيت يدلّس عن أقوام ضعفاء على أقوام ثقات، فوجب التنكّب^١ عن رواية المتقدمين عنه قبل احتراق كتبه، لما فيها من الأخبار المدّسة عن المتروكين، ووجب ترك الاحتجاج برواية المتأخرين عنه بعد احتراق كتبه، لما فيها ما ليس من حديثه. وقال أبو جعفر الطبري في «تهذيب الآثار»: اختلط عقله في آخر عمره، وقال ابن حجر: واسناد الحاكم إلى ابن لهيعة صحيح، والآفة فيه من ابن لهيعة^٢. انتهى.

وفي «لسان الميزان» - في ترجمة محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن السمرقندي -: [روى] عن ابن لهيعة بخبر موضوع هو آفته^٣. انتهى. وقال السيوطي في اللآلي: ابن لهيعة ذاهب الحديث^٤.

الحديث الثاني: ما في اللآلي عن الخطيب عن محمد بن أحمد بن زرق، عن المسيب بن محمد بن المسيب الأرغواني عن ابن حبان، عن محمد بن مسيب، عن محمد بن يحيى بن رزين المصيصي، عن عثمان بن عمر بن فارس، عن كهّمس عن الحسن عن أنس مرفوعاً: «كلّ ما في السماوات والأرض وما بينهما فهو مخلوق غير الله والقرآن، وذلك أنه كلامه، عنه بدأ، وإليه يعود، وسيجيء أقوام من أمّتي يقولون: القرآن مخلوق، فن قاله منهم فقد كفر بالله العظيم، وطلّقت امرأته من ساعته، لأنّه لا ينبغي للمؤمن أن تكون تحت كافر،

١. التنكّب: العدول.

٢. تهذيب التهذيب ٥/ ٣٧٣-٣٧٩.

٣. لسان الميزان ٥/ ٢٢٤.

٤. اللآلي المصنوعة ٢/ ٢٠١.

إلا أن تكون سبقته بالقول» موضوع، آفته محمد بن يحيى بن رزين، قال ابن حبان: دجال يضع الحديث^١.

أقول: قال الذهبي في الميزان وابن حجر في «لسان الميزان»: محمد بن يحيى بن رزين المصيصي، قال ابن حبان: دجال يضع الحديث، روى عن عثمان بن عمر بن فارس عن كهَمَس عن الحسن عن أنس مرفوعاً: «كل ما في السماء والأرض وما بينهما فهو مخلوق غير الله والقرآن» وذلك أنه كلامه، منه بدأ وإليه يعود، وسيجيء قوم من أمّتي يقولون: القرآن مخلوق، فن قال منهم فقد كفر، وطلّقت امرأته منه»، حدّثنا محمد بن المسيّب عنه. انتهى، وقال أبو نعيم الاصبهاني: روى الموضوعات^٢. انتهى.

وأما كهَمَس بن الحسن التميمي البصري، فقد قال الذهبي في «ميزان الاعتدال» - في ترجمته -: أنه قال الازدي قال ابن معين: ضعيف، وقال عثمان بن دحية: ضعيف، روى مناكير^٣. انتهى. ونحوه ذكر ابن حجر العسقلاني في «تهذيب التهذيب»^٤.

وأما الحسن البصري الذي نسب إليه الحديث عن أنس بن مالك، فله انحراف في المعتقد، وتدليس وتليب في الحديث، وفتوى في الفقه ورأي زائغ عن الحق والصواب في تفسير الكتاب، أمّا انحرافه في الاعتقاد فهو قوله بالقدر، ففي التهذيب لابن حجر - في ترجمته - أنه روى معمر عن قتادة عن الحسن قال: «الخير بقدر، والشر ليس بقدر» قال أيوب: فناظرته في هذه الكلمة، فقال: «لا أعود». وقال حميد الطويل: سمعت الحسن يقول: «خلق الله الشياطين وخلق الخير وخلق الشر». وقال حماد بن سلمة عن حميد: قرأت القرآن عن الحسن، ففسره على الإثبات - يعني إثبات القدر -، وكذا قال حميد بن الشهيد ومنصور بن زاذان، وقال رجاء بن أبي سلمة عن ابن عون: سمعت الحسن يقول:

١. اللآلي المصنوعة ١ / ٤.

٢. ميزان الاعتدال ٤ / ٦٣، لسان الميزان ٥ / ٤٢٢.

٣. ميزان الاعتدال ٣ / ٤١٦.

٤. تهذيب التهذيب ٨ / ٤٥٠ - ٤٥١.

«من كَذَّبَ بالقدر فقد كفر»^١.

وقال الذهبي في «تهذيب التهذيب» - في ترجمة الحسن -: روى معمر عن قتادة عن الحسن، قال: «الخير بقدر، والشر ليس بقدر»، قلت: هذا أبلغ ما نُقل في الحسن في القدر^٢. انتهى.

وفي صحيح الترمذي عن عكرمة، عن ابن عباس قال: قال رسول الله -ص-: «صنفان من أُمّتي ليس لهما في الإسلام نصيب: المرجئة^٣ والقدرية^٤». وفي سنن أبي داود عن النبي -ص-: «القدرية مجوس هذه الأمة»^٥.

وقال النووي في شرح صحيح مسلم: قال الامام في كتابه «الارشاد في أصول الدين»: قال رسول الله -ص-: «القدرية مجوس هذه الأمة»، شبههم بهم لتقسيمهم الخير والشر في حكم الارادة، كما قسّمت المجوس، فصرفت الخير إلى يزدان، والشر إلى أهرمن، ولا خفاء في اختصاص هذا الحديث بالقدرية^٦.

وأما تدليس الحسن البصري، ففي «ميزان الاعتدال»: كان الحسن كثير التدليس...^٨. وفي التقريب - للعسقلاني -: الحسن بن أبي الحسن البصري، واسم أبيه

١. تهذيب التهذيب ٢ / ٢٧٠.

٢. كذا في النسخة المطبوعة والظاهر أنّ خطأ ما قد وقع هنا، فتعذيب التهذيب لابن حجر، لا للذهبي، وليس فيه ما نقل عنه، ولم أعثّر على ذلك في كتابي الذهبي: التذكرة والميزان.

٣. المرجئة: طائفة كانت تتميز بعقائد خاصة، منها: تأخير العمل عن النية، وعدم وجود ضرر للمعصية في حال وجود الإيمان، وإنّ الله قد يدخل مرتكب المعصية الجنة.

٤. القدرية: طائفة كانت تتميز بنفي القدر، وكانت تقول إنّ الله لم يقدر شيئاً أصلاً، وإنّ علمه لم يكن لها، وإنّه يعلم الحوادث بعد وقوعها.

٥. الجامع الصحيح ٣ / ٣٠٨.

٦. سنن أبي داود ٤ / ٣٠٧. والمنقول بالمضمون.

٧. شرح صحيح مسلم ١ / ١٩٩.

٨. ميزان الاعتدال ١ / ٥٢٧.

«يسار» - بالتحتيّة -^١، فاضل مشهور، وكان يرسل كثيراً أو يدّلس، قال البزاز: كان يروي عن جماعة لم يسمع منهم، فيتجوّز ويقول: حدّثنا وخطبنا، يعني قومه الذين حدّثوا وخطبوا بالبصرة، وهو رأس الطبقة الثالثة^٢.

وفي التهذيب - للعسقلاني -: قال أبو حنّان: إنّ الحسن أدرك بعض صفين، ورأى مائة وعشرين صحابياً، وكان يدّلس. وفيه: قال همام بن يحيى عن قتادة: «والله ما حدّث الحسن عن بدريّ مشافهة»، وقال محمّد بن سعيد: «كان الحسن ما أسند من حديثه وروى عن سمعه فهو حجّة، وما أرسل فليس بحجّة»، وسئل أبو زرعة: هل سمع الحسن أحداً من البدريّين؟ قال: «راهم رؤية، رأى عليّاً وعثمان»، قيل: هل سمع منهما شيئاً؟ قال: «لا»، ولم يسمع من جابر ولا من أبي سعيد ولا من ابن عبّاس، وقول الحسن: خطبنا ابن عبّاس بالبصرة، إنّما أراد خطب أهل البصرة، ولم يسمع عن أبي هريرة ولا من جابر، فهذا الذي يقوله أهل البصرة: حدّث الحسن سبعون بدريّاً، كلام السوق. وقال ابن المديني: «لم يسمع من أبي موسى الأشعري». وقيل ليحيى بن قطن: كان الحسن يقول: سمعت عمران بن حصين، قال: «أمّا عن ثقة فلا». وقال ابن المديني وأبو حاتم وابن معين: «لم يسمع من عمران بن الحصين، وليس يصحّ ذلك». وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: «إنّ الحسن لم يسمع من سراقه». وقال المديني: «لم يسمع من عبد الله بن عمر، ولا من أسامة بن زيد». وقال أبو زرعة: «الحسن عن معقل بن سنان بعيد جداً». وعن أبي الدرداء: «مُرسل». وقال الترمذي: «لم يعرف له سماع من علي - عليه السلام -». وقا الدارقطني «مراسيله فيها ضعف»^٣. انتهى.

فصحّ من جميع ذلك أنّ ما ينسب إلى الحسن البصري عن أنس بن مالك من حديثه السابق «إنّ القرآن مخلوق» كذب لا أصل له، بعدما عرفت أنّه لم يرو عن أحد من

١. أي: إنّ اسم أبيه «يسار» لا «تسار».

٢. التقريب ١ / ١٦٥.

٣. تهذيب التهذيب ٢ / ٢٦٦ - ٢٧٠.

البدرين، لا من غيرهم من الصحابة، كما مرّ عليك ما صرح به أئمة أهل الحديث». وقال السيوطي في كتاب التدريب - شرح التريب -: أن المرسل حديث ضعيف لا يحتج به عند جماهير محدّثين، كما حكاه عنهم مسلم في صدر صحيحه، وابن عبد البرّ في كتاب التمهيد، وحكاه الحاكم عن المسيّب ومالك والشافعي وكثير من الفقهاء وأصحاب الأصول^١. انتهى.

ثم إن المنسوب إلى الحسن البصري الفساد في العقيدة، من القول بالقدر - كما سمعت -، وكذلك القول بجواز العصيان على أنبياء الله تعالى وخلفائه في أرضه، كما نصّ عليه في حقّه الفخر الرازي - في تفسيره في سورة يوسف، عند قوله تعالى «ولقد همتّ به وهمّ بها» - مصرّحاً بأنّ الحسن ممّن نسب المعصية إلى يوسف - عليه السّلام -، وهو أيضاً قول عكرمة ومجاهد وقتادة والضّحّاك ومقاتل وابن سيرين^٢.

قال عبد العزيز بن أحمد بن محمّد البخاري - فيما حكى عنه - في كتابه «شرح البزدوي»: كثير من أصحابنا قبلوا رواية سلفنا كالحسن وقتادة وعمرو بن عبيد، مع علمهم بمذهبهم وإكفارهم من يقول بقولهم وقد نصّوا على ذلك^٣. انتهى.

الحديث الثالث: ما أورده السيوطي في «اللائي» عن ابن عدي عن أحمد بن محمّد بن حرب عن ابن حميد عن جرير عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة - مرفوعاً -: «القرآن كلام الله، لا خالق ولا مخلوق، ومن قال غير ذلك فهو كافر» موضوع، آفته ابن حرب، وشيخه أيضاً كذاب، وهو محمّد بن حميد بن حبان^٤. انتهى.

أقول: قال الذهبي - في الميزان -: ابن حرب يتعمّد الكذب^٥. وقال ابن حجر في -

١ . تدريب الراوي ١ / ١٩٨ . ولا يخفى أنّ مقداراً من هذا الكلام للنووي، ولعلّ نسبته إليه لتقريره

له .

٢ . التفسير الكبير ١٨ / ١٣٠ .

٣ . لم أجد المصدر .

٤ . اللالي المصنوعة ٢ / ٣٠ .

٥ . ميزان الاعتدال ١ / ١٣٤ .

«لسان الميزان» -: أحمد بن محمد بن حرب، قال ابن عدي: يتعمد الكذب ويضع. روى عن ابن حميد عن جرير عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة - مرفوعاً -: «من قال القرآن مخلوق فهو كافر»، وقال ابن عدي: أنه كان يتعمد الكذب، وأخرج له عدة أحاديث يقول في كل منها: أنه باطل، وكرّر تكذيبه في عدة مواضع^١. انتهى.

وأما جرير، ففي التهذيب - للعسقلاني -: قال أحمد بن سنان عن ابن مهدي: جرير بن حازم اختلط، وقال أبو نعيم الحافظ: تغير قبل موته. وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: أنه يحدث عن قتادة عن أنس أحاديث مناكير. وقال ابن معين: ليس بشيء، هو عن قتادة ضعيف. وقال مهنا عن أحمد: جرير كان كثير الغلط. وقال أحمد: جرير بن حازم بن حدث بالوهم بمصر، ولم يكن يحفظ. وقال الأزدي: جرير خرّج عنه بمصر أحاديث مقلوبة^٢، ولم يكن بالحافظ، حمل عنه مناكير ونسبه يحيى الحماني إلى التدليس^٣. انتهى.

وأما محمد بن حميد بن حيان، ففي الميزان^٤ وتاريخ الخطيب^٥ والتهذيب^٦: قال يعقوب بن شيبه: محمد بن حميد صاحب المناكير. وقال البخاري: في حديثه نظر. وقال النسائي: ليس بثقة. وقال الجوزجاني: رديء المذهب، غير ثقة. وقال فضل الرازي: عندي عن ابن حميد خمسون ألفاً، لا أحدث عنه بحرف. وقال صالح بن محمد الأسدي ما رأيته أحداً أجراً على الله منه، كان يأخذ أحاديث الناس، فيقلب بعضها على بعض. وقال أيضاً: ما رأيته أحداً أحذق بالكذب من رجلين: سليمان الشاذكوني ومحمد بن حميد. وقال أبو زرعة: كان يتعمد الكذب. وقال ابن خراش: حدثنا ابن حميد، وكان والله

١. لسان الميزان ١ / ٢٥٨ - ٢٥٩.

٢. الحديث المقلوب: الحديث الذي يُغير فيه لفظ من المتن أو اسم الراوي أو نسبه في الاسناد، فيقدّم ما حقه التأخير، ويؤخّر ما حقه التقديم ويبدّل رواة الحديث.

٣. تهذيب التهذيب ٢ / ٧٠ - ٧٢.

٤. ميزان الاعتدال ٣ / ٥٣٠. واللفظ ليس له.

٥. تاريخ بغداد ٢ / ٢٦١ - ٢٦٤.

٦. تهذيب التهذيب ٩ / ١٢٩ - ١٣٠.

يكذب. انتهى. وفي اللآلي: «إنَّ مُحَمَّد بن حميد كَذَّبَهُ أَبُو زرعة»^١.

ثمَّ إنَّ أبا هريرة أيضاً مطعون بالكذب في حديثه على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم -، كَذَّبَهُ عمر بن خطاب، وقال له: «لتتركن الحديث أو لالحقنك بارض دوس»^٢، كما في «كنز العمال»^٣. وكَذَّبَتْه عائشة، كما في «فتح الباري بشرح صحيح البخاري» من حديث أبي هريرة عن النبي - ص - قال: «الطيرة في الفرس والمرأة والدار»، فغضبت عائشة غضباً شديداً وقالت: ما قاله، وإنما قال: «أهل الجاهلية كانوا يتطيرون من ذلك»^٤. انتهى.

ثمَّ إنَّ من الغلط القول بأنَّ القرآن لا خالق ولا مخلوق، فذلك يوجب جعل الوسطة بين الخالق والمخلوق، وبين الواجب والممكن، والقياس العقلي يقضي بأن يكون القرآن مخلوقاً إذالم يكن خالقاً ولا واجباً.

الحديث الرابع: ما في اللآلي عن الخطيب عن طلحة بن علي عن مُحَمَّد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعي عن أبي عمارة مُحَمَّد بن أحمد بن المهدي عن أبي نافع بن كثير عن جعفر بن مُحَمَّد بن العابد عن أبي يعقوب الأعمى عن اسماعيل بن يعمر عن مُحَمَّد بن عبد الله الأعشى، عن مجالد بن سعيد يقول: سمعت مسروقاً يقول: سمعت عبد الله بن مسعود يقول: سمعت رسول الله - ص - يقول: «القرآن كلام الله، ليس بخالق ولا مخلوق، فمن زعم غير ذلك فقد كفر بما أنزل على مُحَمَّد - ص -».

قال الخطيب: منكر جداً، فيه مجاهيل وأبو عمارة. وقال الدارقطني: ضعيف جداً. قلت: قال الذهبي في الميزان: هو موضوع على مجالد^٥. انتهى ما في اللآلي.

أقول: قال العسقلاني - في «لسان الميزان» -: مُحَمَّد بن أحمد بن مهدي أبو عمارة،

١. اللآليء المصنوعة ٢ / ٣٠.

٢. دوس: اليمن.

٣. كنز العمال ١٠ / ٢٩١.

٤. فتح الباري ٦ / ٤٧.

٥. اللآليء المصنوعة ١ / ٥.

قال أبو الحسن الدارقطني: ضعيف جداً. وقال أيضاً: متروك. وقال الخطيب: في حديثه مناكير وغرائب. أخبرنا طلحة الكنانى، حدثنا أبو بكر الشافعى، حدثنا أبو عمارة، حدثنا أحمد بن كثير، حدثنا جعفر بن محمد بن العابد، حدثنا أبو يعقوب الأعمى عن اسماعيل بن يعمر^١ عن محمد بن عبد الله الأعشى، سمعت مجالداً، سمعت الشعبي، سمعت مسروقاً، سمعت ابن مسعود -رض-، سمعت رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- يقول: «القرآن كلام الله، ليس بخالق ولا مخلوق، ومن زعم غير ذلك فقد كفر». قال الخطيب: في اسناده غير واحد مجهول، قلت: وهو موضوع على مجالد^٢. انتهى.

قلت: وهذا طعن أيضاً في محمد بن عبد الله الأعشى الواضع للحديث على لسان مجالد عن الشعبي عن مسروق عن ابن مسعود، هذا مضافاً إلى ما في مجالد من الطعن والقدح، قال ابن حجر العسقلاني - في التهذيب -: مجالد بن سعيد، قال البخاري: كان يحيى بن سعيد يضعفه، وكان ابن المهدي لا يروي عنه، وكان أحمد بن حنبل لا يراه شيئاً، وقال ابن المديني: قال يحيى بن سعيد: مجالد في نفسي منه شيء، وقال ابن المهدي حديث مجالد ليس بشيء، وقال أنه تغير حفظه في آخر عمره. وقال يحيى بن سعيد - لبعض أصحابه -: أين تذهب؟ قال: إلى وهب بن جرير، أكتب عن مجالد، قال: تكتب كذباً كثيراً. وقال الدوري عن ابن معين: لا يحتج بحديثه وأنه ضعيف واهي الحديث. وقال ابن أبي حاتم: قال أبي: لا يحتج بمجالد، وليس مجالد بقوي في الحديث^٣. انتهى.

الوجه الخامس: مما أيدوا به مذهبهم: ما حكاه السيوطي في اللآلئ من مناظرة الشافعى مع حفص الفرد، كان حفص من غلمان بشر المريسي، فقال في بعض كلامه: القرآن مخلوق، فقال الشافعى: كفرت بالله العظيم^٤. انتهى.

أقول: لا حجة لقول مجتهد عن رأيه على مجتهد آخر ما لم يعتمد على بيّنة ظاهرة،

١. في المصدر: «اسماعيل أبو يعمر».

٢. لسان الميزان ٣٧/٥.

٣. تهذيب التهذيب ١٠ / ٣٩ - ٤٠.

٤. اللآلئ المصنوعة ١ / ٤.

ومحض المناظرة لا تقوم به الحجّة، مع أنّ رأي الشافعي في نفي خلق الله معارضٌ برأي أبي حنيفة في خلق القرآن، ففي تاريخ الخطيب عن أبي يوسف قال: أوّل من قال بخلق القرآن أبو حنيفة، وعن سلمة بن عمرو القاضي أنّ أوّل من زعم أنّ القرآن مخلوق أبو حنيفة، وقال أبو القاسم: فقلتُ للبرقي: هذا قول أبي حنيفة؟ قال: نعم. وعن أبي يوسف - بسند آخر - قال: مات يوم مات أبو حنيفة يقول: القرآن مخلوق. وعن يحيى بن عبد الحميد يقول: سمعت عشرة كلّهم ثقات - يقولون: سمعنا أبا حنيفة يقول: القرآن مخلوق. وعن اسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة قال: هو قول أبي حنيفة القرآن مخلوق. وعن أحمد بن يونس قال: كان أبو حنيفة في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القرآن مخلوق..... إلى آخر ما في تاريخ الخطيب، ومختصره لابن جزلة^١.

الحديث السادس: ما في «اللائيء» عن الديلمي - في مسند الفردوس - عن عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن أنس قال: قال رسول الله - ص - «القرآن كلام الله غير مخلوق، ومن قال مخلوق فاقتلوه، فإنّه كافر»^٢. انتهى.

أقول: إنّ الحديث كذب واضح مفتعل لا محالة، لأنّ عبد الرزاق مفروض التشيع، نصّ عليه ابن الأثير في الكامل^٣، والذهبي في الميزان - في ترجمته -^٤، وابن حجر في التهذيب وقال: إنّ مردود الحديث لتشيّعه وإنّه مفرط في التشيع^٥ فإنّ صحّت النسبة فالشيعة والمعتزلة مطبقون على أنّ القرآن مخلوق، لأنّه منزّل ومتلوّ ومقروء ومسموع ومكتوب وذو حروف وأصوات، وكلّ ذلك من أوصاف الحدوث دون القدم، فمع هذه كيف يروي الشيعي عن النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلم - كذباً حديث نفي خلق القرآن؟. اللهمّ إلّا أن يكون ذلك منه تقيّة، ومحنة كمحنة البخاري في قوله: «لفظي بالقرآن

١. تاريخ بغداد ١٣ / ٣٧٨ - ٣٧٩.

٢. اللآئيء المصنوعة ١ / ٥.

٣. الكامل في التاريخ ٦ / ٤٠٦.

٤. ميزان الاعتدال ٢ / ٣١٠.

٥. تهذيب التهذيب ٦ / ٣١٣ - ٣١٥.

مخلوق» - على ما في ترجمته -، وكمحنة أحمد بن حنبل - على ما ينسب إليه والي غيره - من القول بخلق القرآن لما اشتدّ الأمر عليهم من السلطان على عهد المعتصم العبّاسي .
وأما معمر عن الزهري، ففي التهذيب - للعسقلاني - إنّ ما حدّث به معمر بن راشد بالبصرة فيه أغاليط . وقال يحيى بن معين: إذا حدّث معمر عن العراقيين فخالفوه إلاّ عن الزهري، فإنّه مستقيم^١ . انتهى .

ويمكن أن يكون الكذب في الحديث من عبد الرزّاق على معمر، ففي الميزان - للذهبي - والتهذيب (للعسقلاني) في الترجمة: أنّ عبد الرزّاق لكذاب، وإنّه من الذين ضلّ سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنّهم يحسنون صنعاً^٢ .

وفي هامش تاريخ الخطيب: قال النسائي: في عبد الرزّاق بن الهمام نظر لمن كتب عنه، كتبتُ عنه أحاديث مناكير^٣ . انتهى .

وأما الزهري، فالقدح في حديثه أوضح وأبين، لأنّه كان من ندماء بني أميّة وجلسائهم ومن أعداء أمير المؤمنين -عليه السّلام-، والآفة منه ومن أقرانه الآخذين بمذهب السلطان . وفي التهذيب أنّ الزهري كان يروي عن عمر بن سعد قاتل الحسين -عليه السّلام-، وأنّه عنده ثقة، وفيه أيضاً أنّ الزهري كان يعمل لبني أميّة^٤ . وذكر الشيخ عبد الحقّ الدهلوي في كتابه «تحصيل الكمال» أنّ الزهري قد ابتلي بصحبة الأمراء، لقلّة الديانة لضرورات عرضت له، وكان أقرانه من العلماء والزهاد يأخذون عليه وينكرون ذلك منه، وكان يقول: أنا شريك في خيرهم دون شرّهم، فيقولون: ألا ترى ما فيه وتسكت^٥ . وفي التهذيب أيضاً - عند ترجمة سليمان الأعمش - عن ابن معين قال: أجود الاسانيد الأعمش، فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهري، فقال ابن

١ . تهذيب التهذيب ١٠ / ٢٤٥ .

٢ . ميزان الاعتدال ٢ / ٦١٠ - ٦١٤ . تهذيب التهذيب ٦ / ٣١٥ . واللفظ له .

٣ . لم أعثر على الهامش المذكور .

٤ . تهذيب التهذيب ٧ / ٤٥٠ - ٤٥١ . مع اختلاف .

٥ . لم أعثر على المصدر .

معين: برئت من الأعمش أن يكون مثل الزهري، الزهري يرى العرض والاجازة، ويعمل لبني أمية، والأعمش فقير صبور بجانب للسلطان^١. انتهى. وقال الذهبي في الميزان: محمد بن مسلم الزهري الحافظ الحجة، كان يدّس في النادر^٢. انتهى. وقد مرّ عليك القدر في الزهري بشيء من التفصيل^٣.

ومن هنا ظهر القدر في حديث الديلمي أيضاً في «مسند الفردوس» عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن رافع بن خديج وحذيفة بن اليمان وعمران بن حصين قالوا: سمعنا رسول الله - ص - يقول: القرآن كلام الله غير مخلوق، فمن قال غير هذا فقد كفر^٤. انتهى.

أقول: وهذا الحديث أورده السيوطي في «الآلئ» ولم يعلّق عليه شيئاً^٥. لكنك عرفت ضعف الحديث لوجود الزهري في اسناده.

وأما سفيان بن عيينة عن الزهري فنقول: إن سفيان هو المدّس للحديث، على ما حكي عن الملاء علي القاري في كتابه شرح الشرح لنخبة الفكر، قال: قال الشيخ شمس الدين محمد الجزري^٦: التدليس قسمان: تدليس الاسناد وتدليس الشيوخ، أما تدليس الاسناد فهو أن يروي عن من لقيه أو عاصره ما لم يسمع منه موهماً أنه سمعه منه، ولا يقول «أخبرنا» وما في معناه، بل يقول: «قال فلان» أو «عن فلان» أو «أن فلاناً قال» وما أشبه ذلك، ثم قد يكون بينها واحد وقد يكون أكثر، وربما لم يسقط المدّس شيخه، لكن يسقط من بعده رجلاً ضعيفاً أو صغير السن لا يحسن^٧ الحديث، وكان الأعمش

١. تهذيب التهذيب ٤ / ٢٢٥.

٢. ميزان الاعتدال ٤ / ٤٠.

٣. في الصفحة.

٤. المصدر مخطوط.

٥. الآلئ المصنوعة ١ / ٥.

٦. في المصدر «الخيزري».

٧. في المصدر «يحسن».

والثوري وابن عيينة وابن اسحاق وغيرهم يفعلون هذا النوع، ومن ذلك ما حكى ابن حزم^١: كُتِبَ يوماً عند سفيان بن عيينة، فقال عن الزهري، فقليل: حدثك الزهري؟ فسكت، ثم قال: قال الزهري، فقليل له: سمعته من الزهري؟ فقال: حدثني عبد الرزاق عن معمر عن الزهري^٢. انتهى.

وقال السيوطي في التدريب: قال فريق من أهل الحديث والفقهاء: من عُرف به - يعني بتدليس الاسناد -^٣ صار مجروحاً مردود الرواية مطلقاً، وإن بَيَّنَّ السَّمْعُ^٤. وقال الملا علي القاري في شرح الشرح - بعد كلامه السابق -: وهذا القسم من التدليس مكروه جداً، فاعله مذموم عند أكثر العلماء، ومن عرف به فهو مجروح عند جماعة لا تقبل روايته، بَيَّنَّ السَّمْعُ أو لم يُبَيِّنْهُ^٥. انتهى.

مضافاً إلى أن سفيان بن عيينة اختلط في آخر عمره، ذكره الشيخ عبد الحق الدهلوي في «تحصيل الكمال» قائلاً: قال يحيى بن سعيد: أشهد أن ابن عيينة اختلط في سنة سبع وتسعين ومائة، فن سمع منه هذه السنة والتي بعدها فسماعة لا شيء^٦. انتهى.

ثم إن هذا الحديث والذي قبله كلاهما من أحاديث «مسند الفردوس» وإن هذا الكتاب مطعون فيه، كما في «منهاج السنة» - لابن تيمية -: إن كتاب الفردوس فيه من الأحاديث الموضوعات ما شاء الله، ومصنّفه شيرويه بن شهريار الديلمي، وإن كان من طلبه الحديث ورواته، فإن هذه الأحاديث التي جمعها وحذف أسانيدنا نقلها من غير

١ . في المصدر «ابن حشرم».

٢ . شرح علي القاري على شرح نخبة الفكر / ١١٧.

٣ . الظاهر أن الضمير في «به» يرجع إلى «تدليس الشيوخ» لا إلى «تدليس الاسناد»، كما يتضح ذلك من مراجعة المصدر.

٤ . تدريب الراوي ١ / ٢٢٩. والمذكور عبارة النووي ولعل نسبها إلى السيوطي من جهة تقريره لهذا الكلام.

٥ . شرح علي القاري على شرح الفكر / ١١٧.

٦ . لم أجد المصدر.

اعتبار لصحتها وضعفها وموضوعها، فلهذا كان فيه من الموضوعات أحاديث كثيرة^١. انتهى.

الحديث السابع: ما في «الآلئ» عن ابن عساكر - في تاريخه - عن أبي الحسن علي بن السلم القرظي عن عبد العزيز أحمد الصوفي، عن أبي محمد بن أبي نصر، عن محمد بن هارون، عن أبي نصر منصور بن إبراهيم بن عبد الله بن مالك القزويني، عن أبي سليمان عن داود بن سليمان، عن الوليد بن مسلم الدمشقي، عن الأوزاعي، عن يحيى بن أبي كثير، عن حسان بن عطية، عن أبي الدرداء قال: سألت رسول الله - ص - عن القرآن، فقال: «هو كلام الله غير مخلوق».

قال أبو نصر: وكان أحمد بن حنبل يقول لأصحاب الحديث: اذهبوا إلى أبي سليمان فاسمعوا منه حديث الوليد بن مسلم، فإنه لم يروه غيره، وأبو سليمان عندنا ثقة مأمون^٢. انتهى.

قال الذهبي في الميزان: منصور بن إبراهيم القزويني لا شيء. سمع منه أبو علي بن هارون بمصر حديثاً باطلاً^٣. قال الحافظ ابن حجر - في لسانه - هو هذا الحديث^٤. انتهى.

أقول: في اللسان: أن محمد بن هارون - الذي أسند إليه الحديث ابن أبي نصر - قال عبد العزيز الكنانى: كان يُتهم^٥. انتهى. وفيه أيضاً - في ترجمة محمد بن هارون بن بريرة -: قال الدارقطني: إنه لا شيء. وقال الخطيب: في أحاديثه مناكير. وقال ابن عساكر: يضع الحديث وقال الخطيب عند ذكره حديثه هذا: منكر، وإنه ذاهب الحديث^٦. انتهى.

وأما داود بن سليمان، في تاريخ الخطيب: أنه قطنَ بغداد، كذاب^٧.

١ . منهاج السنة النبوية ٣ / ١٧ .

٢ . الآلئ المصنوعة ١ / ٥ .

٣ . ميزان الاعتدال ٤ / ١٨٣ .

٤ . لسان الميزان ٦ / ٩١ .

٥ . لسان الميزان ٥ / ٤١١ .

٦ . لسان الميزان ٥ / ٤٠٩ .

٧ . تاريخ بغداد ٨ / ٣٦٦ .

وأما الوليد بن مسلم - الراوي للحديث عن الأوزاعي -، ففي التهذيب لابن حجر - : قال المرزوي - عن أحمد - : كان الوليد كثير الخطأ. قال حنبل - عن ابن معين - : سمعت أبا مسهر يقول : كان الوليد يأخذ عن أبي السفر حديث الأوزاعي، وكان أبو السفر كذاباً. وقال مؤمل بن إهاب : كان الوليد بن مسلم يحدث حديث الأوزاعي عن الكذابين ثم يدلّسها عنهم، وقال الآجري - عن أبي داود قال - : الوليد روى عن مالك عشرة أحاديث ليس لها أصل، وقال مهنا : سألت أحمد عن الوليد، فقال : اختلطت عليه أحاديث ما سمع وما لم يسمع، وكانت له منكرات. وقال الدارقطني : كان الوليد يرسل، فيسقط أساء الضعفاء^١. انتهى.

الحديث الثامن : ما في اللآليء عن الشيرازي - في الألقاب - : أنبأنا أبو اسحاق إبراهيم بن علي المكتب، حدثنا محمد بن الفضل بن عبد الله الجرجاني، حدثنا محمد بن حارث الخولاني - يلقب بورد -، حدثنا أحمد بن إبراهيم النقلي، حدثنا الوليد بن مسلم به^٢. وأخرجه الخطيب في كتاب «المتفق» من طريق، وقال : حسان لم يدرك أبا الدرداء، وأحمد بن إبراهيم مجهول^٣. انتهى. ويضاف إلى ذلك ما قد عرفت من القدح في الوليد بن مسلم الدمشقي.

قال السيوطي - في اللآليء - : وجدت للحديث متابعاً آخر، قال أبو القاسم ابن بشر في أماليه : حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن حماد بن سفيان، حدثنا محمد بن الحسين بن حميد بن الربيع اللخمي، حدثنا أبي بكر بن محمد بن عيسى ابن سلام الادمي حدثنا عبد الملك بن عبد ربّه الخواص، حدثنا الوليد بن مسلم به. قال في الميزان : عبد الملك بن عبد ربّه الطائي منكر الحديث، وله عن الوليد خبر موضوع. انتهى فإرأيت لهذا الحديث من طب^٤. انتهى.

١ . تهذيب التهذيب ١١ / ١٥٤ - ١٥٥ .

٢ . به : بالحديث السابع المنسوب إلى النبي - صلى الله عليه وآله - .

٣ . اللآليء المصنوعة ١ / ٥ .

٤ . اللآليء المصنوعة ١ / ٦ .

أقول: مضافاً إلى أنّ الحديث ينتهي أمره إلى الوليد بن مسلم، وهو مقدوح مجروح، إن في طريق الحديث محمد بن أحمد بن حماد، في اللسان: قال ابن عدي: ابن حماد متهم فيما قاله في نعيم بن حماد لصلابته في أهل الرأي. وقال حمزة السهمي: سألت الدارقطني عنه فقال: تكلموا فيه لما تبين من أمره الأخير. وقال ابن يونس: أنّه كان يُضعّف. وقال ابن عدي: أنّه كان يميل إلى الجُهنية^١. انتهى.

ثمّ إنّ محمد بن أحمد بن حماد هذا روى الحديث عن محمد بن الحسين بن حميد اللخمي، وفي «لسان الميزان» - في ترجمته -: قال أبو أحمد الحاكم: كان ابن عقدة يسيء الرأي فيه. وقال ابن عدي - عن ابن عقدة - كنت عند مطّين، فمرّ عليه محمد بن الحسين بن حميد، فقال: هذا كذاب بن كذاب^٢. انتهى.

وأما ما سمعت في عبد الملك بن عبد ربّه من القدح فقد ذكره ابن حجر في اللسان^٣. الحديث التاسع: ما أورده السيوطي - في اللآليء - عن ابن النجّار في تاريخه قائلاً: إنّ عبد الوهاب بن عبد الواحد أبا القاسم بن أبي الفرج الانصاري الواعظ شيخ الحنابلة بدمشق حدّث عن والده بحديث منكر، ثمّ أورد الحديث عن والده، قال سمعت والدي يقول: حدّثنا أبو عبّاس أحمد بن قيس المالكي عن علي بن أبي الحسن الصوفي عن أبي أحمد عبد الله بن عبد الحافظ عن هبيل بن محمد السليحي عن أبي بكر روبة بن عياش عن ضمضم بن زرعة عن شريح بن عبيد عن أبي حكيم الشامي مرفوعاً: «خيركم من حفظ كتاب الله فعمل به... وهو كلام الله... غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود، فمن قال مخلوق فهو كافر»^٤. انتهى.

أقول: لا وزن للحديث بعد شهادة ابن النجّار بأنّه منكر مع ما في سنده من القدح والجرح في كلّ من ضمضم بن زرعة، وشريح بن عبيد، وأبي بكر بن عياش.

١. لسان الميزان ٥ / ٤١ - ٤٢.

٢. لسان الميزان ٥ / ١٣٨.

٣. لسان الميزان ٤ / ٦٦.

٤. اللآليء المصنوعة ١ / ٦.

قال العسقلاني في التهذيب: ضمضم بن زرعة بن ثوب الحضرمي الحمصي روى عن شريح بن عبيد، قال أبو حاتم: ضعيف^١. وقال في التهذيب: شريح بن عبيد روى عن ثوبان وأبي الدرداء وأبي أمانة والعرباض بن سارية، ومعاوية، والمقدام بن مُعدي كَرَب، والمقداد بن الأسود، وسعد بن أبي وقَّاص، وأبي ذر الغفاري، ولم يدركهم^٢. انتهى. وأمَّا أبو بكر بن عيَّاش، ففي التهذيب: قيل اسمه رُوبة، وقيل مسلم روى عن أبيه، قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: ثقة ورَبَّما غلط، وإنَّ مُحَمَّد بن عبد الله بن نَيْر يُضَعَّف أبا بكر في الحديث، وإنَّه يروي عن ضعيف، وكان يحيى القطان وعلي بن المديني يسيئان الرأي فيه، وذلك أنَّه لما كبر سنُّه ساء حفظه. وقال ابن سعد: كان ثقة، إلاَّ أنَّه كثير الغلط - وقامهنا: سألت أحمد عنه، قال: إنَّ أبا بكر كثير الخطأ جدًّا، قلت: كان في كتبه خطأ؟ قال: لا، كان إذا حدَّث من حفظه. وقال يعقوب بن شيبه: وفي حديثه اضطراب. وقال علي بن المديني عن يحيى بن سعيد: لو كان أبو بكر بن عيَّاش حاضراً ما سألتُه عن شيء. وكان يحيى بن سعيد إذا ذُكر عنده كلج^٣ وجهه. وقال أبو نعيم: لم يكن في شيوخنا أحداً أكثر غلطاً منه. وقال البزار: لم يكن بالحافظ^٤. انتهى.

الحديث العاشر: السيوطي - في اللآلئ - قال ابن عدي حدَّثنا العبَّاس بن الوليد النرسي عن يحيى بن سليم عن الأزور بن غالب عن سليمان التيمي عن أنس بن مالك، قال «القرآن كلام الله ليس بمخلوق».

قال ابن عدي: هذا منكر، وإن كان موقوفاً، لأنَّه لا يحفظ للصحابة الخوض في القرآن. وقال الذهبي: الأزور منكر الحديث، [أتى] بما لا يحتمل، فكذب، وهو هذا الاثر^٦. انتهى.

١ . تهذيب التهذيب ٤ / ٤٦٢.

٢ . تهذيب التهذيب ٤ / ٣٢٨.

٣ . كلج: عبس.

٤ . تهذيب التهذيب ١٢ / ٣٤ - ٣٧.

٥ . الزيادة اثبتناها من المصدر.

٦ . اللآلئ المصنوعة ١ / ٧.

الحديث الحادي عشر: السيوطي - في اللآلئ (عن الشيرازي) في الالقاب - عن أبي أحمد محمد بن محمد الحافظ عن محمد بن أحمد بن سعيد عن الحسن بن علي التمار عن أبي علي الحسين بن اسماعيل القاضي عن اسحاق بن محمد المقزي عن الحسن بن علي الطحان - المعروف بـ «لولو» - عن محمد بن أبي السوداء عن وكيع عن الأعمش عن زيد بن وهب عن عبد الله بن مسعود وحذيفة قالوا: كنّا عند رسول الله - ص -، فقال: «كيف أنتم إذا استخفّ الناس بالقرآن؟ أما أنكما لن تدركا ذلك، إذا استخفّ بالقرآن وقالوا: القرآن مخلوق، برأ الله منهم وجبرئيل، وكفروا بما أنزل عليّ»^١. انتهى.

أقول: إنّ النظر الثاقب إلى متن الحديث ليدلّك على أنّه مختلق موضوع، وذكره بهذا الترتيب تدليس وتلبيس، وإتيان للرأي على صورة الحديث، كما هو فعل الكذابين المقتربين على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، فيأتون بالدراية بصورة الرواية، تعميةً على الجهلة.

ويدلّك على ذلك خلو الصحاح من كتب الجماعة عن مثل هذه الاحاديث، مع توفرّ الدواعي لذكرها لو كانت صحيحة، لأنّها حينئذ تكون من الشريعة، فيجب ذكرها فيها ليعتقد بها المؤمن الموحد، كسائر المعتقدات التي تتصدّى لها كتب الحديث، وحيث إنّ الكذب على الله وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - قد كثر وشاع منذ الصدر الأوّل من الاسلام، وضع علماء الحديث أصولاً يُعرف بها الصحيح من السقيم، والصادق عن الكاذب. ألا ترى إلى ابن الأثير حيث صدر كتابه «جامع الأصول» ببيان المجروحين والوضّاعين مع اقرارهم بالوضع؟ قال - في الفرع الثالث من ذكره طبقات المقدوحين -: «ومنه قَوْم وضعوا الحديث لهوى يدعون [الناس]^٢ إليه، فمنهم من تاب عنه وأقرّ على نفسه، قال شيخ من شيوخ الخوارج - بعد أن تاب -: إنّ هذه الاحاديث دينٌ، فانظروا بمن تأخذون دينكم، فإنّا كنّا إذا هويّا امرأة صيرناه حديثاً. وقال أبو العيّن: وضعتُ أنا

١ . اللآلئ المصنوعة ١ / ٦ - ٧.

٢ . الزيادة أثبتناها من المصدر .

والجاحظ حديث فذك، وأدخلناه على الشيوخ ببغداد، فقبلوه^١. انتهى.

ونحوه كلام السيوطي في «اللآلي»، وفيه عن ابن الجوزي: أن أحمد بن عبد الله الجويباري ومحمد بن عكاشة الكرمانى ومحمد بن تميم الداري الفاريابي وضعوا على رسول الله -ص- أكثر من عشرة آلاف حديث. وعن ابن أبي شيبة قال: كنت أطوف البيت ورجل ورأى يقول: اللهم اغفر لي وما أراك تفعل، فقلت: يا هذا قنوطك أكثر من ذنبك، فقال: دعني، فقلت له: أخبرني، فقال: اتى كذبت على رسول الله -ص- خمسين حديثاً، فطارت في الناس، وما أقدر أن أردّ منها شيئاً^٢.

ثم إن في الاسناد محمد بن محمد، في «طبقات الحفاظ»: هو الحافظ الامام، روى مناكير عن شيوخ مجاهيل، لم يتابعه عليها أحد، فانكروا عليه وكذبوه، وحلف أبو سعيد النقاش أنه كان يضع الحديث^٣.

وفي السند أيضاً محمد بن أحمد بن سعيد، في اللسان: قال ابن حجر: محمد بن أحمد بن سعيد أبو جعفر الرازي لا أعرفه، لكن أتى بخبر باطل هو آفته، وسيأتي تضعيف الدارمي^٤ له - في ترجمة محمد بن أحمد بن مهران^٥. انتهى. وقال في اللسان - في ترجمة ابن مهران -: محمد بن أحمد بن مهران [روى]^٦ عن محمد بن القاسم الطالقاني، و[روى]^٧ عنه أبو جعفر محمد بن أحمد بن سعيد الرازي، ضعفهم الدارقطني في الغرائب^٨. انتهى.

وفي السند أيضاً وكيع بن الجراح، وهو مقدوح كما في التراجم، في التهذيب -

١. جامع الأصول ١ / ٧٦.

٢. اللآلي المصنوعة ٢ / ٤٧٣.

٣. لم أعثر عليه.

٤. في المصدر: «الدارقطني».

٥. لسان الميزان ٥ / ٣٩.

٦. الزيادة متاً توضيحاً.

٧. الزيادة متاً توضيحاً.

٨. لسان الميزان ٥ / ٥١.

لابن حجر - في ترجمته: قال أحمد بن حنبل: إن ابن مهدي أكثر تصحيفاً من وكيع، ووكيع أكثر خطأ منه. وقال - في موضع آخر -: أخطأ وكيع في خمسمائة حديث. وقال يعقوب بن سفيان: سئل أحمد إذا اختلف وكيع وعبد الرحمن، بقول من تأخذ؟ فقال: عبد الرحمن يوافق كثيراً، ويسلم منه^١ السلف، ويجتنب شرب النبيذ. وقال حنبل - عن ابن معين -: رأيت عند مروان بن معاوية لوحاً مكتوباً فيه أسماء شيوخ، فلان كذا وفلان كذا ووكيع رافضي. وقال علي بن المديني: كان وكيع يلحن، ولو حدثت^٢ بالفاظه لكان عجباً. وقال محمد بن نصر المروزي: كان يحدث بآخره من حفظه، فيغير ألفاظ الحديث، كأنه كان يحدث بالمعنى، ولم يكن من أهل اللسان^٣. وقال الذهبي في «تذكرة الحفاظ»: ما في وكيع إلا شربه النبيذ وملازمته له. قال يحيى بن معين: سألت رجل وكيعاً أنه شرب نبيذاً، فرأى في النوم كأن من يقول له: إنك شربت خمرًا. فقال وكيع: ذلك الشيطان^٤. انتهى.

الحديث الثاني عشر: السيوطي في «اللائي» عن علي بن عاصم عن عمران بن جدير بن عكرمة قال: شهد ابن عباس جنازة، فلما صُير في قبره، قام رجل وقال: «اللهم رب القرآن اغفر لي»، فقال ابن عباس: «مه! مه! القرآن منه». وهذا رجاله ثقات^٥.

أقول: إن عكرمة كذاب إباضي حروري^٦، على ما صرح به الذهبي في «تذكرة الحفاظ»^٧، وابن خلكان في «وفيات الأعيان»^٨، وياقوت الحموي في «معجم الأدباء» - في

١. في المصدر «يسلم عليه».

٢. في المصدر «ولو حدث».

٣. تهذيب التهذيب ١١ / ١٢٥ - ١٣١.

٤. تذكرة الحفاظ ١ / ٣٠٧ - ٣٠٨.

٥. اللآلئ المصنوعة ١ / ٧.

٦. إباضي: خارجي. والحرورية فرقة متطرفة من الخوارج.

٧. تذكرة الحفاظ ١ / ٩٦.

٨. وفيات الأعيان ٣ / ٢٦٥.

ترجمته -^١. وابن حجر العسقلاني في التهذيب^٢. وفي الميزان - للذهبي -: إنّ عكرمة كذاب، وإنّ علي بن عبد الله بن عباس جعل عكرمة موقوفاً بباب الكنيف وقال: إنّ هذا الخبيث يكذب على أبي...^٣.

الحديث الثالث عشر: السيوطي - في «الآلئ» - عن أبي نصر عبيد الله بن سعيد بن حاتم - في الابانة - عن ابراهيم بن علي بن عبد الله القرشي عن عثمان بن محمد بن ابراهيم المادراي عن أحمد بن محمد بن موسى عن عبد الكريم بن موسى الهيثم الديرعاولي عن علي بن صالح الانماطي عن يوسف بن عدي عن محبوب بن محرز عن الأعمش عن ابراهيم بن يزيد عن الحادث بن سويد قال: قال علي - رضي الله عنه - «يذهب الناس حتّى لا يبق أحد يقول لا إله إلا الله، فان فعلوا ذلك ضرب يعسوب الدّين ذنبه، فيجتمعون إليه من أطراف الأرض كما تجتمع قرع^٤ الخريف»، ثمّ قال: «إني والله لا عرف اسم أميرهم، ومناخ ركا بهم، يقولون: القرآن مخلوق، وليس هو بخالق ولا مخلوق، ولكنّه كلام الربّ عزّ وجلّ، منه بدأ وإليه يعود». هذا الاسناد رجاله ثقات، وبه أتى علي بن صالح^٥. انتهى.

أقول: ولكن متن الحديث غير مفهوم المراد منه، وهذه آية اختلاقه ووضعه، فقله «لا يبق أحد يقول لا إله إلا الله» لا ينطبق إلّا على أشراف الساعة، والقائلون بخلق القرآن - من الشيعة والمعتزلة - هم القائلون بـ «لا إله إلا الله» من صدر الاسلام من غير إنكار، ويرون أنّ من التوحيد الصحيح القول بمخلوقيّة القرآن. وقوله «ضرب يعسوب الدّين ذنبه...» إنّ أريد به دابة الأرض - كما في القرآن -، فهو الحقّ الفارق بين الكفر والايان، فتى قال: القرآن مخلوق فلا محالة هو الايمان، وخلافه هو الكفر، فكيف ينسب إلى علي - عليه السّلام - القول بأنّه ليس بخالق ولا مخلوق.

١ . معجم الأدباء ١٢ - ١٨٢ - ١٨٥ .

٢ . تهذيب التهذيب ٧ / ٣٦٧ .

٣ . ميزان الاعتدال ٣ / ٩٤ - ٩٥ .

٤ . قرع: قطع من السحاب صفار متفرقة .

٥ . الآلئ المصنوعة ١ / ٧ .

ثم انّ قول القائل انّ القرآن «منه بدأ وإليه يعود» تعليل عليل لا يقوله عاقل، لانّ كلّ ما يبدأ من الله تعالى وإليه يعود لا يلزم أن يكون غير مخلوق، فانّ الخلق جميعاً منه بدأ وإليه يعود لقوله تعالى «كما بدأكم تعودون»^١، ومع ذلك فهم مخلوقون. على انّ القرآن هو المعجزة الخالدة لرسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- كسائر معاجز الأنبياء -عليهم السّلام- التي بدأت من الله تعالى على أيدي أنبيائه ورسله وأهل الكرامة من خلقه، ولا شكّ انّ جميعها مخلوقة، كما قال عزّ من قائل في موسى -عليه السّلام-: «فألقِ عصاه، فإذا هي ثعبان مبين، ونزع يده، فإذا هي بيضاء للناظرين»^٢، وقال في عيسى -عليه السّلام-: «إني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير، فأنفخ فيه فيكون طيراً باذن الله»^٣، ونحوه تكلمه -عليه السّلام- في المهدي وقوله «إني عبد الله، آتاني الكتاب، وجعلني نبياً»^٤. وهذا الكلام في الحديث بحسب متنه.

وأما القول فيه من حيث السند، فنقول: أنّه لا يصحّ الاحتجاج به علي من خالفهم في المذهب في القرآن، ولا يمكنهم أن يستندوا إليه عوناً لمذهبهم، فانّ علي بن صالح وأخاه الحسن بن صالح من أعلام الشيعة، كما حكاه ابن سعد في طبقاته^٥، وذكره الذهبي في الميزان -عند ترجمة أخيه الحسن- قائلاً: كان أحد الأعلام، وفيه بدعة تشييع، وكان يترك الجمعة، ويرى الخروج على الولاية [الظلمة]^٦. وعده ابن قتيبة في كتاب «المعارف» من رجال الشيعة^٧. ومع ذلك فعلي -علي ما في لسان الميزان في ترجمته-: ضعّفه ابن معين^٨.

١. سورة الأعراف / ٢٩.

٢. سورة الأعراف / ١٠٧-١٠٨.

٣. سورة آل عمران / ٤٩.

٤. سورة مريم / ٣٠.

٥. الطبقات الكبرى / ٦ / ٤٠٠. ولم أجد المصدر على أنّ أخاه حسن كان شيعياً.

٦. ميزان الاعتدال / ١ / ٤٩٦-٤٩٧، والزيادة من المصدر.

٧. لم أعثر عليه في المصدر في ترجمته وترجمة أخيه.

٨. لسان الميزان / ٤ / ٢٣٤.

وأما محبوب بن محرز، ففي التهذيب - في ترجمته -: قال الدارقطني: ضعيف...^١.
وأما الأعمش فإنه من أعظم شيوخ الشيعة ومحدثيهم، صرح بذلك الشهرستاني
في كتاب «الملل والنحل»^٢، وابن قتيبة في «المعارف»^٣، والذهبي في الميزان - في ترجمة
زبيد - قال: وكان أهل الكوفة قوم لا يحمد الناس مذاهبهم، هم رؤوس محدثي الكوفة،
وعده منهم زبيد والأعمش^٤. فالأعمش عندهم غير محمود المذهب. وأما إبراهيم بن يزيد
بن عمرو، فقد عدّه ابن قتيبة في «المعارف» من رجال الشيعة^٥.

فهؤلاء لو أتوا بحديث يخالف مذهبهم - كحديث نبي خلق القرآن - فإنما يحمل
ذلك منهم على التقية، كسائر الأحاديث في باب التقية من كتاب الصلاة والإفطار يوم
العيد والحجّ على طريق أهل السنة والجهاد مع المخالف وشراء سراريهم وامضاء طلاقهم
وغير ذلك. إذ من الضروري أنّ السلطة الجبّارة تجعل السنة بدعة والبدعة سنة، ألا
ترى إلى السلطة الأموية جعلت سبّ علي - عليه السلام - والبراءة منه سنة متبعة، وإنّ
سلطة أخرى حصرت المذاهب في الأربعة، وسدّت أبواب العلم أصولاً وفروعاً على الأمة؟
ومن ذلك اختلاق نبي [الخلق] القرآن - تقليداً لأبي الحسن الاشعري -، ووضعوا
لذلك أحاديث لم يكن لها في الصدر الأوّل عين ولا أثر، ولا عدّ خلافها أحدٌ من
الصحابة، بل ولا أئمة الحديث ولا الفقهاء في كتبهم ومصنّفاتهم من موجبات الكفر،
فالصحابة والتابعون يعلمون أنّ المكلفين إذا حضروا [عند] النبي - صلى الله عليه وآله
وسلم - وآمنوا بالله وبرسوله لم يتوقّف إيمانهم على معرفة أنّ القرآن مخلوق أو غير
مخلوق، ولم يذكر لهم من تلك المعرفة شيئاً، ولو كان نبي خلق القرآن من أركان الدّين -

لكن الموجود فيه «قال ابن الجوزي ضعّفه»، وليس فيه أنّ ابن المعين ضعّفه.

١ . تهذيب التهذيب ١٠ / ٥٢.

٢ . الملل والنحل ١ / ٣٢٥.

٣ . لم أجده في ترجمته في المصدر.

٤ . ميزان الاعتدال ٢ / ٦٦.

٥ . لم أجده في المصدر في ترجمته.

كما يزعم هؤلاء - لزم أن يتعرّض النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لبيانه، ليحصل لهم الايمان بذلك، فإذا عُلِمَ بالوجدان أن هذا لم يكن شرطاً من الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في ايمان المؤمن، علم أنّ اشتراطه في الايمان من مزاعم أهل البهتان واختلاقهم، كيف لا وآيات الكتاب الحكيم متظافرة على الإيمان هو ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والبعث بعد الموت، وليس منها الخوض في مسألة نفي خلق القرآن، سيّما مع عدم ورود نصّ صحيح به ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا إيماناً.

الآيات الصريحة بخلق القرآن

مرّ عليك البحث حول الاحاديث التي اختلقتها السياسة الزمنية والسلطة الوقتية في نفي خلق القرآن، ذكرنا معظمها وكشفنا الستار عن بطلانها وافتعالها، وتركنا يسيراً منها اكتفاءً بما سنقيمه من أدلة قاطعة من آيات الكتاب العزيز الصريحة في نفي خلق القرآن، وذلك كقوله تعالى: «إنا أنزلناه في ليلة القدر»^١، وقوله «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون»^٢، وقوله: «ما يأتيهم من ذكر من ربهم مُخَذَّثٌ إلّا استمعوه...»^٣، ومن المعلوم بالضرورة أنّ المُنْزَلَ والمَأْتِي به هو حادث مخلوق.

وقال سبحانه «وكلم الله موسى تكليماً»^٤، وقال: «منهم مَنْ كَلَّمَ الله...»^٥، وقال تعالى: «وما كان لبشر أن يكلمه الله إلّا وحياً أو من وراء حجاب، أو يرسل رسولاً فيوحي بإذنه ما يشاء...»^٦، أخبر سبحانه أنّه كَلَّمَ موسى وعيسى وسائر الأنبياء (عليهم السلام)، وكَلَّمَ رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ليلة المعراج، بل وكَلَّمَ أهل النار

١ . سورة القدر / ١ .

٢ . سورة الحجر / ٩ .

٣ . سورة الأنبياء / ٢ .

٤ . سورة النساء / ١٦٤ .

٥ . سورة البقرة / ٢٥٣ .

٦ . سورة الشورى / ٥١ .

و«قال اخسؤا فيها ولا تكلمون»^١، وقال: «يا عبادي الذين أسرفوا على أنفهم لا تقنطوا من رحمة الله...»^٢، وقال: «كذلك أتتك آياتنا فنسيتها...»^٣.

فقول الله تعالى هو كلامه الذي ألقاه على متفاهم العرف المركب من الحروف المسموع الملفوظ الحادث الذي لم يكن قبله، ومن ذلك وحيه في قوله تعالى «إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده، وأوحينا...»^٤، وقوله «نزل به الروح الأمين على قلبك...»^٥.

ومن الوجدان أنّ الوحي من أوصاف الحادث دون القديم، وكذلك وصف القرآن بآته مسموع، فهو إذاً مخلوق، كما في قوله تعالى: «إِنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ، فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قرآنًا عجبًا»^٦، وقوله تعالى: «وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه...»^٧، دلّ على أنّ المحرّف والمسموع هو كلامه، ونحوه المنسوخ في قوله تعالى: «ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها...»^٨، وكذلك المقروء والمكتوب والمحفوظ، كما في قوله تعالى «فأقرؤا ما تيسر منه...»^٩، قوله: «ولقد يسرنا القرآن للذكر...»^{١٠}، وقوله: «إِنَّهُ لقرآن كريم، في كتاب مكنون، لا يمسه إلا المطهرون، تنزيل من ربّ العالمين»^{١١}، وقوله: «وان اتلوا القرآن، فمن اهتدى،

١ . سورة المؤمنون / ١٠٨ .

٢ . سورة الزمر / ٥٣ .

٣ . سورة طه / ١٢٦ .

٤ . سورة النساء / ١٦٣ .

٥ . سورة الشعراء / ١٩٣ - ١٩٤ .

٦ . سورة الجن / ١ .

٧ . سورة البقرة / ٧٥ .

٨ . سورة البقرة / ١٠٦ .

٩ . سورة المزمل / ٢٠ .

١٠ . سورة القمر / ١٧ .

١١ . سورة الواقعة / ٧٧ - ٨٠ .

فإنما يهتدي...»^١، ومن الضرورة أن المقروء والمحفوظ والمسموع والمستلوع والمكتوب والملموس والمنزل هو القرآن، وأوصافه هذه أوصاف المخلوق دون الخالق، وهذا هو الموافق لصريح الكتاب والنقل.

فالقرآن عند الشيعة عبارة عن قول الله النازل على رسوله -صلى الله عليه وآله وسلم- الذي أمر النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- بحفظه وكتبه وثبته، وكذلك الخلفاء من بعده إلى الآن، فالوجود الكتابي للقرآن هو عين الوجود اللفظي له، كما في سائر الكتب المصنفة، ومن قال بغير ذلك فإنما ناقض عقله، وما صح من نقله، فالمكتوب من التوراة والانجيل والزبور والقرآن هو عبارة عن كلمات الله الثابتة في الألواح النازلة، كما في قوله تعالى: «وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً...»^٢. وقوله تعالى: «ولما سكت عن موسى الغضب أخذ الألواح وفي نسختها هدى ورحمة...»^٣، وقوله تعالى: «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربّي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربّي...»^٤، وقوله: «ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام، والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله...»^٥. فلو قالت الأشاعرة: إن قرآنه الذي هو كلامه سبحانه هو قائم بنفسه، وإن هذا الموجود في المصاحف ليس من كلامه تعالى، وإن الله لم يتكلم بالقرآن العربي ولا بالتوراة ولا بالانجيل العبري، لأن ما يكون قديماً يمتنع أن يكون حروفاً وأصواتاً متعاقبة، لا يوجد شيء منها إلا بعد انعدام سابقها، نظير الحركة.

قلنا لهم: فعند ذلك يمتنع أن يكون الصوت الذي سمعه موسى -عليه السلام- قديماً لم يزل ولا يزال، مع أن الله أخبر أنه -عليه السلام- لما أتت الشجرة ناداه في ذلك الوقت، فكيف يكون نداؤه الذي هو كلامه أزلياً أبدياً ومع ذلك يكون وجدانياً نفسياً؟، وهو ممتنع الموقوع ومنوع التفاهم عقلاً، فما هو كلام الله غير منفصل عنه، وما هو منفصل

١. سورة النمل / ٩٢.

٢. سورة الأعراف / ١٤٥.

٣. سورة الأعراف / ١٥٤.

٤. سورة الكهف / ١٠٩.

٥. سورة لقمان / ٢٧.

عنه لا يكون كلامه كما زعمتم، وهذا رأي شنيع إذ يلزم أن لا يكون قوله ونداؤه كلاماً له، مع أن كلامه هو نداؤه لا غير، ونداؤه حادث منفصل عنه، قائم به تعالى قيام صدور، كخَلْقِهِ ورزقه، لا قيام حلول، كعلمه، كما توهم. فهو تعالى القائل «إني أنا الله رب العالمين»^١، نظير قوله تعالى: ادعوني استجب لكم...^٢، وقوله: «استغفروا ربكم إنه كان غفّاراً»^٣، وقوله: «أنني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدوني...»^٤، وقوله: «وإذ قال ربك للملائكة...»^٥.

فصريح هذه الآيات أنه تعالى تكلم بالكلام المذكور كلاً في موقعه الخاص، نظير قوله تعالى: «هل أتاك حديث موسى، إذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى»^٦، فكيف يكون كلامه هذا قديماً أزلياً أبدياً؟ أم كيف قال الله في الأزل: «يا نوح اهبط بسلام منا...»^٧، أو قال: «يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلي...»^٨، أو قال: «يا أيها المدثر، قم فانذر»^٩، أو قال: «يا أيها المزمل، قم الليل...»^{١٠}.

والقول بالقدم في هذه الخطابات من الخرافات، وكذلك القول بالكلام النفسي من الابطاطيل أيضاً، لأن القرآن مشتمل على الاسئلة والاجوبة، وكلها حادثة من غير شك، كقوله تعالى: «يسألونك عن الجبال»^{١١}، و «يسألونك عن

١ . سورة القصص / ٣٠.

٢ . سورة المؤمن / ٦٠.

٣ . سورة الفتح / ١٠.

٤ . سورة طه / ١٤.

٥ . سورة البقرة / ٣٠.

٦ . سورة النازعات / ١٥-١٦.

٧ . سورة هود / ٤٨.

٨ . سورة آل عمران / ٥٥.

٩ . سورة المدثر / ١-٢.

١٠ . سورة المزمل / ١-٢.

١١ . سورة طه / ١٠٥.

الساعة»^١ و«يسألونك ما ذا ينتفون»^٢، و«يسألونك عن الشهر الحرام»^٣، و«يسألونك عن الخمر والميسر»^٤، و«يسألونك عن المحيض»^٥، و«يسألونك عن الأنفال»^٦، و«يستفتونك، قل الله يفتيكم في الكلالة»^٧.

فتبين أنه إذا لم يكن الموجود بأيدينا قرآنًا وكلاماً لله تعالى، لزم إما ألا يكون هذا النازل من السماء على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - من كلامه تعالى، بل إما من كلام جبرائيل أو من كلام الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -، أو أن له سبحانه كلامين: كلام قديم قائم بالذات الازليّة غير منفصل عنها، وكلام حادث منزل على الرسل، ليُعبر به عما يراد إفهامه من ذلك المعنى الواحد الذي لا يتبعّض ولا ينفصل، وهذا اثبات لقرآنيين: قرآن قديم، وقرآن حادث مخلوق، وهذا قول شنيع ووقوع في المحذور الأشدّ، وكثر على ما فرّوا منه من خلق القرآن.

هذا مضافاً إلى أن الكلام القديم القائم بالنفس المقدّسة أمر وجداني، لا تكثر فيه، ولا يوصف بأمر ولا نهى ولا إنشاء ولا إخبار، وإنما الموصوف به هذه الخطابات والحكايات الملقاة إلى المخاطبين، فان قلنا أنه كلامه وقرآنه، فقد اضطررنا إلى القول بأنّ كلامه حادث حسب ما هو المعقول والمنقول، وإن قلنا أن كلامه ذلك المعنى الواحد، وهو المنشأ للأمر والنهي والطلب فقد أتينا بأمر غير معقول لو لم يرجع كلامه القديم إلى علمه وإرادته، والإرجاع إليه خلاف الفرض عند الاشعري، فانه اثبت لله تعالى كلاماً هو في عرض أوصافه من العلم والقدرة والارادة، ودون اثباته خرط القتاد^٨.

١. سورة الأعراف / ١٨٧.

٢. سورة البقرة / ٢١٩.

٣. سورة البقرة / ٢١٧.

٤. سورة البقرة / ٢١٩.

٥. سورة البقرة / ٢٢٢.

٦. سورة الأنفال / ١.

٧. سورة النساء / ١٧٦.

٨. دون إثباته خرط القتاد: مثال يُراد به عدم امكان اثبات الشيء. وقد بيّناه سابقاً.

وإنّما الموجود الثابت هو القرآن، وهو مخلوق، والمتكلّم به هو مَنْ أوجده وألقاه، كسائر الكلمات الملقاة، فلو بنيت على أنّها ليست من كلامه وإن كانت من قرآنه، بمعنى أنّه لفظ كاشف عن كلامه، قلنا لكم: هل هو حادث أم قديم؟، فلو قلتم: أنّه قديم، فقد عارضتم العقل والنقل والوجدان، بدعوى أنّ الكاشف الذي لا يقوم بذاته تعالى قديم، وإن قلتم: أنّه حادث مخلوق، فقد عارضتم ما أقمت عليه الدليل - بزعمكم - من أحاديث نفي خلق القرآن، وثبت بذلك مطلوبنا.

ومن المضحكات ما في «الملل والنحل» للشهرستاني - عند ذكره مذهب الأشعري القائل أنّ كلامه تعالى قديم - قال: ذهب جمع من الحشويّة إلى أنّ ألفاظ القرآن من الحروف والكلمات والاصوات قديمة^١.

وأطرف من ذلك ما حكاه عن الجاحظ - عند ذكره مذهب مهذب الجاحظية - أنّه ذهب إلى أنّ القرآن جسد يجوز أن يقلب مرّة رجلاً ومرّة حيواناً، وهذا نحو ما يحكى عن أبي بكر الاصم أنّه زعم أنّ القرآن جسم مخلوق^٢. انتهى.

قال القوشجي - وهو من أعلام العامّة - في شرح التجريد: إنّ الحنابلة قالوا: كلامه تعالى حروف وأصوات تقوم بذاته وإنّه قديم، وقد بالغوا فيه، حتّى قال بعضهم - جهلاً -: الجلد والغلاف أيضاً قديمان، فضلاً عن المصحف^٣. انتهى.

فهذه الأضاليل والأباطيل ناشئة عن حرمانهم عن مهبط الوحي الإلهي، وانقطاعهم عن أهل بيت العصمة والطهارة، وعن عدم التدبّر في الآيات القرآنيّة الصريحة في خلق القرآن. أفنّ المعقول أنّ الله نادى موسى - عليه السّلام - بكلام نفسي من دون توسيط كلام لفظي مسموع مفهوم، فهل اصطفاه بكلام نفسي يستوي فيه كلّ أحد، أم خصّه بما فيه اصطفاه في قوله تعالى: «وإني اصطفيتك عن الناس برسالاتي وبكلامي...»^٤.

١ . الملل والنحل / ١ / ١٣١ .

٢ . الملل والنحل / ١ / ١٠١ - ١٠٢ .

٣ . الشرح الحديث / ٢١٣ .

٤ . سورة الأعراف / ١٤٤ .

والمعتزلة وافقتنا في أنّ الموجود في المصاحف هو القرآن، وهو كلامه الذي كلّّم به أنبياءه، فإن كان كذلك فهو مخلوق لا محالة، فالشيعة قاطبة لا تزيد شيئاً وراء العقل والنقل والمحسّ والوجدان.

[أهل السنة وتحريف القرآن]

تخرّصاتهم حول تحريف القرآن: إنّ ممّا تخرّص به الجماعة وافترّوا به على الشيعة ما ألصقوه بهم من القول بتحريف القرآن الكريم، قال ابن تيمية - في منهاجه -: اليهود حرّفوا التوراة وكذلك الرافضة حرّفوا القرآن^١. انتهى.

أقول: إنّ الشيعة يقولون: إنّنا كلّما ذكرنا من التغير والتحريف شيئاً فإنّما هو عن كتب أهل السنّة احتجاجاً عليهم، فإنّ أوّل من جمع القرآن عندهم هو عثمان ومن أعانه على جمعه، فإن كان فيه نقص أو تصحيف فهو من فعله لا من فعل الشيعة.

أمّا الشيعة فهم بريئون من هذا البهتان، فيا ويل من افتري على أهل الحقّ كذباً، فهذا شيخ الطائفة - قدّس سرّه - صرّح في تفسيره «التبيان» بأنّ الزيادة والنقصان ممّا لا يليق بالقرآن، لأنّ الزيادة فيه مجمع على بطلانها، والنقصان منه خلاف الصحيح من مذهبنا، كما نصره المرتضى - قدّس سرّه -^٢. وتبعه على ذلك الشيخ الطبرسي في «مجمع البيان»^٣، وهو مذهب شيخنا المفيد - عليه الرحمة - في إرشاده^٤، وشيخنا الصدوق - عليه

١ . منهاج السنّة النبويّة ١ / ٧.

٢ . التبيان ١ / ٣.

٣ . مجمع البيان ١ / ٣٨.

٤ . لم أجده في المصدر. نعم، نفى الشيخ المفيد وقوع التحريف في القرآن في «أوائل

الرضوان - في معتقداته^١.

ولكن مَن صرّحوا بوقوع الاختلاف في نفس ما أنزل من الله تعالى من وجوه العامّة وعظمائهم وأوليائهم من الصحابة كثيرون، منهم: عمر بن الخطاب وابنه عبد الله، وعثمان، وابن عبّاس، وعبد الرحمان بن عوف، وأبي بن كعب، وعبد الله بن مسعود، وزيد بن ثابت، وأبو موسى الأشعري، وحذيفة، وأبو وafd الليثي، وجابر بن عبد الله، وزيد بن أرقم، وعائشة، وحفصة. ومن التابعين: سعيد بن المسيّب، وسعيد بن جبیر، وعكرمة، وعروة بن الزبير، والزهری، وذو بن حبيش، وعبد الله بن ذریر، ومجاهد. وسياقي ذهاب عثمان، وعائشة، وابن عبّاس، وأبي بن كعب، وسعيد بن جبیر، والضحّاك بن مزاحم، وحمزة بن الزيّات إلى الجزم بخطأ الكاتب لما بأيدينا من مصحف عثمان، وسوف تقف على أقوال هؤلاء وآرائهم في تحريف القرآن.

ومَن تصدّى لضبط أحاديث الاختلاف والتحريف والتغيير في القرآن من علماء السنّة وأرباب صحاحهم وأئمّة الحديث والرواية هم: البخاري ومسلم في الصحيحين، والترمذي، وابن الانباري في «المصاحف»، وابن مردويه، والحاكم في «المستدرک»، والبيهقي في «السنن»، والطبراني، وأحمد في المسند، وأبو يعلى، وابن الاثير في «جامع الاصول». وابن الضريس في «الفضائل»، ومالك بن الانس في «الموطأ»، والسيوطي في «الاتقان» و«الدرر المنتور»، وابن حجر العسقلاني في «فتح الباري»، والقسطلاني في «ارشاد الساري لشرح البخاري»، وعلي المتقي في «كنز العمال» ومنتخبه، والفخر الرازي في تفسيره، والزمخشري في «الكشاف»، وفخر الدّين الزيلعي في «تبيان الحقائق في شرح كنز الدقائق»، والنسائي، والفارياي، وابن ماجة، والثعلبي، وابن عساكر، وابن جرير الطبري، وابن أبي شيبة، وعبد بن الحميد، وابن حبان، والبزّار، وابن المنذر، وأبو عبيد، وسفيان الثوري، وابن جريح، ومحمّد بن نصر المروزي، وعطاء، وحماد، وابن أبي

داود، وأبو داود، والشيخ عبد الحقّ الدهلوي، وغير هؤلاء من المصنّفين وأهل الحديث^١، من غير اختصاص بالشيعة، فأهل السنة هم الذين أوردوا أحاديث نقص القرآن عن كلّ من: عمر، وابن عمر، وأبي بن كعب، وعثمان، وغيرهم، كما سيأتي

أَوَّلُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى مَا نَزَلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -

اجمعت الشيعة على أنّ أوّل من جمع القرآن حسب ترتيب نزوله من غير خطأ فيه هو أمير المؤمنين - عليه السّلام -، وإنّه هو المحفوظ عند أولاده المعصومين، وإنّه المودع عند الإمام المهدي المنتظر - عليه السّلام -، وإنّه المعمول به عند ظهوره، وإنّه - عليه السّلام - هو الذي يحمل الناس عليه عامّة.

وإنّ المذهب الشيعي على أنّ هذا القرآن الموجود عند كافة المسلمين هو القرآن المنزل من السماء على قلب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، وإنّه ممّا يجب العمل على طبقه، وإنّه الحجّة من الله، حسب ما تواترت به الأحاديث عن أمّتنا - عليهم السّلام -، وهذا ما نعتقد، وعليه إجماعنا وإجماع المسلمين.

وممّن صرّحوا بأنّ أمير المؤمنين - عليه السّلام - هو أوّل من جمع القرآن بترتيب نزوله من غير تغيير ولا تبديل، هم جمع من العامّة والخاصّة:

١ / ففي «الصواعق المحرقة» في الفصل الرابع - لابن حجر -: «إنّه أخرج ابن أبي داود عن محمد بن سيرين قال: لما توفي رسول الله - ص - أبطأ عليّ عن بيعة أبي بكر، فلقبه أبو بكر، فقال: أكرهت إمارتي؟ فقال: لا، ولكن آليت^٢ ألاّ أرتدي ردائي إلّا إلى الصلاة حتّى أجمع القرآن. فزعموا أنّ كتبه على تنزيله.

١ . سيأتي ذكر نماذج من كلام هؤلاء بالنسبة لتحريف القرآن .

٢ . آليت: حلفت .

قال محمد بن سيرين: لو أصبت ذلك الكتاب كان فيه العلم^١. انتهى.

وأورده - أيضاً - فيه في الفصل الثاني من باب إمارة أبي بكر^٢.

٢ / وذكر السيوطي - في «الاتقان» - أنه قال ابن حجر: قد ورد عن علي أنه جمع القرآن على ترتيب النزول عقيب موت النبي - ص - أخرجه ابن داود. وفي الاتقان أيضاً أنه أخرج ابن أبي داود في المصاحف - من طريق ابن سيرين قال: - قال علي: لما مات رسول الله - ص -، آليت ألا آخذ عليّ ردائي إلا لصلاة جمعة حتى أجمع القرآن، فجمعه.

٣ / وفيه أنه أخرج ابن الضريس عن عكرمة قال: لما كان بعدبيعة أبي بكر، قعد علي بن أبي طالب في بيته، فقيل لأبي بكر: قد كره بيعتك، فأرسل إليه، فقال: أكرهت بيعتي؟ قال: لا والله. قال: ما أقعدك عني؟ قال: رأيت كتاب الله يُزاد فيه، فحدثت نفسي ألا ألبس ردائي إلا لصلاة حتى أجمعه، فقال [له] أبو بكر: فإنك نعم ما رأيت. قال السيوطي: وأخرجه ابن أشتة في المصاحف من وجه آخر عن ابن سيرين^٤.

٤ / وأخرج الحافظ أبو نعيم في «حلية الأولياء» - في ترجمة علي - عليه السلام -^٥، والخطيب الخوارزمي في «مناقب علي - عليه السلام»^٦، والخطيب في «الأربعين»^٧ عن السدي عن عبد خير عن علي - عليه السلام - قال: لما قبض رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - أقسمت - أو حلفت - ألا أضع ردائي عن ظهري حتى أجمع ما بين اللوحين، فما وضعت ردائي عن ظهري حتى جمعت القرآن. انتهى.

١ . الصواعق المحرقة / ١٢٨.

٢ . الصواعق المحرقة / ١٥ - ١٦.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . الاتقان في علوم القرآن / ١ - ١٦٥ - ١٦٦.

٥ . حلية الأولياء / ١ - ٦٧.

٦ . مناقب علي بن أبي طالب - عليه السلام - / ٤٩.

٧ . المصدر مخطوط.

٨ . الترديد من الراوي، لا من الإمام - بناءً على صحة الرواية -.

٥ / وفي المشكاة - نقلاً عن ابن عبد البرّ القرطبي في «الاستيعاب» بإسناده -: إنّ عليّاً والعبّاس قعدا في بيت فاطمة لما بويح أبو بكر، فبعث أبو بكر عمر بن الخطّاب ليخرجهما من بيت فاطمة، وقال له: «إنّ أبا فقاتلها». قال: فخرج عليّ حتى دخل على أبي بكر، فقال له: «أكرهت إمارتي؟» قال: «لا، ولكن آليتُ ألاّ أرتدي بعد رسول الله -ص- حتّى أحفظ القرآن وأجمعه، فعليه حبست نفسي»^١.

٦ / وقال السيوطي في «الاتقان» في طبقات المفسّرين -: أمّا الخلفاء، فأكثر من روى عنه منهم عليّ بن أبي طالب، والرواية عن الثلاثة نزرة جدّاً، وكان السبب في ذلك تقدّم وفاتهم، كما أنّ ذلك هو السبب في قلّة رواية أبي بكر للحديث، ولا أحفظُ عن أبي بكر في التفسير إلّا آثاراً قليلة جدّاً، لا تتجاوز العشرة، وأمّا عليّ فروي عنه الكثير، وقد روى معمر عن وهب عن أبي الطفيل قال: شهدت عليّاً يخطب وهو يقول: «سلوني قبل أن تفقدوني، فوالله لا تسألون عن شيء يكون إلى يوم القيامة إلّا حدّثتكم به، سلوني عن كتاب الله، فوالله ما من آية إلّا أنا [أعلم أ] بليلٍ نزلت أم بنهار، في سهل أم في جبَل». قال: وأخرج أبو نعيم - في الحلية - عن ابن مسعود قال: «إنّ القرآن أنزل على سبعة أحرف، ما من حرف إلّا وله ظهر وبطن، وإنّ عليّ بن أبي طالب عنده علم الظاهر والباطن».

قال: وفي الحلية عن عليّ قال: «والله ما نزلت آية إلّا وعلمتُ فيم أنزلت، وأين أنزلت، إنّ ربّي وهب لي عقلاً عقولاً^٢، ولساناً سؤلأ^٣». انتهى.

أقول: إنّ الأحاديث في اختصاص عليّ - عليه السّلام - بالقرآن، واختصاص القرآن به، كثيرة ومتواترة، أخرجها الحاكم في «مستدرك الصحيحين»^٥، ومحمّد بن يوسف

١ . لم أعثر عليه في المصدر.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . في المصدر «قلباً عقولاً».

٤ . الاتقان في علوم القرآن ٤ / ٢٠٤. حلية الأولياء ١ / ٦٥ - ٦٧.

٥ . المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢٤.

الكنجي الشافعي في «كفاية الطالب»، قال وأخرجه الطبراني في معجمه الصغير^١. انتهى.
واليمني الشافعي في كتاب «الاكتفاء»^٢، وابن حجر المكي في صواعقه، قال: وأخرج الحديث الطبراني في الأوسط^٣. وفي الصواعق أنه قال النبي -ص- في مرض موته: «أيها الناس! يوشك أن أقبض سريعاً، فينطلق بي وقد قدمت إليكم القول معذرة إليكم، ألا إني مخلف فيكم كتاب ربي عز وجل وعترتي أهل بيتي»، ثم أخذ بيد علي فرفعها فقال: هذا علي مع القرآن، والقرآن مع علي، لا يفترقان حتى يردا علي الحوض، فأسألها ما خلقت فيها؟. انتهى ما في الصواعق.

وهذا من النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- أقصى مراتب إقامة الحجّة على من حضر عنده في مرض موته، باستخلافه فيهم كتاب ربهم وعتره نبهم، وجعله كل واحد منها مقترناً بالآخر علماً وعملاً غير منفكّين حتى ورود الحوض.

ثم تصرّح النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- بأن الكتاب عند علي (عليه السلام) على وجه يفيد التخصيص، ومعنى أن القرآن مع علي -عليه السلام- هو أن علمه عنده -عليه السلام- ظاهراً وباطناً، تنزيلاً وتأويلاً، وناسخاً ومنسوخاً.

فأنت إذا ترى القوم استبدّوا بالأمر، وأعرضوا عن علي -عليه السلام- في جمعه القرآن، بل طلبوا القرآن وعلمه من غير أهله، ممن لم يضمن له النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، ولم يصحّ عمله، وممن كان أقصى جهده أن أخذ القرآن من أفواه الرجال، وفيهم المؤمن والمنافق والصادق والكاذب ومن يسهو ويغلط أو ينسى أو ينقل بالمعنى أو يغيّر الالفاظ، فيحرّف القرآن قهراً، فهل يعذر هذا الجامع للقرآن أو يعذر متابعوه في إعراضهم عن معدن المعرفة بالقرآن وباب علم النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- بالأمر الإلهي ومن ضمن له الله تعالى على لسان نبيه -صلى الله عليه وآله وسلم- صحّة عمله؟

١. كفاية الطالب / ٢٠٧.

٢. المصدر مخطوط.

٣. الصواعق المحرقة / ١٢٣.

وليس إعراضهم عن قرآن عليّ - عليه السّلام - إلّا كتركهم النصوص التي نصّ بها النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) على خلافته؟
 فلو قيل إنّ غير عليّ - عليه السّلام - ماله من القرآن، وذلك كعثمان. قلنا: فما بال النبيّ - صلى الله عليه وآله وسلّم - أعرض عن غير عليّ، وترك قوله «إنّ القرآن مع فلان وفلان»؟.

سيرة عثمان في جمع القرآن

إنّ عثمان عمد إلى المصاحف كلّها، فألّف منها مصحفه، وحمل الناس عليه، ثمّ طبخ بقیّة المصاحف بالماء. ومن حديث البخاري - في صحيحه في باب جمع القرآن - أنّه أحرق بقیّة الصحف بالتّار، وعن ابن النديم - في الفهرست - قال: حتّى إذا نسخ عثمان المصحف ردّ الصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كلّ أرض مصحفاً ممّا نسخوا، وأمر بكلّ ما سواه من القرآن في كلّ صحيفة أو مصحف أن يحرق^١. وفي «تاريخ الخميس» (للديار البكري) و«الرياض النضرة» - للمحبّ الطبري -: إنّ عثمان أحرق مصحف ابن مسعود ومصحف أبي بن كعب، وجمع الناس على مصحف زيد بن ثابت، [و]^٢ لما بلغ ابن مسعود أنّه أحرق مصحفه، وكانت نسخة له عند أصحابه بالكوفة، أمرهم بحفظها، وقال لهم: قرأتُ سبعين سورة، وإن زيد بن ثابت لصبي من الصبيان^٣. انتهى.

وفي محاضرات الراغب الإصفهاني: أحرق عثمان مصحف ابن مسعود، وابن مسعود كان يقول: لو ملكتُ كما ملكوا، لصنعتُ بمصحفهم مثل الذي صنعوا بمصحفي^٤. انتهى.
 وفي «تاريخ يعقوبي»: وجمع عثمان القرآن، وصيّر الطوال مع الطوال، والقصار مع القصار من السور، وكتب في جمیع المصاحف من الآفاق حتّى جمعت، ثمّ سلقها بالماء الحارّ

١. الفهرست / ٤٣.

٢. الزيادة أثبتناها من المصدر.

٣. تاريخ الخميس ١ / ١٥. الرياض النضرة ٢ / ١٤١. واللفظ له.

٤. محاضرات الأدباء / ٤٣٣.

والخلل، فلم يبق مصحف إلا فعل به ذلك خلا مصحف ابن مسعود، وكان ابن مسعود بالكوفة، فامتنع أن يدفع مصحفه...»^١ انتهى.

أقول: إنَّ أصحَّ المصاحف وأجمعها بعد مصحف أمير المؤمنين -عليه السلام- مصحف ابن مسعود، وذلك بشهادة رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- الذي لا ينطق عن الهوى، وشهادة الصحابة وأئمة الحديث الذين رواوا عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- بأسانيد معتبرة أنه قال: «تمسكوا بعهد ابن أم عبد»^٢. رواه ابن الأثير في «أسد الغابة» - في ترجمة ابن مسعود -^٣ وأنه (صلى الله عليه وآله وسلم) قال: رضىتُ لكم ما رضى لكم ابن أم عبد. رواه الحاكم في «المستدرک»^٤ والذهبي في تلخيصه^٥. وفي حديث آخر عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- قال: من سرّه أن يقرأ القرآن كما أنزل فليقرأ على قراءة ابن أم عبد. رواه أحمد في مسنده^٦.

ومن حديث ابن ماجة - عند ذكره فضائل الصحابة من سننه -: إنَّ أبا بكر وعمر بشّراه إنَّ رسول الله -ص- قال: «من أحبَّ أن يقرأ القرآن غضّاً كما أنزل، فليقرأ على قراءة ابن أم عبد». قال السندي في حاشيته: الغضّ الطري الذي لم يتغيّر^٧.

قلت: وذلك دليل صريح كاشف عن غاية اعتناء ابن مسعود بضبط القرآن، وإنَّ النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- إثمته على ضبط ما أوحى إليه، وأمر الناس باتّباعه في قرآنه، ولم يكن عثمان ولا غيره ممّن سبقه، فكيف يكون معاوية ضابطاً للقرآن أو جامعاً له في عهد رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- حتّى يأمر -صلى الله عليه وآله وسلم-.

١ . تاريخ اليعقوبي ٢ / ١٧٠ .

٢ . ابن أم عبد هو عبد الله بن مسعود .

٣ . أسد الغابة ٣ / ٣٥٨ .

٤ . المستدرک على الصحيحين ٣ / ٣١٩ .

٥ . تلخيص المستدرک ٣ / ٣١٩ .

٦ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٢٦ .

٧ . سنن ابن ماجة ١ / ٤٩ .

بالأخذ به والقراءة عليه؟

وفي كتاب «الاستيعاب» - لابن عبد البرّ القرطبي - أنّ قرآن ابن مسعود هو القرآن الذي أنزله جبرئيل على النبيّ - ص - في السنة التي قبض فيها، فعلم ابن مسعود من آياتها وكلماتها المنسوخة من غير المنسوخة. وفيه: أنّ النبيّ - ص - أتى بين أبي بكر وعمر، وعبد الله يصليّ، فقال - ص -: «من أحبّ أن يقرأ القرآن [غضّاً] كما أنزل، فليقرأ على قراءة ابن أمّ عبد». وفيه عن وكيع وعن جماعة معه عن الاعمش عن أبي ضبيان قال: قال لي عبد الله بن عباس: أيّ القراءتين تقرأ؟ قلت: القراءة الأولى، قراءة ابن أمّ عبد. فقال لي: بل هي الآخرة، إنّ رسول الله - ص - كان يعرض القرآن على جبرئيل في كلّ عام مرّة، فلما كان العام الذي قبض فيه، عرضه عليه مرّتين، فحضر ذلك عبد الله، فعلم ما نسخ من ذلك وما بدّل^٣. انتهى.

وفي «حلية الأولياء» لأبي نعيم -: أنّ أبا موسى الاشعري قال: لا تسألونا عن شيء ما دام هذا الخبر^٤ بين أظهرنا من أصحاب محمد - ص -، يعني ابن مسعود. وفي حديثه الآخر قوله: ما دام هذا الخبر فيكم. وفي الحلية - أيضاً - عن أبي البحتري قال: قالوا لعليّ: حدثنا عن أصحاب محمد - ص -. قال: عن أيّهم؟ قالوا: عن ابن مسعود. قال: علّم القرآن والسنة ثمّ انتهى. وكفى بذلك علماً. وفيها في حديث آخر: سئل عليّ بن أبي طالب عن ابن مسعود، فقال: قرأ القرآن، ثمّ وقف بعده، وكفى^٥.

وفي «صحيح مسلم» - في فضائل ابن مسعود وصحة مصححه -: عن أبي الأحوص قال: كنّا في دار أبي موسى مع نفر من أصحاب عبد الله وهم ينظرون في مصحف، فقام عبد الله، فقال أبو مسعود: ما أعلم رسول الله ترك بعده أعلم بما أنزل الله

١. الزيادة أثبتناها من المصدر.

٢. في المصدر «اجل».

٣. الاستيعاب ٣ / ٩٩٠ - ٩٩٢.

٤. الخبر: العالم.

٥. حلية الأولياء ١ / ١٢٩.

من هذا القائم، فقال أبو موسى: أمّا لئن قلت ذلك، لقد كان يشهد إذا غبنا، ويؤذن إذا حُجبتنا^١. وفيه وفي «صحيح البخاري» عن مسروق عن عبد الله قال: والذي لا إله غيره! ما من كتاب الله سورة إلا أنا أعلم حيث نزلت، وما من آية إلا أنا أعلم فيما أنزلت، ولو أعلم أحداً هو أعلم بكتاب الله مني تبليغه إلا بل، لركبت إليه^٢.

تساهل الأصحاب في جمع الكتاب

أورد السيوطي في «الاتقان» - عن فوائد الديرعاقولي - عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن زيد بن ثابت قال: قُبِضَ رسول الله -ص- ولم يكن القرآن جُمع في شيء^٣. انتهى. وفي المحاضرات - للراغب الاصفهاني -: عن زيد بن ثابت قال: دعاني أبو بكر وقال: «إنك رجل شاب، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله -ص-، فاجمع القرآن واكتبه»، ففعلت^٤.

وفي «الاتقان» - أيضاً -: أخرج ابن [أبي]^٥ داود من طريق الحسن أن عمر سأل عن آية من كتاب الله، فقيل: كانت مع فلان، قُتِل يوم اليمامة. فقال: «إنا لله»، وأمر بجمع القرآن، فكان أول من جمعه في المصحف. وفيه - أيضاً -: أنه أخرج ابن أبي داود من طريق يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب قال: قدِم عمر فقال: «من [كان]^٦ تلقى من رسول الله -صلى الله عليه - شيئاً [من القرآن]^٧ فليأت به». وكانوا يكتبون ذلك في

١. صحيح مسلم ٤/ ١٩١٢. كتاب: فضائل الصحابة، باب فضائل عبد الله بن مسعود.

٢. صحيح مسلم ٤/ ١٩١٣. كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل عبد الله بن مسعود. واللفظ له.

صحيح البخاري ٦/ ٩٩. كتاب: فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي -ص-.

٣. الاتقان في علوم القرآن ١/ ١٦٤.

٤. محاضرات الأدباء ٤/ ٤٣٣.

٥. الزيادة من المصدر.

٦. الزيادة من المصدر.

٧. الزيادة من المصدر.

المصحف والألواح والعُصْب^١، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتّى يشهد شهيدان. وأخرج ابن أبي داود - أيضاً من طريق هشام بن عروة عن أبيه أنّ أبا بكر قال لعمر وزيد: «أقعدا على باب المسجد، فن جاءكما بشاهدين على شيء من كتاب الله تعالى فاكتماه»^٢. انتهى. وهذا الحديث رواه السيّد محمود الألوسي - أيضاً - في تفسيره «روح المعاني»^٣. وفي «الاتقان»: أخرج ابن أشتة - في المصاحف - عن الليث بن سعد قال: أوّل من جمع القرآن أبو بكر، وكتبه زيد، وكان الناس يأتون زيد بن ثابت، فكان لا يكتب آية إلّا بشاهدي عدل، وإنّ آخر سورة «براءة» لم توجد إلّا مع خزيمة بن ثابت، فقال: «اكتبوها، فإنّ رسول الله - ص - جعل شهادته بشهادة رجلين، [فكتب]، وإنّ عمر أتى^٤ بآية الرجم، فلم يكتبها، لأنّه كان وحده»^٥. انتهى.

أقول: المفهوم من صحيح هذه الأحاديث أمور، منها: -

أولاً: إنّ القرآن لم يكن مجموعاً مرتّباً مضبوطاً بسوره وآياته وكلماته في صدر خلافة أبي بكر، بل وعمر إلى عثمان، وهذا كاشف عن تساهل الاصحاب وتسامحهم، حيث اكتفوا بالثبوت في الصدور، الأمر الذي يؤدّي حتماً إلى الإندراس والانطماس والذهاب والنسيان، أو التغير عمداً أو خطأ، وقد لاحظ النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ذلك، فعين جمعاً من أصحابه لكتابة ما يوحى إليه مضبوطاً غير مدسوس فيه، ومع ذلك فقد عرض عليه التغير والتبديل، فكانوا يحرفون الكلم عن مواضعه اتّباعاً لليهود، كما أخبر النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في قوله: لتتبعن سنّة من كان قبلكم، حذو النعل بالنعل^٦.

١ . العُصْب: جريد النخل الذي كشط حوصه . - كان المتداول سابقاً تكشيط الخوص والكتابة على الطرف العريض منه . -

٢ . الاتقان في علوم القرآن ١ / ١٦٦ - ١٦٧ .

٣ . روح المعاني ١ / ٢١ .

٤ . ما أثبتناه هو الصحيح، وما في بعض النسخ غير هذا، تصحيف.

٥ . الاتقان في علوم القرآن ١ / ١٦٧ - ١٦٨ .

٦ . كنز العمال ١١ / ١٧٠ .

الثاني: انّ أبا بكر أوّل من جمع القرآن، وإنّّه لم يوجد عنده قرآن مرتّب مجموع تامّ، يشهد بذلك حديث الراغب في محاضراته وحديث السيوطي في «الاتقان» من قول أبي بكر لعمر ولزید بن ثابت: «أقعدا على باب المسجد، فمن جاءكما بشاهدين...». وكذلك لم يكن لعمر قرآن مضبوط يرجع إليه، ولهذا كان يسأل عن الآيات والحروف، كما تقدّم وسيأتي من الأحاديث. وكذلك لم يكن لزید بن ثابت قرآن محفوظ - بالرغم من كونه كاتباً للوحي -، وإلاّ لما احتاج إلى السؤال، ولا افتقر إلى إقامة البيّنة على ما جاء به مدّعي الآية أو السورة.

الثالث: انّ قوله «وكانوا يكتبون في الألواح والعُصَب...» صريح في تفرّق أجزاء القرآن بين ما كتب منها في الصحف والألواح والاكتاف، وبين ما كان محفوظاً في صدور الناس، مع ما كان يعرض عليهم من الموت أو القتل أو السهو أو النسيان أو الخروج عن المدينة إلى غيرها من البلدان أو تصرّف المنافقين في الآيات أو العمل فيها بالنظر والاجتهاد، كما يشهد بذلك ما وصل إلينا من خلوّ مصحف ابن مسعود وأبي بن كعب عن المعوذتين، وفي محاضرات الراغب قال: واسقط ابن مسعود من مصحفه أمّ القرآن والمعوذتين^١. وفي «مسند أحمد» عن عبد الرحمن بن يزيد قال: كان عبد الله يحك المعوذتين من مصاحفه ويقول: «أنّهما ليستا من كتاب الله تعالى»^٢. انتهى.

ومن المعلوم انّ مثل هذه الحوادث تسبب ضياع القرآن، سيّما بالنظر إلى أخذهم آخر سورة براءة من خزيمة بن ثابت ذي الشهادة من دون شهادة عدلين بذلك، وعدم قبولهم شهادة عمر في درج آية الرجم لكونه واحداً، مع أنّه من العشرة المبشّرة عندهم، فكيف بغير عمر ممّن كان عنده القرآن وخاف على نفسه أن تردّ شهادته ولم يقبلوا ذلك منه، فلم يظهره.

والظاهر أنّه لم يكن عند عمر أيضاً قرآن مرتّب مجموع، ففي «كنز العمال» انّ عمر

١. محاضرات الأدباء ٤ / ٤٣٤.

٢. مسند أحمد بن حنبل ٥ / ١٢٩.

وجد مصحفاً في حجر غلام فيه «النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم، وهو أبوهم»^١، فقال: حكها يا غلام. فأبى عليه وقال: هي مصحف أبي. فانطلقا إليه، فقال أبي: شغلني القرآن، وشغلك الصفق^٢ بالأسواق، إذ تعرض رداءك على عنقك بباب ابن العجاء^٣. وفي «كنز العمال» أن عمر ردّ على أبي بن كعب قراءة آية، فقال أبي: لقد سمعتها من رسول الله -ص- وأنت يُلْهِيك الصفق بالأسواق^٤.

وفيه و[في] منتخب الكنز أنه قرأ أبي بن كعب «ولا تقربوا الزنا، إنه كان فاحشة وساء سبيلاً، إلا من تاب فإن الله كان غفوراً رحيماً»^٥، فأتاه عمر، فسأله [عنها]^٦، فقال: «أخذتها من في رسول الله -ص-، وليس لك عمل إلا الصفق بالبيع»^٧. وفي «كنز العمال» و «الدر المنثور»: أن أبي بن كعب قرأ «من الذين استحق عليهم الأوليان»^٨، فقال عمر: «كذبت»^٩، فقال: «أنت أكذب»، فقال رجل: «تكذب أمير المؤمنين!»، قال: «أنا أشدّ تعظيماً لحق أمير المؤمنين منك، ولكن كذبت في تصديق كتاب الله، ولم أصدق أمير المؤمنين في تكذيب كتاب الله»، فقال عمر «صدق»^{١٠}.

«الدر المنثور» - عند تفسير سورة البقرة - وفي تفسير القرطبي عن نافع عن ابن

١ . كلمة «وهو أبوهم» ليست من القرآن، والذي منه: «النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم...» الأحزاب / ٦.

٢ . الصفق: البيع.

٣ . كنز العمال ٢ / ٥٦٩. مع اختلاف غير مغل بالمقصود.

٤ . كنز العمال ١٣ / ٢٦٢.

والذي فيه «وأنت يُلْهِيك يا عمر! الصفق بالبيع».

٥ . جملة «إلا من تاب...» ليست من القرآن، بل الآية تنتهي بكلمة «ساء سبيلاً». الاسراء / ٣٢.

٦ . الزيادة من المصدر.

٧ . كنز العمال ٢ / ٥٦٨. منتخب كنز العمال ٢ / ٤٣.

٨ . سورة المائدة / ١٠٧.

٩ . سبب تكذيب عمر أنه كان يرى أن الآية هكذا «من الذين استحق عليهم الأوليين».

١٠ . كنز العمال ٢ / ٥٩٦. الدر المنثور ٢ / ٣٤٤.

عمر: انَّ عمر تعلَّم سورة البقرة في اثنتي عشرة سنة^١، فلمَّا ختمها نحر جزوراً^٢.
وفي كتاب «تنوير الحالك شرح الموطأ لمالك»: انَّه أخرج الخطيب فيما رواه عن
مالك عن ابن عمر قال: «تعلَّم عمر البقرة في اثنتي عشرة سنة، فلمَّا ختمها نحر جزوراً^٣ انتهى».

أحاديث القوم في كيفية جمع القرآن

جاء في «صحيح البخاري» - باب جمع القرآن من كتاب فضائل القرآن - عن ابن
شهاب عن عبيد بن السبَّاق: انَّ زيد بن ثابت قال: أرسل إليَّ أبو بكر بعد مقتل أهل
اليمامة، فإذا عمر بن الخطَّاب عنده، فقال أبو بكر انَّ عمر أتاني فقال: «ان القتل قد
استَحَرَّ^٤ يوم اليمامة بقُرَاء القرآن، وإنِّي أخشى أن يَسْتَحَرَّ القتلُ بالقُرَاء بالمواطن»، فيذهب
كثير من القرآن، وإنِّي أرى أن تأمر بجمع القرآن».

قلتُ لعمر: كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله؟ قال عمر «هذا والله خير». فلم
يزل عمر يراجعني حتَّى شرح الله صدري لذلك، ورأيت في ذلك رأي عمر. قال زيد: قال
أبو بكر: «إنَّك رجل شاب عاقل، لا تَنْتَهَمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله -ص-،
فتتَّبِع القرآن، فاجمعه».

فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليَّ ممَّا أمرني به من جمع القرآن،
قلت: «كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله -ص-؟» قال: «هو والله خير»، فلم يزل أبو
بكر يراجعني حتَّى شرح الله صدري للذي شرح له صدر أبي بكر وعمر، فتتَّبِع القرآن
أجمعه من العُسْب واللَّخاف^٥ وصدور الرجال، حتَّى وجدتُ آخر سورة التوبة مع أبي

١ . المقصود - كما يفهم من كلمات عدد من أعلام العامة - انَّ عمر تعلَّم معرفة قراءة القرآن خلال هذه
الفترة، وليس المقصود انَّه تعلَّم تفسيرها وتأويلها... في هذه الفترة، كما حلم به البعض.

٢ . الدر المنثور ١ / ٢١. الجامع لأحكام القرآن ١ / ١٥٢. واللفظ للأول.

٣ . تنوير الحوالك ١ / ٢٠٩.

٤ . استَحَرَّ: كَثُرَ.

٥ . اللَّخَاف: الأحجار الرقاق البيض.

خزيمة الانصاري - لم أجد لها مع أحد غيره - «لقد جاءكم رسول من أنفسكم، عزيز عليه ما عنتم...»^١ حتى خاتمة البراءة، فكانت الصحف عند أبي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر في حياته، ثم عند حفصة بنت عمر^٢. انتهى.

وفي البخاري أيضاً - باب كاتب النبي (ص) عن ابن شهاب أن ابن السباق قال: إن زيد بن ثابت قال: أرسل إليّ أبو بكر، قال: «إنك كنت تكتب الوحي لرسول الله - ص - فاتبع القرآن»، فتبعت حتى وجدت آخر سورة التوبة آيتين مع أبي خزيمة الانصاري، لم أجدهما مع أحد غيره: «لقد جاءكم رسول من أنفسكم...»^٣.

قال العسقلاني في «إرشاد الساري» عند قول البخاري «فتبعت أي القرآن أجمعه من العُصْب واللُّخاف وصدور الرجال» - كما في الباب السابق -: وفي رواية ابن عيينة عن ابن شهاب: «القصْب والعُصْب والكرانيف^٤ وجرائد النخل»، وفي رواية شعيب: «من الرِّقاع» وعند عمارة بن غزية، «وقطع الاديم»^٥. وقال أيضاً عند حديث البخاري «أنّ القتل قد استحرّ يوم اليمامة» أنّ المقتول من الصحابة في واقعة اليمامة سبعمائة أو أكثر، وأنّ المقتول منهم أيضاً سالم مولى حذيفة - وهو أحد القراء الأربعة الذي أمر النبي - ص - باتباعهم وأخذ القراءة منهم، كما في الصحيحين - . وقال عند قول زيد «فوالله لو كلّفوني نقل جبل من الجبال...»: «أما قال زيد ذلك خشية من التقصير»^٦. انتهى.

أقول: إنّ سبب خشيته وخوفه من التقصير من أوّل يوم، مع أنّه كان كاتب الوحي، إذ لم يهتمّ بضبط القرآن وجمعه حتى يوجد عنده قرآن مجموع متّبع، كي لا يخاف الفوت عليه، ولا يحتاج إلى الاستعانة بغيره في الجمع والتتبع واستفراغ الوسع فيما هو

١ . سورة البراءة / ١٢٨ .

٢ . صحيح البخاري ٦ / ٩٥ - ٩٦، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن .

٣ . صحيح البخاري ٦ / ٩٦، كتاب فضائل القرآن، باب كاتب النبي - ص - .

٤ . الكرانييف: أصول سعف النخل التي تبقى في الجذع بعد قطع السعف من النخلة .

٥ . الاديم: الجلد المدبوغ .

٦ . إرشاد الساري ٧ / ٥٣٣ .

المتفرق من القرآن عند الناس. وهذا اعتماد منهم على قرآن غير مأمون عن الفوت والتضييع، وكيف يوثق باصحاب الرقاع وصدور الرجال مع تفرقهم في البلاد وقتلهم في الغزاة، ومن فيهم الجاهل الغافل والساهي والمنافق والمرتد، فيكتم من القرآن ما لا يلائم مقصوده، وهذا أيضاً مما يوجب تحريف القرآن بالزيادة والنقصان.

ومن هنا ذهب الامامية إلى لزوم كون الحافظ للقرآن شخصاً معصوماً عن الخطأ، فيعتمد عليه في القرآن وما هو المراد منه. ولا تجدي العدالة فقط، لأن أقصاها أنها تمنع التعمد في التحريف والضياح، ولا تمنع السهو والغلط خطأً. ولهذا توافيك أنباء نقص القرآن ولحنه وغلطه في أحاديث الجماعة الواردة في فقد آية الرجم وآية رضاع الكبير، ونقص سورة الاحزاب، وما دلّ على أن عثمان لم يكتب من المصحف إلا ما تمكّن منه، فكلّ ذلك شواهد على نقص ما جمعه زيد بن ثابت ونسبه إلى عثمان، وأتى له بجمع القرآن مع أنه لم يطلع من آياته إلا على ما شهد به شاهدان، فكيف بمجزئيات ألفاظ الآية، كلفظة «فامضوا إلى ذكر الله» مكان «فاسعوا»^١، أو «وطلع منضود» مكان «وطلع منضود»^٢ أو قوله «وتجعلون شكركم» بدل قوله «وتجعلون رزقكم أنكم تكذبون»^٣، إلى غير ذلك من التغيير والتبديل في الألفاظ حسب ما بلغنا الخبر فيه، فكيف بما لم نطلع عليه^٤، أو وافقه اجتهاد عثمان أو زيد بن ثابت عليه، ولم يكن في الحقيقة من القرآن؟^٥

ثم إن الصدر الأوّل أعرضوا عن مصحف أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود، مع أن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «أقرؤكم أبي بن كعب»، وقال - صلى الله عليه وآله وسلم -

١ . سورة الجمعة / ٩ .

٢ . سورة الواقعة / ٢٩ .

٣ . سورة الواقعة / ٨٢ .

٤ . سيأتي ذكر تفصيل هذه الأنباء والأخبار نقلاً عن الكتب المعتمدة عند السنة .

٥ . مقصود المصنف أن لازم الاعتماد على الاخبار المذكورة في الكتب المعتمدة عند السنة هو القول بوقوع تغييرات كثيرة وكبيرة في القرآن، بينما أن المذهب الشيعي الذي يرفض هذه الاخبار بشكل كامل، لا يجد دليلاً على وقوع أي تغيير في القرآن .

عليه وآله وسلّم :- «خذوا القرآن من أربعة...»، وعَدَّ منهم أبي بن كعب وابن مسعود وسالم - مولى حذيفة -، كما في البخاري^١، وإنَّ سالمًا هذا قتل في واقعة اليمامة ومعه غيره من القراء، والحَفَظَةُ، فلم يكن عند الجماعة أصل تامّ محفوظ، إلى أن قتل كثير من حفاظهم في حرب اليمامة وبئر معونة، ففزع لذلك عمر، مضافاً إلى حوادث أُخَر. وسيأتي أن سأل عن آية من كتاب الله، ف قيل: كانت مع فلان يوم اليمامة، فقال: «إنَّا لله»، وأمر بجمع القرآن^٢. وفي تاريخ أبي الفداء: قتل من المسلمين في قتال مُسيلمة جماعة من القراء من المهاجرين والانصار، ولما رأى أبو بكر كثرة من قتل، أمر بجمع القرآن من أفواه الرجال وجريد النخل والجلود، وترك المكتوب عند حفصة بنت عمر زوجة النبي -ص-، ولمَّا تولَّى عثمان ورأى اختلاف الناس في القرآن، كتب من ذلك المكتوب الذي كان عند حفصة نُسْخًا، وأرسلها إلى الأمصار، وأبطل ما سواها^٣. انتهى.

وغاية ذلك أنَّ عثمان جمع ما وجد عند الناس، دون ما فقد بفقد الحفاظ، ولا برهان على عدم تطرّق الضياع إلى ذلك، مع إمكانه أيضاً، بل هو واقع، ففي «الانتقان» و «الدرر المشثور» - للسيوطي -: أخرج أبو عبيد وابن الضريس وابن الانباري - في المصاحف - عن ابن عمر قال: «لا يقولنَّ أحدكم قد أخذتُ القرآن كلّه، ما يديره ما كلّه، قد ذهب منه قرآن كثير، ولكن يقل قد أخذتُ ما ظهر منه^٤. انتهى. ولا يمكننا تأويل كلام ابن عمر بالحمل على منسوخ التلاوة، فإنَّ المنسوخ لا يُعدُّ قرآنًا ولا تثبت كتابته في المصحف، فكيف يحمل عليه قوله «قد ذهب منه قرآن كثير»؟.

إنكار ابن مسعود على عثمان وزيد

جاء في «صحيح البخاري» - باب ذكر القراء من أبواب جمع القرآن - عن شقيق بن

١ . صحيح البخاري ٦ / ٩٩، كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي -ص- .

٢ . وسبق ذكره أيضاً.

٣ . المختصر في أخبار البشر ١ / ٥٧.

٤ . الانتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٢.

سلمة قال: خطبنا عبد الله بن مسعود فقال: «والله لقد أخذتُ من في رسول الله -ص- بضعاً وسبعين سورة، والله لقد علم أصحاب النبي -ص- أنني [مِن] أعلمهم بكتاب الله»^٢. انتهى. قال القسطلاني في الشرح: وإنما قال ابن مسعود ذلك لما أمر بالمصاحف أن تُغيّر وتكتب على المصحف العثماني، وساء ذلك وقال: «أفأترك ما أخذتُ من في رسول الله -ص-؟». رواه أحمد وابن أبي داود من طريق الثوري وإسرائيل وغيرهما عن أبي اسحاق [عن] حمير بن مالك^٣. انتهى.

وفي «صحيح مسلم» عن شقيق عن عبد الله أنه قال: «ومن يغل يأت بما غلّ يوم القيامة»^٤، ثم قال: على قراءة مَنْ تأمروني أن أقرأ؟، فلقد قرأتُ على رسول الله -ص- بضعاً وسبعين سورة، لقد علم أصحاب رسول الله -ص- أنني أعلمهم بكتاب الله، ولو أعلم أن أحداً أعلم مني لرحلتُ إليه. قال شقيق: فجلستُ في حلق^٥ أصحاب محمد -ص-، فما سمعت أحداً يَرُدُّ ذلك عليه ولا يعيبه^٦. انتهى.

وفي «جامع الأصول» - لابن الأثير - بالاسناد إلى عبيد الله بن عبد الله بن مسعود أن ابن مسعود كره لزيد بن ثابت نسخ المصاحف وقال: «يا معشر المسلمين! أعزل نسخ المصاحف، ويتولاها رجل؟ والله لقد أسلمتُ وأنه لفي صلب رجل كافر» - يريد زيد بن ثابت -. ولذلك قال عبد الله بن مسعود: «يا أهل القرآن! اکتُموا المصاحف التي عندكم وغلّوها، فإن الله يقول: «ومن يغلل يأت بما غلّ يوم القيامة»^٧، فألقوا الله بالمصاحف»^٨. انتهى.

١. الزيادة من المصدر.

٢. صحيح البخاري ٦ / ٩٩، كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي -ص-.

٣. ارشاد الساري ٧ / ٥٤٤.

٤. سورة آل عمران / ١٦١.

٥. حلق: بين.

٦. صحيح مسلم ٤ / ١٩١٢، كتاب الفضائل، باب فضائل عبد الله بن مسعود.

٧. سورة آل عمران / ١٦١.

٨. جامع الاصول ٤ / ٦٢.

وفي «فتح الباري [بـ] شرح البخاري»: وفي رواية أنّه - يعني ابن مسعود - قال: «أنيّ غال^١ مصحني، فمن استطاع أن يغلل مصحفه فليفعل». وعند الحاكم من طريق أبي مسيرة قال: رحّتُ فإذا أنا بالأشعري وحذيفة وابن مسعود، فقال ابن مسعود: «والله لا أدفعه - يعني مصحفه -، أقرأني رسول الله - ص -...» فذكره^٢.

وفي «حلية الأولياء» - لأبي نعيم، في ترجمة ابن مسعود - عن خمير بن مالك قال: سمعت عبد الله بن مسعود يقول: أخذت من فيّ رسول الله - ص - سبعين سورة، إنَّ زيد بن ثابت لصبي من الصبيان، وأنا أدعُ ما أخذتُ من فيّ رسول الله؟. رواه الثوري وإسرائيل عن أبي إسحاق مثله. وفيه عن أبي سعيد الأزدي أنّه سمع عبد الله بن مسعود يقول: لقد تلقّيتُ من فيّ رسول الله - ص - سبعين سورة، احكمتها قبل أن يسلم زيد بن ثابت، وله ذؤابتان^٣ يلعب مع الغلمان. وفيها: أنّه قال لي رسول الله - ص -: إنَّك غلام معلم، فأخذت من فيه سبعين سورة ما ينازعني فيها أحد^٤.

عمر وطعنه في زيد بن ثابت

جاء في منتخب الكنز: إنَّ عمر بن الخطّاب استأذن يوماً على زيد بن ثابت، فاذن له، ورأسه في يد جارية تُرجّله^٥، فزع رأسه، فقال عمر: دعها تُرجّلك، قال: يا أمير المؤمنين! لو أرسلت إليّ لجئتكَ، فقال عمر: ليس هو بوحى تزيد أو تنقص، إنّما هو شيء نترأه، فإن رأيته ووافقتني تبعته، وإلاّ لم يكن عليك شيء. فأبى زيد، فخرج عمر مغضباً^٦. انتهى.

١. غال: كاتم.

٢. فتح الباري ٣٩ / ٩.

٣. في المصدر «ذؤابة».

٤. حلية الأولياء ١٢٥ / ١. والمنقول بالمضمون.

٥. تُرجّله: تُسرح شعره وتنظفه وتحسّنه.

٦. لم أجده في المنتخب، بل الذي بعده هذا في المنتخب ١٩٦ / ٢. ولعلّ الاشتباه وقع عند الاستنساخ، وهذا موجود في نفس كنز العمال ١١ / ٦٣. لكن الذي فيه مختلف مع ما هنا بنحو مخلٍّ بالمعنى.

وفي «كنز العمال» أنه كان بين عمر وأبي بن كعب خصومة، فتحاكما إلى زيد بن ثابت، فلما دخلا عليه، وسع زيد لعمر في صدر فراشه، فقال: ها هنا يا أمير المؤمنين! فقال عمر: هذا أول جور جرت في حكمك، ولكن أجلس مع خصمي، فجلسا بين يديه، فادّعى أبي، وأنكر عمر، فقال زيد لأبي: اعف أمير المؤمنين عن اليمين، فحلف عمر، ثم أقسم: لا يدرك زيد القضاء حتى عمر ورجل من المسلمين عنده سواء. رواه سعيد بن منصور في «السنن»، والبيهقي في سننه، وابن عساكر في تاريخه^١. انتهى.

شهادة الأصحاب بنقصان سورة الأحزاب

أورد السيوطي - في «اللاتقان» - عن زرّ بن حبيش قال: قال أبي بن كعب: كائناً تعدّ سورة الأحزاب؟ قلت: اثنتين وسبعين آية أو ثلاثاً وسبعين آية. قال: إن كانت لتعدل سورة البقرة، وإن كنّا لنقرأ فيها آية الرجم. قلت: وما آية الرجم؟ قال: «إذا زنيا الشيخ والشيخة، فارجوهما البتة نكالاً من الله، والله عزيز حكيم»^٢.

وفي «اللاتقان» - أيضاً - عن أبي عبيد قال: حدّثنا ابن أبي مريم عن ابن لهيعة عن أبي الاسود عن عروة بن الزبير عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تُقرأ في زمن رسول الله - ص - مأتي آية، فلما كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها إلا على ما هو الآن^٣. انتهى.

وفي محاضرات الراغب أنّ عائشة قالت: كانت الأحزاب تُقرأ في زمن رسول الله - ص - مأتي آية^٤، فلما كتب عثمان المصاحف، لم يقدر إلا على ما أثبت، وكان فيها آية الرجم^٥. انتهى.

وفي «الدرّ المنثور»: أخرج عبد الرزّاق في «المصنف»، والطيالسي وسعيد بن

١ . كنز العمال / ٥ / ٨٠٨ . والمنقول بالمضمون .

٢ . اللاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٢ .

٣ . اللاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٢ .

٤ . في المصدر: مائة .

٥ . محاضرات الأدباء ٤ / ٤٣٤ .

منصور، وعبد الله بن أحمد - في «زوائد المسند» -، وابن منيع، والنسائي، والدارقطني (في «الافراد»)، وابن منذر، وابن الأنباري - في «المصاحف» -، والحاكم (وصححه)، وابن مردويه، والضياء - في «المختارة» - عن زر قال: قال لي أبي بن كعب: كيف تقرأ سورة الأحزاب، أو كم تعدّها؟ قلت: ثلاثاً وسبعين آية. فقال أبي قد رأيتهما وأنها لتعادل سورة البقرة، ولقد قرأنا فيها: «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالاً من الله، والله عزيز حكيم»، فرفع منها رفع. وأخرج عبد الرزاق عن الثوري قال: بلغنا أنّ أناساً من أصحاب النبيّ -ص- كانوا يقرؤون القرآن أصيبوا يوم مسيلمة، فذهبت حروف من القرآن^١. انتهى.

وفي «الدرّ المنثور» أخرج ابن الضريس عن عكرمة قال: كانت سورة الاحزاب مثل سورة البقرة أو أطول، وكانت فيها آية الرجم. وأخرج البخاري - في تاريخه - عن حذيفة قال: قرأت سورة الاحزاب على النبيّ -ص- فنسيت منها سبعين آية، ما وجدتها. وأخرج أبو عبيدة، في «الفضائل» - وابن الأنباري وابن مردويه عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تُقرأ في زمن النبيّ -ص- مأتي آية، فلمّا كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها إلّا على ما هو الآن^٢. انتهى.

فظهر بما ذكرنا بطلان ما قاله المولوي عبد العزيز الدهلوي في «التحفة الاثني عشرية» - تبعاً لنصر الله الكابلي في «الصواعق» - أنّ القول بتحريف القرآن ونقصان سورة الأحزاب من متفرّدات الشيعة^٣.

وليس كما زعم، ففيما مرّ مطاعن ابن مسعود وعمر من زيد بن ثابت ومصحفه، وشهادة الاصحاب بنقصان سورة الاحزاب، وترك آية رجم الشيخ والشيخة عن كلّ من

١. الدرّ المنثور ٥ / ١٧٩.

٢. الدرّ المنثور ٥ / ١٨٠.

٣. التحفة الاثني عشرية / ٥٩.

والذي فيه نسبة تحريف القرآن إلى الشيعة، ولم أعثر على نسبة تحريف سورة الاحزاب بالخصوص.

أبي بن كعب وحذيفة وعائشة وعروة بن الزبير وعكرمة، فمن أين يجعل ذلك من مذهب الشيعة؟ وقد أخرج الحاكم - في «مستدرك الصحيحين» - عن أبي حرب بن الاسود قال: بعث أبو موسى الأشعري إلى قراء البصرة فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرؤوا القرآن، فقال: أنتم خيار أهل البصرة وقُرَّاءُهم، فاتلوهم، ويطولنَّ بكم الأمر، فتقسوا قلوبكم كما قست قلوب من كان قبلكم، وإنا كنَّا نقرأ سورةً كنَّا نشبهها في الطول والشدة - ب «براءة»، فنسيتها، وكنَّا نقرأ سورةً كنَّا نشبهها بإحدى المسيحات، أوها «سبحان الله ما في السماوات» فنسيتها^١. انتهى. قال العلامة جلال الدين السيوطي في «الدر المنثور»: أخرج مسلم وابن مردويه وأبو نعيم في الحلية والبيهقي في الدلائل عن أبي موسى الأشعري... فذكر مثله^٢.

وفي «صحيح مسلم» - باب «لو أن لابن آدم واديين» من كتاب الزكاة -: عن أبي موسى الأشعري قال لقراء أهل البصرة: إنا كنا نقرأ سورةً كنَّا نشبهها في الطول والشدة ب «البراءة»، فانسيتها، غير أني قد حفظت منها «لو كان لابن آدم واديان من مال، لا ابتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب»، وكنَّا نقرأ سورةً نشبهها بإحدى المسيحات، فانسيتها، غير أني حفظت منها: «يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون، فتكتب شهادة في أعناقكم، فتسألون عنها يوم القيامة»^٣. انتهى.

وفي «الاتقان» - للسيوطي -: أخرج ابن أبي حاتم عن أبي موسى الأشعري قال: كنَّا نقرأ سورةً نشبهها بإحدى المسيحات فأنسيناها، غير أني حفظت «يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون، فتكتب شهادة في أعناقكم فتسألون عنها يوم القيامة»^٤. انتهى.

ولا يخفى أن هذه الأحاديث صريحة في نقصان سورتين طويلتين كاملتين من المصحف الذي جمعه أبو بكر أو عمر أو عثمان.

١ . لم أجده في المصدر.

٢ . الدر المنثور ١٢ / ١٠٥.

٣ . صحيح مسلم ٢ / ٧٢٥، كتاب الزكاة، باب «لو أن لابن آدم واديين لا ابتغى ثالثاً».

٤ . الاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٤.

وذكر الحاكم في «المستدرک» عن ابن عباس قال: سألت علي بن أبي طالب: لم لم تكتب في «براءة» بسم الله الرحمن الرحيم؟ قال: «لأنها أمان، وبراءة نزلت بالسيف...». وعن مالك: أن أولها لما سقط، سقط معه البسملة، فقد ثبت أنها كانت تعدل البقرة لطولها. وفيه عن حذيفة قال: ما تقرأون ربعتها، يعني البراءة. انتهى.

وفي «الدر المنثور» أخرج ابن أبي شيبة، والطبراني في «الأوسط»، وأبو الشيخ، والحاكم، وابن مردويه عن حذيفة قال: التي تسمون سورة التوبة هي سورة العذاب، والله ما تركت أحداً إلا نالت منه، وما تقرأون منها مما كنا نقرأ إلا ربعتها. وفيه: أخرج ابن الضريس وأبو الشيخ عن حذيفة قال: ما تقرأون ثلثها، يعني سورة التوبة^١.

تزيف مقالة الرازي

قال الفخر الرازي - في تفسيره عند تفسير سورة البراءة -: وعن حذيفة: «أنكم تسمونها سورة التوبة، والله ما تركت واحداً إلا نالت منه». وعن ابن عباس في هذه السورة قال: «إنها الفاضحة، ما زالت تنزل فيهم وتنال منهم حتى خشينا أن لا تدع أحداً...». ثم ذكر السبب في إسقاط التسمية من أولها وجوهاً، قال: «الوجه الثالث: إن الصحابة اختلفوا في أن سورة الانفال وسورة التوبة سورة واحدة أو سورتان...، فلمّا ظهر الاختلاف بين الصحابة تركوا بينها فرجة تنبيهاً على قول من يقول أنها سورتان، وما كتبوا البسملة تنبيهاً على قول من يقول هما سورة واحدة، وعلى هذا لا يلزم تجويز مذهب الامامية، وذلك لأنه لما وقع الاشتباه في هذا المعنى بين الاصحاب، لم يقطعوا بأحد القولين وعملوا عملاً يدل على أن هذا الاشتباه كان حاصلاً، فلمّا لم يتسامحوا بهذا القدر من الشبهة، دلّ على أنهم كانوا مشدّدين في ضبط القرآن من التحريف والتغيير، وذلك يبطل قول الامامية»^٢. انتهى.

١. الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٢٠٨/٣.

٢. التفسير الكبير ٢١٥-٢١٦.

أقول: إنّ في كلامه مواقع للتأمل والنظر:

أما أولاً: فلما نسبته إلى الإمامية من مذهب التحريف، مع أنّ مذهبهم ليس على التحريف والتبديل، لا سيما في آيات الأحكام، بل الإجماع منهم منعقد على عدم النقص فيها، كما نصّ عليه شيخنا المرتضى الانصاري - طاب ثراه - في الرسائل (في باب حجّية الكتاب، وفي باب التعادل والتراجيح)^١ نظراً إلى تواتر الأحاديث الواردة عن الأئمة من أهل البيت - عليهم السلام - الدالة على إيجاب الأخذ بالراجح من الخبرين المتعارضين إذا كان أحدهما موافقاً لكتاب الله، فلولا حجّية الكتاب وكونه مصوناً عن التحريف لما كان وجه لجعله مرجحاً، وعليه فلو خالفت ثلّة شاذة منهم في هذه الجهة، لم يعد القول بخلافهم مذهباً للإمامية، وهذا نظير الخلاف بين أهل السنة أنفسهم ومصير جمع منهم إلى التحريف وعليه أحاديثهم في مسطوراتهم، كما عرفت وستعرف.

وأما ثانياً: فلما صرح به الفخر عند عدّه أسماء سورة التوبة وأنها تسمّى المخزية والفاضحة والمبعثرة، لأنها تبعثر أسرار المنافقين وتبحث عنها وتثيرها وتفضحهم وتنكّل بهم وتشردّهم وتخزيهم وتدمدم عليهم... ونحوها في «الدرّ المنثور» - للسيوطي - قال: أخرج أبو عبيد وابن المنذر وأبو الشيخ وابن مردويه عن سعيد بن جبّير قال: قلت لابن عباس: سورة التوبة، قال: التوبة؟ بل هي الفاضحة، ما زالت تنزل فيهم حتّى ظننّا أنّه لا يبقى منّا أحدٌ إلّا ذكر فيها. وأخرج ابن منذر وأبو الشيخ وابن مردويه عن ابن عباس أنّ عمر قيل له: سورة التوبة. قال: هي إلى العذاب أقرب، ما أقلعت عن الناس حتّى ما كانت تدع منهم أحداً. وأخرج أبو الشيخ عن عكرمة قال: قال عمر: ما فرغ من تنزيل براءة حتّى ظننّا أنّه لا يبقى منّا أحدٌ إلّا ستنزل فيه، وكانت تسمّى الفاضحة.

وتسميتها بالفاضحة ليست إلّا لاشتغال آياتها على بيان مثالب الأصحاب بالتفصيل واحداً بعد واحد، كما هو صريح قول عمر: «ما أقلعت عن الناس حتّى ما كادت تدع منهم أحداً»، وقد حذفت تلك الآيات الصريحة في تشنيع الصحابة.

وأما ثالثاً: فنقول: من أين للفخر الرازي أن يحكم ببطلان قول الامامية؟ أمّن تصريحه بوقوع الاشتباه للأصحاب في خير قرن بأنّ سورة براءة سورتان أم سورة واحدة؟ أو من عدم تشخيصهم لأحد الأمرين؟ أو من تساهلهم في ضبط القرآن الذي هو عين الدين حتّى بقوا على الشكّ وعدم اليقين، فوقعوا وأوقعوا الأمة في حيرة التحريف والتغيير في مطلع سورة براءة مع اتّصالهم بالنبي -صلى الله عليه وآله وسلم- الصادع بالحقّ ورفع الضلالة، لاسيّما مثل عثمان وزيد بن ثابت وقولهم أنّها من كتاب الوحي؟ فأبي ضبط لها وهما لم يعلموا موضع سورة براءة ولم يستعلما من رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- أنّها بعض سورة الانفال أو سورة مستقلة؟

بل مقتضى كلام الفخر عند بيانه الوجه الأوّل من وجوه حذف البسملة من اعتذار عثمان إنّ براءة كانت من آخر القرآن نزولاً، فتوفي النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- ولم يبيّن موضع التوبة، وكانت قصّتها شبيهة بقصة الأنفال، فقرن بينهما...، هو أنّ الجمع والوضع والترتيب كان بالاجتهاد والرأي، ولم يكن عندهم قرآن مجموع مضبوط من قبل النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- على الوجه المنزّل.

ومما يؤيد ذلك ما ذكره الفخر الرازي - في الوجه الرابع من وجوه اسقاط البسملة وبيان المناسبة بين السورتين - من قوله: إنّ الله تعالى ختم سورة الانفال بإيجاب المواولة بين المؤمنين، والانقطاع عن الكفّار والمشرّكين، وصرّح بهذا المعنى في قوله «براءة من الله ورسوله»، فكان الكلام في إحدى السورتين عين الكلام في الأخرى...^١. فإنّه صريح في أنّ الوضع كان من قبل أنفسهم للعلة المذكورة، ولكنّه لم يدفع الاشكال بأنّ براءة محرّفة بالبسملة، مع تصريح الفخر في هذا الوجه بكونها مع الانفال سورتين متغايرتين، فراجع كلامه^٢.

١ . التفسير الكبير ١٥ / ٢١٦.

٢ . لايضاح المقصود نذكر كلام الفخر الرازي: «أنّه تعالى ختم سورة الانفال بإيجاب ان يوالي المؤمنون بعضهم بعضاً، وأن يكونوا منقطعين عن الكفّار بالكلية، ثمّ أنّه تعالى صرّح بهذا المعنى في قوله «براءة من الله ورسوله» فلمّا كان هذا عين ذلك الكلام وتأكيداً له وتقريراً له، لزم وقوع الفاصل بينهما، فكان إيقاع الفصل بينهما تنبيهاً على كونهما سورتين متغايرتين، وترك كتب «بسم الله الرحمن الرحيم»، بينهما

ويؤيد ذلك أيضاً أو يدلّ عليه ما في محاضرات الراغب من أنّه أثبت ابن مسعود بسم الله في سورة براءة^١.

إذاً لم يقدّم دليل على بطلان كلام الامامية لو قالوا بأن القرآن جمعت أجزاءه حسب آراء الاصحاب وانظارهم، ولذا وقعت موقع التغيير. نعم الثابت عندنا من طريق العترة الطاهرة أنّ سورتي براءة نزلت من غير بسملة، كما عرفته من حديث ابن عباس عن علي - عليه السلام -.

اختلاف المصاحف

قال السيوطي في - «الاتقان» -: وفي مصحف ابن مسعود مائة واثنى عشرة سورة لأنه لم يكتب المعوذتين، وفي مصحف أبي ست عشرة لأنه كتب في آخره سورتي «الحمد» و«الخلع». أخرج أبو عبيد عن ابن سيرين قال: كتب أبي بن كعب في مصحفه فاتحة الكتاب والمعوذتين و«اللهم إنا نستعينك واللهم إياك نعبد» وتركهن ابن مسعود. وكتب عثمان منهن فاتحة الكتاب والمعوذتين.

وأخرج الطبراني في الدعاء من طريق عباد بن يعقوب الاسدي عن يحيى بن يعلى الأسلمي عن أبي لهيعة عن ابن هبيرة عن عبد الله بن رزين^٢ الغافقي قال: قال لي عبد الملك [بن مروان]^٣: لقد علمت ما حملك على حبّ أبي تراب، إلا أنّك أعرابي جاف، فقلت: والله لقد جمعت القرآن من قبل أن يجتمع أبواك، ولقد علّمني منه علي بن أبي طالب سورتين علّمهما إياه رسول الله - ص - ما علّمتهما أنت ولا أبوك، «اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونثني عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك، اللهم إياك نعبد ولك نصلي ونسجد، وإليك نسعى ونحفد، نرجو رحمتك، ونخشى عذابك، إنّ عذابك

تنبيهاً على أنّ هذا المعنى هو عين ذلك المعنى». التفسير الكبير ١٥ / ٢١٦.

١. محاضرات الادباء ٤ / ٤٣٤.

٢. في المصدر «زير».

٣. الزيادة من المصدر.

بالكفار ملحق».

وأخرج البيهقي من طريق سفيان الثوري عن ابن جريج عن عطاء عن عبيد بن عمير أن عمر بن الخطاب قنت بعد الركوع فقال «بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونثني عليك، لا نكفرك، ونخلع ونترك من يفجرك، بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم إياك نعبد ولك نصلي ونسجد، وإليك نسعى ونحفد، نرجو رحمتك، ونخشى عذابك، إن عذابك بالكافرين ملحق». قال ابن جريج: حكمة البسمة أنهما سورتان في مصحف بعض الصحابة.

وأخرج محمد بن نصر المروزي - في كتاب الصلاة - عن أبي بن كعب أنه كان يقنت بالسورتين، فذكرهما، وأنه كان يكتبهما في مصحفه. قال ابن خريس: أنبأنا أحمد بن حنبل^١ المروزي عن عبد الله بن المبارك: أنبأنا الأجلح عن عبد الله بن عبد الرحمن عن أبيه قال: في مصحف ابن عباس قراءة أبي موسى «بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم إنا نستعينك، ونستغفرك ونثني عليك، ولا نكفرك، ونخلع ونترك من يفجرك» وفيه «اللهم إياك نعبد، ولك نصلي ونسجد، وإليك نسعى ونحفد، ونخشى عذابك، ونرجو رحمتك، إن عذابك بالكافرين ملحق»^٢. انتهى. ونحوه ما في الدر المنثور^٣.

وكل ذلك صريح في سقوط سورتين كاملتين ثابتتين في مصحفين: مصحف أبي بن كعب ومصحف ابن عباس، وعلمها أمير المؤمنين - عليه السلام - عبد الله الغافقي ولقنها إياه، ولم يوجد لها أثر في مصحف عثمان.

وفي محاضرات الراغب أن ابن مسعود اسقط من مصحفه أم القرآن والموذنين^٤. انتهى.
وفي «الدر المنثور»: أخرج عبد بن حميد ومحمد بن نصر المروزي - في كتاب الصلاة - وابن الأنباري (في «المصاحف») عن محمد بن سيرين أن أبي بن كعب كان يكتب

١ . في المصدر «جميل».

٢ . الاتقان في علوم القرآن ١ / ١٨٤ - ١٨٥.

٣ . الدر المنثور ٦ / ٤٢٠ - ٤٢١.

٤ . محاضرات الادباء ٤ / ٤٣٤.

فاتحة الكتاب والمعوذتين و«اللَّهُمَّ إِيَّاكَ... واللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ...»، ولم يكتب ابن مسعود شيئاً منهنّ، وكتب عثمان بن عفّان فاتحة الكتاب والمعوذتين^١. انتهى.

وفي «الاتقان» - عند ذكره تواتر القرآن - قال: ومن المشكل على هذا الأصل ما ذكره الامام فخر الدّين الرازي، قال «نُقل عن بعض الكتب القديمة أنّ ابن مسعود كان ينكر كون سورة الفاتحة والمعوذتين من القرآن»، وهو في غاية الصعوبة، لأنّنا إن قلنا إنّ النقل المتواتر كان حاصلًا في عصر الصحابة بكون ذلك من القرآن، فانكاره يوجب الكفر، وإن قلنا: لم يكن حاصلًا في ذلك الزمان، فيلزم أن يكون القرآن ليس بمتواتر في الأصل^٢. انتهى.

وفي «الاتقان» أيضاً: قال ابن حجر - في شرح البخاري -: قد صحّ عن ابن مسعود انكار ذلك، فأخرج أحمد وابن حبان عنه أنّه كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه. وأخرج عبد الله بن أحمد - في زيادات المسند - والطبراني وابن مردويه من طريق الأعمش عن أبي اسحاق عن عبد الرحمن عن يزيد النخعي قال: كان ابن مسعود يحكّ المعوذتين من مصاحفه ويقول: أنّهما ليستا من كتاب الله. وأخرج البزار والطبراني من وجه آخر عنه أنّه كان يحكّ المعوذتين من المصحف ويقول: إنّما أمر النبيّ - ص - أن يتعوّذ بهما، وكان عبد الله لا يقرأ بهما^٣.

هذا وإنّ ما نقل عن ابن مسعود من نفي السورتين لا مجال لقبوله، لورود ثبوتها في روايات أسانيدها صحيحة. قال البزار: لم يتابع ابن مسعود على ذلك أحدٌ من الصحابة، وقد صحّ أنّه - ص - قرأهما في الصلاة. قال ابن حجر^٤: فنقول: فقول من قال أنّه كذب عليه، مردودٌ، والطعن في الروايات الصحيحة بغير مسند لا يقبل، بل

١. الدر المنثور ١ / ٢.

٢. الاتقان في علوم القرآن ١ / ٢٢٠.

٣. الاتقان في علوم القرآن ١ / ٢٢٠ - ٢٢١.

٤. المذكور في المصدر نقل هذا عن الرازي في تفسيره، لا عن ابن حجر.

الروايات^١ صحيحة^٢. انتهى.

موقف عائشة وحفصة من مصحف عثمان

ذكر السيوطي في «الاعتقان»: أن في مصحف عائشة «إن الله وملائكته يصلون على النبي، يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً»^٣ وعلى الذين يصلون الصفوف الأول، قالت: وذلك قبل أن يغير عثمان المصاحف^٤. انتهى.

وهذا تصريح من أم المؤمنين عائشة بوقوع التغيير من عثمان في القرآن.

وله من نصّها على ذلك شاهد آخر، وهو سقوط لفظ «صلاة العصر» عن قوله تعالى: «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين»^٥، ففي «صحيح مسلم» - في أبواب الصلاة - عن أبي يونس (مولي عائشة) أنه قال: أمرتني عائشة أن أكتب لها مصحفاً، وقالت: إذا بلغت هذه الآية فأذني^٦، «حافظوا على الصلوات والصلاة والوسطى» [فلما بلغت أذنتها، فأملت عليّ: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى]^٧ وصلاة العصر، وقوموا لله قانتين». قالت عائشة «سمعتها من رسول الله - ص -»^٨. انتهى.

وروى السيوطي في «الدر المنثور» قال: أخرج عبد الرزاق البخاري - في تاريخه - وابن جرير وابن أبي داود (في «المصاحف») عن أبي رافع - مولي حفصة - قال: استكتبني حفصة مصحفاً، فقالت: «إذا أتيت على هذه الآية، فتعال حتى أمليها عليك كما أقرئتها»، فلما أتيت على هذه الآية [حافظوا على الصلوات]^٩ قالت: اكتب: «حافظوا على

١. في المصدر «الرواية» والألف واللام للعهد الذكري.

٢. فتح الباري ٨ / ٦٠٤.

٣. سورة الاحزاب / ٥٦، والبقية ليست من القرآن.

٤. الاعتقان في علوم القرآن ١ / ٢٢١.

٥. سورة البقرة / ٢٣٨.

٦. أذني: أعلمني.

٧. الزيادة من المصدر.

٨. صحيح مسلم ١ / ٤٣٨، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب الدليل لمن قال الصلاة الوسطى

هي صلاة العصر.

٩. الزيادة من المصدر.

الصلوات والصلوة الوسطى وصلاة العصر...»، فلقيتُ أبي بن كعب، فقلت: إنَّ حفصة قالت كذا وكذا، فقال: هو كما قالت.

وأخرج مالك وأبو عبيدة وعبد بن حميد وأبو يعلى وابن جرير وابن الانباري - في «المصاحف» - والبيهقي عن عمرو بن نافع، قال: كنت أكتبُ مصحفاً لحفصة زوج النبي - ص -، فقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذني «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى» فلمَّا بلغتْها آذنتها، فأملت عليَّ «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلاة العصر وقوموا لله قانتين»، وقالت: أشهد أنَّي سمعتها من رسول الله - ص - وأخرج عبد الرزاق عن نافع أن حفصة دفعت مصحفاً إلى مولى [لها] يكتبه، وقالت: إذا بلغت هذه الآية «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى» فآذني، فلمَّا بلغها، جاءها، فكتبت بيدها «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلاة العصر».

وأخرج مالك وأحمد وعبد بن حميد ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن جرير وابن الانباري - في «المصاحف» - والبيهقي (في سننه) عن يونس مولى عائشة قال: أمرتني عائشة أن أكتب لها مصحفاً وقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذني «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى» [فلمَّا بلغتْها آذنتها، فأملت عليَّ «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى»^١ وصلاة العصر، وقوموا لله قانتين»، قالت عائشة: سمعتها من رسول الله - ص - وأخرج عبد الرزاق وابن جرير وابن أبي داود - في «المصاحف» - وابن المنذر عن أمِّ حميد بنت عبد الرحمن، أنها سألت عائشة عن «الصلوة الوسطى»، فقالت: كنَّا نقرأها في الحرف الأوَّل على عهد النبي - ص - «حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وصلاة العصر، وقوموا لله قانتين»^٢. انتهى ما في الدر المنثور.

وفي تفسير الفخر الرازي: روي عن عائشة - رض - أنها كانت تقرأ «حافظوا على

١. الزيادة من المصدر.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. الدر المنثور ١ / ٣٠٢.

الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر»، وأنها عطف «صلاة العصر» على «الصلاة الوسطى»...^١. وذكر ابن حجر العسقلاني في «فتح الباري» أنه روى مسلم وأحمد من طريق أبي يونس عن عائشة أنها أمرته أن يكتب لها مصحفاً، فلما بلغت «حافظوا على الصلوات» - قال: فأملت عليّ «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر»، قالت: سمعتها من رسول الله - ص - . وروى مالك عن عمرو بن نافع قال: كتبت مصحفاً لحفصة، فقالت: إذا أتيت هذه الآية فاذني، فأملت عليّ «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر»^٢.

إنّ هذه الاحاديث باجمعتها وكثرتها وشهادة أمّهاات المؤمنين، صريحة في سقوط لفظة «وصلاة العصر» عمّا بأيدينا اليوم من القرآن من غير صحّة التأويل من الحمل على منسوخ التلاوة من غير دليل.

وفي «الموطأ» - لمالك - بالاسناد إلى أبي يونس مولى عائشة أنّه قال: أمرتني عائشة أن أكتب لها مصحفاً، وأنها أملت «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر»، وقالت: سمعتها من رسول الله - ص - .

وفيه - أيضاً - عن زيد بن أسلم عن عمرو بن نافع^٣ أنّه قال: كنتُ أكتب لحفصة مصحفاً، وأنها أملت عليّ «حافظوا على الصلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا لله قانتين»^٤. انتهى.

أقول: حسبك ما ذكرناه من الأحاديث الصحيحة في كون الساقط من لفظة «وصلاة العصر» قرآناً، لاسيّما بعد اهتمام عائشة وحفصة في إثباته أنّه مسموع من رسول الله - ص - ، ومن المعلوم أنّ شهادة واحدة منها كافية في قبّال ما سعى إليه زيد بن ثابت في جمع المصحف، فضلاً عن شهادتهما، وأيّ تواتر حصل لمصحف عثمان مع اعتاده

١ . التفسير الكبير ٦ / ١٦٠ .

٢ . فتح الباري ٨ / ١٥٨ - ١٥٩ .

٣ . في المصدر «رافع» .

٤ . الموطأ ١ / ١٣٨ - ١٣٩ .

على الاشهاد والاستشهاد والكتب عن الرقاع وجرائد النخل والسعف، أو نحو ذلك مما هو معروض للتلف.

نقصان القرآن على أصول الجماعة

لو راجعنا صحاح القوم ومسانيدهم لوجدناها ناطقة بنقصان كثير من الآيات القرآنية، سنوافيك بها، وهي كما يلي

١ - في «صحيح البخاري» (كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا) عن عمر: «إنّ الله بعث محمداً -ص- بالحقّ، وأنزل عليه الكتاب، فكان ممّا أنزل الله آية الرجم، فقرأناها ووعيناهما وعقلناها، ورجم رسول الله -ص- ورجمنا بعده، فأخشئ أن طال بالناس زمانٌ أن يقول قائل: والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله، فيضلُّوا بترك فريضة أنزلها الله، فالرجم في كتاب الله حقٌّ على من زنى إذا حصن من الرجال والنساء إذا قامت عليه البيّنة...»^١.

في «صحيح مسلم» بإسناده إلى عبد الله بن عباس أنّه قال عمر بن الخطّاب (وهو جالس على منبر رسول الله -ص-) : «إنّ الله قد بعث محمداً -ص- بالحقّ وأنزل عليه الكتاب، فكان ممّا أنزل عليه آية الرجم، قرأناها ووعيناهما وعقلناها، فرجم رسول الله -ص- ورجمنا بعده، فأخشئ إن طال بالناس زمان أن يقول قائل: ما نجد الرجم في كتاب الله، فيضلُّوا بترك فريضة أنزلها الله، وإنّ الرجم في كتاب الله حقٌّ على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء - إذا قامت البيّنة أو كان الحبْل^٢ أو الاعتراف^٣». انتهى. قال النووي في الشرح: قوله «آية الرجم» أراد بها «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة...»^٤. وذكر الراغب في محاضراته - في باب ما ادّعى أنّه من القرآن ممّا ليس في المصحف

١. صحيح البخاري ٨ / ٢٥، كتاب الحدود، باب الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

٢. الحبْل: الحمل.

٣. صحيح مسلم ٣ / ١٣١٧، كتاب الحدود، باب حدّ الزنا.

٤. شرح صحيح مسلم ٧ / ٢١٢.

- أنّه روي عن عمر أنه قال: لولا أن يقال زاد عمر في كتاب الله، لأثبتّ في المصحف، فقد نزلت «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة، نكالاً من الله، والله شديد العقاب»^١.
وفي «الاتقان - للسيوطي -: قال (أي أبو عبيد) حدّثنا عبد الله بن صالح عن الليث عن خالد بن يزيد، عن سعيد بن أبي هلال، عن مروان بن عثمان عن أبي أمامة بن سهل أنّ خالته قالت: لقد أقرأنا رسول الله -ص- آية الرجم: «الشيخ والشيخة [إذا زنيا] فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة»^٢.

وفي موطأ مالك عن سعيد بن المسيّب قال: لما صدر عمر بن الخطّاب من منى، أناخ^٣ بالأبطح....، ثمّ قدم المدينة فخطب الناس ثمّ قال «أيّها الناس! قد سُنّتم لكم السنن، وفِرَضَت لكم الفرائض، وتُرَكِّم على الواضحة، إلّا أن تضلّوا بالناس يميناً وشمالاً»، وضرب بإحدى يديه على الأخرى، ثمّ قال: «إياكم أن تهلكوا عن آية الرجم، أن يقول قائل: إنا لا نجد حدّين في كتاب الله، فقد رجم رسول الله -ص- ورجمنا، والذي نفسي بيده لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله، لكتبتموها: «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة» فإنّا قد قرأناها»^٤. انتهى.

وفي «مسند أحمد» باسناده إلى عبد الرحمان بن عوف أنّ عمر بن الخطّاب خطب الناس، فسمعه يقول: «ألا إنّ أناساً يقولون: ما بال الرجم وفي كتاب الله المجلد؟ وقد رجم رسول الله -ص- ورجمنا بعده، ولولا أن يقول القائلون أو يتكلّم المتكلّمون أنّ عمر زاد في كتاب الله ما ليس منه لاثبتها كما نزلت»^٥. انتهى.

وأيضاً في المسند بالاسناد إلى ابن عبّاس، قال: قال عمر: إنّ الله بعث محمّداً وأنزل عليه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم، فقرأناها وعقلناها ووعيناها، فأخشي أن

١ . محاضرات الادباء ٣ / ٤٣٤.

٢ . الاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٣.

٣ . أناخ: أبرك الجمل.

٤ . الموطأ ٢ / ٨٢٤.

٥ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٢٩.

يطول بالناس عهد فيقولون: إنّا لا نجد الرجم فتترك الفريضة التي أنزلها، وإنّ الرجم في كتاب الله حقّ على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت أبينة، أو كان الحبل أو كان الاعتراف.

وفي المسند أيضاً عن ابن عبّاس عن عبد الرحمان بن عوف قال: حجّ عمر بن الخطّاب، فأراد أن يخطب الناس خطبة، فقال عبد الرحمان بن عوف: إنّه قد اجتمع رعاي الناس فأخّر ذلك حتّى تأتي المدينة، فلمّا قدم المدينة، دنوت [منه] قريباً من المنبر، فسمعتة يقول: «إنّ أناساً يقولون: ما بال الرجم وإنّما في كتاب الله الجلد، وقد رجم رسول الله -ص- ورجمنا بعده. لولا أن يقولوا: أثبت في كتاب الله ما ليس فيه، لأثبتها كما نزلت»^٢. انتهى.

أقول: قالت الجماعة: إنّ الاحاديث المذكورة محمولة على منسوخ التلاوة من القرآن وبقاء حكمه، لأنّ القرآن لا يأتيه الباطل.

قلنا: ذلك باطل لمنافاته صريح كلام عمر بن الخطاب في حديث المسند وقوله «لأثبتها كما نزلت»، ولولا أنّ آية الرجم من الآيات القرآنية غير المنسوخة، لما جاز لعمر إثباتها وكتابتها في المصحف، فإنّ إدراج منسوخ التلاوة في القرآن غير جائز، بل هو أيضاً تحريف وتصحيف، كادخال ما ليس من القرآن في القرآن، نعم إنّ عمر إنّما لم يدرج آية الرجم بمجرّد علمه لعدم تمامية نصاب الشهادة من التعدّد.

٢ - في «صحيح مسلم» بالاسناد إلى عائشة أنّها قالت «كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات، ثمّ نُسِخْنَ بخمسٍ معلومات، فتوفي رسول الله -ص- وهنّ فيما يقرأ من القرآن»^٣. انتهى.

وفي محاضرات الراغب: إنّ عائشة قالت: لما نزلت آية الرجم ورضاع الكبير

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٥٠ .

٣ . صحيح مسلم ٢ / ١٠٧٥ ، كتاب الرضاع .

٤ . في المصدر «لقد» ..

وكانتا في رقعة تحت سريري، وشغلنا بشكاة^١ رسول الله -ص-، فدخلت دواجن للحي فأكلته^٢. انتهى.

أقول: وإنّ حمل هذا الحديث على منسوخ التلاوة -كما قيل- غير صحيح، إذ لا نسخ بعد النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، وقد شهدت عائشة بانّ النبي -ص- توفي وآية خمس رضعات تُقرأ من القرآن.

وعن كتاب «تبيان الحقائق» شرح كنز الدقائق (عند بيان حرمة الرضاع) قال الشافعي: لا يحرم إلّا بخمس رضعات -يعني مشبعات- لما روي عن عائشة أنّها قالت: «كان في نزل من القرآن عشر رضعات معلومات [يحرم من]^٣، ثمّ نُسخن بخمس معلومات، فتوفي رسول الله -ص- وهي فيما يقرأ من القرآن». رواه مسلم^٤. انتهى.

وفي «سنن ابن ماجة» عن عائشة قالت: «نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشراً، ولقد كانت في صحيفة تحت سريري، فلمّا مات رسول الله -ص- وتشاغلنا بموته، دخل داجن، فأكلها»^٥. انتهى.

ومقتضى الجمع بين ما ذكر من الحديث وبين حديث ابن ماجة هو أنّ المجموع من الناسخ -أعني خمس رضعات- ومن المنسوخ (أعني عشر رضعات) من القرآن وكان متلوّاً، كما أخبرت به عائشة، وكان من القرآن، مكتوباً في مصحفها، وكان تحت سريرها، فأكلته الدواجن عند تشاغلها بموت رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-.

٣ - في «الاتقان» (للسيوطي): عن أبي وافد الليثي قال: كان رسول الله -ص- إذا أوحى إليه أتيناها فعَلَّمنا مما أوحى إليه. قال: فجئت ذات يوم، فقال: إنّ الله يقول: «إِنّا

١. شكاة: مرض.

٢. محاضرات الأدباء / ٤ / ٤٣٤. مع اختلاف غير مغلّ.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. تبيين الحقائق ٢ / ١٨١.

٥. سنن بن ماجة ١ / ٦٢٦.

أنزلنا [المال] ^١ لإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، ولو كان لابن آدم وادياً من ذهب لأحب أن يكون إليه الثاني، ولو كان له الثاني لأحب أن يكون إليهما الثالث، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب» ^٢. انتهى.

وفي «الدر المنثور»: أخرج أبو عبيد وأحمد والطبراني - في الأوسط - والبيهقي - في «شعب الإيمان» - عن أبي واقد الليثي قال: كان رسول الله - ص - إذا أوحى إليه أتيناها.... وفيه: وأخرج أبو عبيد وأحمد وأبو يعلى والطبراني عن زيد بن أرقم قال: كنّا نقرأ على عهد رسول الله - ص -: «لو كان لابن آدم واديان من ذهب وفضّة، لابتغى الثالث، ولا يملأ بطن ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب».

وأخرج أبو عبيد عن جابر بن عبد الله قال: كنّا نقرأ «لو أن لابن آدم ملء واد مالا لأحب إليه مثله، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب».

وأخرج البزار وابن الضريس عن بريرة، قال سمعت النبي - ص - يقرأ «لو أن لابن آدم وادياً من ذهب لا بتغى إليه ثانياً، ولو أُعطي ثانياً لابتغى إليهما ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب». وأخرج ابن الأنباري عن أبي ذر قال: في قراءة أبي بن كعب: «ابن آدم لو أُعطي وادياً من مال لالتبس ثانياً، ولو أُعطي واديين من مال لالتبس ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب» ^٣.

وفي «الدر المنثور» - أيضاً أخرج أحمد والترمذي والحاكم - وصحّحه - ^٤ عن أبي بن كعب أن رسول الله - ص - قال: إن الله أمرني أن أقرأ عليك القرآن، فقرأ «لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب...» ^٥، فقرأ فيها «ولو أن ابن آدم سأل وادياً من مال، فأعطيته، لسأل ثانياً، ولو سأل ثانياً فأعطيته، لسأل ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . الاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٣.

٣ . لم أجده في المصدر بالصورة المذكورة، بل يوجد قريباً منها في ٦ / ٣٧٨.

٤ . في المصدر «وصحّاه».

٥ . سورة البينة / ١.

التراب، ويتوب الله على من تاب، وإنّ ذات الدّين عند الله الحنيفيّة، غير المشركة ولا اليهود ولا النصرانيّة، ومن يفعل ذلك فلن يكفره»^١.

وأخرج أحمد عن أبي بن كعب قال: قال لي رسول الله -ص-: إنّ الله أمرني أن أقرأ عليك، فقرأ: «لم يكن الذين كفروا من هل الكتاب والمشرّكين منفكّين حتّى تأتهم البيّنة، رسول من الله يتلو صحفاً مطهّرة، [فيها كتب قيمة]^٢، وما تفرّق الذين أوتوا الكتاب إلّا من بعد ما جاءهم البيّنة^٣، إنّ الذين عند الله الحنيفيّة غير المشركة ولا اليهوديّة ولا النصرانيّة، ومن يفعل ذلك فلن يكفره». قال شعبة -رض-: ثمّ قرأ آيات بعدها، ثمّ قرأ «لو أنّ لابن آدم وادياً من مال، لسأل وادياً ثانياً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا التراب»، ثمّ ختم بما بقي من السورة^٤. انتهى.

وعن «جامع الاصول» -لابن أثير- عن أبي بن كعب أنّ رسول الله -ص- قال: إنّ الله أمرني أن أقرأ عليك القرآن، فقرأ عليه «لم يكن الذين كفروا...»، وقرأ فيها «إنّ الذين عند الله الحنيفيّة المسلمة، لا اليهوديّة ولا النصرانيّة، ولا المجوسيّة، ومن يعمل خيراً فلن يكفره» وقرأ عليه «لو أنّ لابن آدم وادياً من مال، لابتغى إليه ثانياً، ولو أنّ له ثانياً، لابتغى ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا التراب، ويتوب الله على من تاب». أخرجه الترمذي^٥. وفي كتاب «ازالة الخفا عن خلافة الخلفاء» -تصنيف المولوي الشاه ولي الله الدهلوي- عن ابن عبّاس قال: رجل أتى عمر -رض- يسأله، فجعل عمر ينظر إلى رأسه مرّة وإلى رجله أخرى هل يرى عليه من البؤس، ثمّ قال له عمر: كم مالك؟ قال: أربعون من الابل، قال ابن عبّاس قلت: صدق الله ورسوله -ص- «لو كان لابن آدم واديان من ذهب لابتغى الثالث، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا التراب، ويتوب الله على من تاب»، فقال

١. الدرّ المنثور ٦/ ٣٧٨.

٢. سورة البيّنة / ١ - ٤. والبقية ليست من القرآن.

٣. سورة البيّنة / ١ - ٤. والبقية ليست من القرآن.

٤. الدرّ المنثور ٦/ ٣٧٨.

٥. جامع الاصول ٤/ ٥٢.

عمر-رض:- ما هذا؟ فقلت: هكذا أقرأني أبي، قال: فمُرُّ بنا إليه، فجاء إلى أبي فقال: ما يقول هذا؟ قال أبي هكذا أقرأنيها رسول الله -ص-، قال: فاثبتها في المصحف؟ قال: نعم^١. انتهى.

وفي محاضرات الراغب: وأثبت ابن مسعود في مصحفه: «لو كان لابن آدم واديان من ذهب لا ابتغى معها ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب، ويتوب الله على من تاب»^٢. انتهى.

قلت: إن هذه الأحاديث بصراحتهما ناطقة بأن الآية من الآيات القرآنية الثابتة في مصحف أبي بن كعب ومصحف ابن مسعود، وأنها من تعليم النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- لأبي، وإن أياً قال لعمر «أثبتها في المصحف»، ولو لم يكن من القرآن لما جاز لعمر أن يستجيز في الكتاب، لأنها زيادة في القرآن، وذلك كفر بالله تعالى.

٣- في «صحيح البخاري»: خطب عمر وقال: الرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البيّنة، أو كان الحبل أو الاعتراف، ثم إنّا كنّا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله «أن لا ترغبوا عن آبائكم، فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم» أو «إنّ كفراً بكم إن ترغبوا عن آبائكم...»^٣.

قال القسطلاني في «إرشاد الساري» عند قوله «أو إنّ كفراً بكم...»: [ب-] الشك فيما كان من القرآن^٥. انتهى.

وفي «الاتقان» للسيوطي - وأيضاً في «الدر المنثور»: أنّه أخرج ابن الضريس عن ابن عباس قال: كنّا نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم، فإنه كفر بكم، أو إنّ كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم». وأخرج عبد الرزاق وأحمد وابن حبان عن عمر بن الخطاب قال: إنّ الله

١. لم أجد المصدر.

٢. محاضرات الادباء ٤ / ٤٣٣.

٣. صحيح البخاري ٨ / ٢٥، كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. إرشاد الساري ١٠ / ١٨.

بعث محمدًا بالحقّ وأنزل معه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم، ورجمنا بعده، ثمّ قال: قد كنّا نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم، فإنّه كفر بكم إن ترغبوا عن آبائكم». وأخرج الطيالسي وأبو عبيد والطبراني عن عمر بن الخطّاب قال: كنّا نقرأ فيما نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم، فإنّه كفر بكم»، ثمّ قال لزيد بن ثابت: «أكذلك يا زيد؟» قال: «نعم»^١.

٤ - وفي «الاتقان» للسيوطي -: عن أبي عبيد: حدّثني ابن أبي مریم عن نافع بن عمر الجمحي، حدّثني ابن أبي مليكة عن المسور بن مخرمة قال: قال عمر لعبد الرحمان بن عوف: «ألم تجد فيما أنزل علينا «إن جاهدوا كما جاهدتم أوّل مرّة؟» فإنّا لا نجدها، قال: «أسقطت فيما سقط من القرآن»^٢. انتهى.

وفي «الدرّ المنثور»: أخرج أبو عبيد عن المسور بن مخرمة قال: قال عمر لعبد الرحمان بن عوف: «ألم تجد فيما أنزل علينا «ان جاهدوا كما جاهدتم أوّل مرّة؟» فإنّا لا نجدها. قال: أسقطت فيما أسقط من القرآن»^٣. انتهى.

وفي «كنز العمال» - لعلي المتقي - و «جمع الجوامع» - للسيوطي - عن المسور بن مخرمة قال: قال عمر لعبد الرحمان بن عوف: «ألم تجد فيما أنزل علينا «ان جاهدوا كما جاهدتم أوّل مرّة؟» فإنّا لم نجدها. قال: أسقطت فيما سقط من القرآن. [رواه] أبو عبيد»^٤. انتهى.

وقوله «أسقطت فيما سقط من القرآن» صريحٌ في حذف آيات من القرآن بشهادة عبد الرحمان بن عوف - وهو من العشرة المبشرة عند القوم - وقبول عمر ذلك منه، وهو كاف في كون القرآن معرضاً للنقصان منذ الصدر الأوّل.

٥ - في «الدرّ المنثور» (للسيوطي) قال: أخرج النسائي والحاكم - وصحّحه - من طريق ابن أبي ادريس عن أبي بن كعب أنّه كان يقرأ: «إذ جعل الذين كفروا في قلوبهم

١ . الاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٤ . الدرّ المنثور ١ / ١٠٦ ، واللفظ له .

٢ . الاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٤ .

٣ . الدرّ المنثور ١ / ١٠٦ .

٤ . كنز العمال ٢ / ٥٦٧ . وجمع الجوامع مخطوط .

الحميّة حميّة الجاهليّة، ولو حميت كما هموا لفسد المسجد الحرام، فأنزل الله سكينته على رسوله^١، فبلغ ذلك عمر، فاشتدّ عليه، فدعا أناساً من الصحابة - فيهم زيد بن ثابت - فقال: «من يقرأ منكم سورة الفتح»؟ فقرأ زيد على قراءتنا اليوم، فغلظ له عمر، فقال أبي «أأتكلّم»؟، فقال: تكلّم، قال «لقد علمت أنّي كنت أدخل على النبيّ -ص- ويقرأني، وأنت بالباب، فإن أحببت أن أقرّيء الناس على ما أقرأني، وإلاّ لم أقرّيء حرفاً ما حببت». قال «أقرّيء الناس»^٢.

٦ - سقوط آيتين من مصحف عثمان، وهما آية «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ، أَلَا ابْشُرُوا وَأَنْتُمْ الْمَفْلُحُونَ» وآية «وَالَّذِينَ آوَوْهُمْ وَنَصَرُوهُمْ وَجَادَلُوا عَنْهُمْ الْقَوْمَ الَّذِينَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، أُولَئِكَ لَا يَعْلَمُ مَا أَخْفَى لَهُمْ مِنْ قَرَّةٍ أَعَيْنَ، جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ».

في «اللاتقان» - للسيوطي - قال: أبو عبيد: حدّثنا ابن أبي مريم عن ابن لهيعة عن يزيد بن عمرو المغافري عن أبي سفيان الكلاعي أنّ مسلمة بن مخلد الانصاري قال لهم ذات يوم: «أخبروني بآيتين من القرآن لم تكتبنا في المصحف»، فلم يخبروه، وعندهم أبو الكنود وسعد بن مالك^٣، فقال لي مسلمة «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ، أَلَا ابْشُرُوا وَأَنْتُمْ الْمَفْلُحُونَ، وَالَّذِينَ آوَوْهُمْ وَنَصَرُوهُمْ وَجَادَلُوا عَنْهُمْ الْقَوْمَ الَّذِينَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، أُولَئِكَ لَا تَعْلَمُ نَفْسُ مَا أَخْفَى لَهُمْ مِنْ قَرَّةٍ أَعَيْنَ، جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»^٤. انتهى. فهذا الحديث صريح في سقوط ما ذكر من الآيتين عمّا في أيدينا من المصحف.

٧ - في «الدرّ المنثور»: أخرج الفاريابي والحاكم وابن مويه والبيهقي - في سننه - عن ابن عبّاس أنّه كان يقرأ هذه الآية «النبيّ أولى بالمؤمنين من أنفسهم»، وهو أب لهم

١ . سورة الفتح / ٢٦ . وليس منها «ولو حميت كما هموا، لفسد المسجد الحرام» .

٢ . الدرّ المنثور ٦ / ٧٩ .

٣ . في المصدر: أبو الكنود سعد بن مالك .

٤ . اللاتقان في علوم القرآن ٣ / ٧٤ .

وأزواجه أمهاتهم»^١. وأخرج عبد الرزاق وسعيد بن منصور وإسحاق بن راهويه وابن المنذر والبيهقي عن مجالد^٢ قال: مرَّ عمر بن الخطاب بـغلام وهو يقرأ في المصحف «النبِّيَّ أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَأَزْوَاجَهُ أُمَّهَاتُهُمْ، وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ» فقال: «يا غلام حكها»، فقال: «هذا مصحف أبي بن كعب» فذهب إليه، فسأله، فقال «إنَّه كان يلهيني القرآن، ويلهيك الصفق بالاسواق»^٣. ومن حديث «كنز العمال» - في فضائل أبي بن كعب -: أنَّ عمر وجد مصحفاً في حجر غلام فيه «النبِّيَّ أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَهُوَ أَبُوهُمْ»، فقال: حكها يا غلام، فأبى عليه وقال: «هي مصحف أبي»، فانطلقا إليه، فقال أبي لعمر «شغلني القرآن وشغلك الصفق بالاسواق، إذ تعرض رداءك في عنقك بباب أبي العجاء»^٤. انتهى.

٨ - في «الدر المنثور»: أخرج ابن مردويه عن ابن مسعود قال: كنَّا نقرأ في عهد رسول الله - ص - «يا أيُّها الرسول بلِّغ ما أنزل إليك من ربِّك أنَّ عليّاً مولى المؤمنين، وإن لم تفعل فما بلَّغت رسالته، والله يعصمك من الناس»^٥. انتهى.^٦

وفي كتاب «مفاتيح النجا في مناقب آل العبا» للبدخشاني - وهو من أعظم علماء السنة كما في الايضاح للفاضل الرشيد، واحتجَّ باحاديثه المولوي عبد العزيز الدهلوي صاحب التحفة - قال في الباب الذي عقده للآيات النازلة في شأن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - كرَّم الله وجهه - قال: وهي كثيرة، لا استطيع استيعابها، أنَّه أخرج ابن مردويه عن زر بن حبيش عن عبد الله قال: كنَّا نقرأ على عهد رسول الله - ص - «يا أيُّها الرسول بلِّغ ما أنزل إليك من ربِّك أنَّ عليّاً مولى المؤمنين، وإن لم تفعل فلما بلغت رسالته،

١ . سورة الاحزاب / ٦ . وليس من الآية «وهو أب لهم» .

٢ . في المصدر : بجمالة .

٣ . الدر المنثور ٥ / ١٨٣ .

٤ . كنز العمال ١٣ / ٢٥٩ .

٥ . سورة المائدة / ٦٧ . وليس منها «أنَّ عليّاً مولى المؤمنين» .

٦ . الدر المنثور ٢ / ٣٩٨ .

والله يعصمك من الناس»^١.

أقول: ولعلّ الوجه في رفضهم مصحف ابن مسعود هو التصريح فيه بنزول ما هو صريح في ولاية أمير المؤمنين - عليه السلام -، وهذا يخالف اغراض المبطلين، فأسرعوا إلى تحريف القرآن بالنقصان.

٩ - في «الدرّ المنثور»: أخرج ابن أبي حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن ابن مسعود أنّه كان يقرأ هذا الحرف «كفى الله المؤمنين القتال بعليّ بن أبي طالب»^٢. ونحوه رواية «الإتقان»، قال: في قراءة ابن مسعود «بعليّ بن أبي طالب. انتهى»^٣. وأخرج البدخشاني في «مفتاح النجا» عن ابن مردويه عن ابن مسعود - رض - أنّه كان يقرأ هذا الحرف «كفى الله المؤمنين القتال بعليّ بن أبي طالب، وكان الله قوياً عزيزاً»^٤. وفي «كفاية الطالب» - لمحمّد بن يوسف الكنجي - عن ابن مسعود أنّه كان يقرأ «كفى الله المؤمنين القتال بعليّ»، ذكره غير واحد من أصحاب التفاسير والسير، وهذا سياق ابن عساكر في تاريخه^٥. انتهى.

١٠ - في تفسير الثعلبي: أخبرني أبو محمّد عبد الله بن محمّد بن عبد الله القايي أنبأنا أبو الحسين محمّد بن عثمان بن الحسين النصبي أنبأنا أحمد بن محمّد بن سعيد، أنبأنا أحمد بن ميثم بن أبي نعيم، أنبأنا أبو جنادة السلولي عن الأعمش عن أبي وائل قال: قرأتُ في مصحف عبد الله بن مسعود «إنّ الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران وآل محمّد على العالمين»^٦.^٧

١ . المصدر مخطوط .

٢ . سورة الاحزاب / ٢٥ . وليس منها «بعليّ بن أبي طالب» .

٣ . الدرّ المنثور ٥ / ١٩٢ .

٤ . المصدر مخطوط .

٥ . كفاية الطالب / ٢٣٤ .

٦ . سورة آل عمران / ٣٣ ، وليس منها «وآل محمّد» .

٧ . المصدر مخطوط .

١١ - في «الكشاف» - للزمخشري - عند قوله «فما استمتعتم به منهنّ فاتوهنّ أجورهنّ»^١: أنها آية محكمة، وفي قراءة ابن عباس وابن مسعود وأبي بن كعب «فما استمتعتم به منهنّ إلى أجل مسمى فاتوهنّ أجورهنّ». انتهى. وقال الفخر الرازي والنيسابوري في تفسيرهما أنّ أبي بن كعب كان يقرأ «فما استمتعتم به منهنّ إلى أجل مسمى فاتوهنّ أجورهنّ»، وبه قرأ ابن عباس أيضاً، والصحابة ما انكروا عليهما، فكان اجماعاً^٢. انتهى. وروى الحاكم في «المستدرک» عن أبي نضرة قال: قرأتُ على ابن عباس بزيادة «إلى أجل مسمى»، وقال ابن عباس «لأنزلها الله كذلك». هذا حديث صحيح الاسناد^٣.

وفي «الدرّ المنثور»: أخرج الطبراني والبيهقي - في سننه - عن ابن عباس أنّهم كانوا يقرأون هذه الآية «فما استمتعتم به منهنّ إلى أجل [مسمى]»^٤، وأخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن الانباري (في «المصاحف») والحاكم - في «المستدرک»، وصحّحه - من طرق عديدة عن أبي نضرة قال: قرأتُ على ابن عباس «فما استمتعتم به منهنّ فاتوهنّ أجورهنّ»، قال ابن عباس «فما استمتعتم به منهنّ إلى أجل مسمى»، والله لا نزلها [الله] كذلك^٥. وفي تفسير الثعلبي باسناده عن حبيب بن ثابت قال: اعطاني ابن عباس مصحفاً، فقال: هذا على قراءة أبي، فرأيتُ في المصحف ذكر الأجل المسمى^٦.

أقول: يُعلم من جميع ذلك أنّ هذه الآية نزلت في شرعيّة نكاح المتعة المحدودة بالأجل المسمى، كما في المصاحف عند الصحابة من غير نكير منهم إلى زمن عمر، وأنّ التغيير والحذف عرض في زمانه طبقاً لمرامه، وحسبك ذلك في التحريف اسقاط قوله «إلى أجل مسمى» عن القرآن، وعليه الاجماع.

١ . سورة النساء / ٢٤ .

٢ . التفسير الكبير ٢٠ / ٥١ . تفسير غرائب القرآن ١٨ / ٥ . والمنقول بالمضمون .

٣ . المستدرک على الصحيحين ٢ / ٣٠٥ . والمنقول بالمضمون .

٤ . الزيادة من المصدر .

٥ . الدرّ المنثور ٢ / ١٤٠ .

٦ . لم أعثر على المصدر .

الزيادة في القرآن عند الجماعة

قال فخر الدين الرازي في «التفسير الكبير» عند قوله «والليل إذا يغشى»، والنهار إذا تجلّى»^١ أنه قرأ النبي -ص- «والذكر والأنثى»، قال «والقسم بالذكر والانثى يتناول القسم بجميع ذوي الارواح الذين هم أشرف المخلوقات»^٢.

وفي «صحيح البخاري» -كتاب التفسير، باب سورة «والليل إذا يغشى والنهار إذا تجلّى»-: عن علقمة قال: دخلتُ مع نفر من أصحاب عبد الله الشَّامَ، فسمع بنا أبو الدرداء، فأتانا، فقال «أفيكم من يقرأ؟» فقلنا «نعم». قال «فأيكم أقرأ؟». فأشاروا إليّ، فقال «إقرأ». فقرأت «والليل إذا يغشى». والنهار تجلّى. والذكر والانثى». قال «أنت سمعتها من صاحبك؟» قلت: «نعم»، قال: «وانا سمعتها من في رسول الله -ص- وهؤلاء يابون عليّ». وفيه عن الأعمش عن ابراهيم قال: قدم أصحاب عبد الله على أبي الدرداء، فطلبهم فوجدهم، فقال «أيكم يقرأ على قراءة عبد الله؟» قلنا: «كلنا». قال: «فأيكم أحفظ»^٣؟ فأشاروا إلى علقمة، قال «كيف سمعته يقرأ «والليل إذا يغشى»؟». قال علقمة: «والذكر والانثى». قال «أشهد أني سمعت النبي -ص- يقرأ هكذا، وهؤلاء يريدونني أن أقرأ «وما خلق الذكر والانثى»، والله لا أتابعهم»^٤. انتهى.

وفي جامع الترمذي عن إبراهيم بن علقمة مثل هذا الحديث باختلاف لفظي يسير^٥. وفي «صحيح مسلم»: عن علقمة مثله أيضاً باختلاف يسير في الألفاظ. وفيه أيضاً عن علقمة قال: لقيتُ أبا الدرداء، فقال لي: مَنْ أنت؟ قلت: من أهل العراق. قال: من أيهم؟ قلت: من أهل الكوفة. قال: هل تقرأ على قراءة عبد الله بن مسعود؟ قال: قلت: نعم. قال: تقرأ «والليل إذا يغشى». فقرأت «والليل إذا يغشى، والنهار إذا تجلّى، والذكر

١. سورة الليل / ١-٢.

٢. التفسير الكبير ٣١ / ١٩٨.

٣. في المصدر «يحفظ».

٤. صحيح البخاري ٦ / ٨١، كتاب التفسير، سورة الليل.

٥. الجامع الصحيح ٥ / ١٩٢.

والانثى». قال: فضحك، ثم قال: هكذا سمعت رسول الله -ص- يقرأها^١.
 أقول: هذه الأحاديث بأجمعها ناطقة عن انكار أبي الدرداء - وهو من أفاضل الصحابة - ما في مصحف عثمان من زيادة «وما خلق»، وإن القرآن المنزل على النبي -ص- خال عنه، كما في قراءة ابن مسعود.
 قال^٢ الفخر الرازي - في تفسير الكبير -: وأما أبو حنيفة - رحمه الله تعالى - فإنه قال: «بسم الله» ليس بآية منها. وقال: قال أبو حنيفة: ليست آية من الفاتحة^٣.

وقوع التغير في ألفاظ القرآن

لو تصفحنا كتب القوم لوجدنا فيها أيضاً ما يدل على وقوع التغير في ألفاظ القرآن:
 أ / منها: ما في موطأ المالك أنه سئل ابن شهاب عن قول الله تبارك وتعالى «يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة، فاسعوا إلى ذكر الله»^٤. فقال ابن شهاب: كان عمر يقرأها: «إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فامضوا إلى ذكر الله»^٥. انتهى.

وفي «فتح الباري» - لابن حجر العسقلاني - و «إرشاد الساري [إلى] شرح البخاري» من باب فرض الجمعة - للقسطاني - أنه قرأ عمر «فامضوا إلى ذكر الله»^٦. انتهى.

١ . صحيح مسلم ١ / ٥٦٦، كتاب فضائل القرآن، باب ما يتعلق بالقراءات.

٢ . كلام الفخر الرازي هذا نقلناه من مستدرک هذا الجزء، حيث ذكر المؤلف - بعد انتهاء مقدّمة الكتاب -: «تذييل، الحاقاً بفصل الزيادة في القرآن نستدرک هنا ذكر الخبر الآتي الدال على أن أبا حنيفة يذهب إلى أن البسملة في سورة الفاتحة ليست من القرآن، ومقتضى ذلك أنها من الالفاظ التي زيدت في القرآن عند أهل السنة...». ثم ذكر ما أثبتناه في المتن.

٣ . التفسير الكبير ١ / ١١٠.

٤ . سورة الجمعة / ٩.

٥ . الموطأ ١ / ١٠٦.

٦ . فتح الباري ٢ / ٢٨٢. إرشاد الساري ٢ / ١٢٩.

وفي تفسير الفخر الرازي عن عمر أنه سمع رجلاً يقرأ «فاسعوا»، قال: «من أقرأك هذا؟». قال «أبي». قال «لا يزال يقرأ بالمنسوخ، لو كانت «فاسعوا» لسعيت حتى يسقط ردائي»^١. وزاد العسقلاني قوله: ثبت هذا في رواية الكشميهني وحده. قال: وروى الطبراني عن عبد الحميد بن بيان عن سفيان عن الزهري عن سالم بن عبد الله عن أبيه قال: ما سمعت عمر يقرأها قط إلا «فامضوا»، ومن طريق المغيرة عن إبراهيم قال: قيل لعمر: إن أبي بن كعب يقرأها «فاسعوا»، قال: أما أنه أعلمنا وأقرأونا للمنسوخ، وإنما هي «فامضوا». وأخرجه سعيد بن منصور، فبين الوساطة بين إبراهيم وعمر أنه «خرشة بن الحر»، فصحح الاسناد، وأخرج - أيضاً - من طريق إبراهيم عن ابن مسعود أنه كان يقرأها «فامضوا» ويقول: «لو كانت «فاسمعو» لسعيت حتى يسقط ردائي»^٢. انتهى.

وفي «الدر المنثور»: أن نرج أبو عبيد - في الفضائل - وسعيد بن منصور وأبي شبيه وابن المنذر وابن الانباري - في «المصاحف» - عن خرشة بن الحر قال: رأى معي عمر بن الخطاب لوحاً مكتوباً فيه «يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة، فاسعوا إلى ذكر الله، فقال: مَنْ أُملي عليك هذا؟». قلت «أبي بن كعب». قال إن أبيتاً أقرأنا^٣ للمنسوخ، إقرأها «فامضوا إلى ذكر الله».

وأخرج عبد بن حميد عن إبراهيم - رض - قال: قيل لعمر - رض -: إن أبيتاً يقرأ «فاسعوا إلى ذكر الله». قال عمر: «إن أبي أعلمنا بالمنسوخ» وكان يقرأها «فامضوا إلى ذكر الله». وأخرج الشافعي - في «الام» - وعبد الرزاق والفريابي وسعيد بن منصور وابن أبي شيبه وعبد بن حميد وابن المنذر وابن جرير وابن أبي حاتم وابن الانباري - في «المصاحف» - والبيهقي - في سننه - عن ابن عمر قال: ما سمعت عمر يقرأها قط إلا «فامضوا إلى ذكر الله»^٤.

١. التفسير الكبير ٣٠ / ٨.

٢. فتح الباري ٨ / ٥٢٠.

٣. في المصدر «أقرأونا».

٤. الدر المنثور ٦ / ٢١٩.

أقول: إنّ ذلك كلّهُ من الشواهد على أنّ عمر كان يطعن في مصحف عثمان، ويعتقد عدم صونه من التغيير والتبديل.

ب / ومنها: تبديل النازل من قول الله تعالى «أنا الرزّاق ذو القوّة المتين» - كما يروون - بقوله «إنّ الله هو الرزّاق ذو القوّة المتين»^١.

ففي «صحيح الترمذي»: حدّثنا عبد بن حميد، حدّثنا عبد الله [بن موسى]^٢ عن إسرائيل عن أبي اسحاق، عن عبد الرحمان بن يزيد، عن عبد الله بن مسعود قال: أقرّاني رسول الله -ص- «إني أنا الرزّاق ذو القوّة المتين»^٣. انتهى.

وفي «مسند أحمد»: حدّثنا عبد الله، حدّثنا أبي، حدّثنا يحيى بن آدم ويحيى بن أبي بكر، قالوا: حدّثنا إسرائيل عن أبي اسحاق عن عبد الرحمان بن يزيد عن عبد الله بن مسعود قال: أقرّاني رسول الله -ص- «إني أنا الرزّاق ذو القوّة المتين»^٤.

ج / ومنها: ما في «كنز العمال» و «منتخب الكنز» - في سورة الزمر -: عن علي -عليه السّلام- «والّذي جاء بالحقّ وصدّق به» بدل قوله «والّذي جاء بالصدق وصدّق به»^٥ و^٦.

د / وعن قيس بن عباد قال: قرأتُ على عليّ -عليه السّلام- «وطلع منضود»^٧، فقال عليّ -عليه السّلام- «ما بال الطلح»؟، أما تقرأ «وطلع»؟. قال «وطلع نضيد»، ف قيل له: يا أمير المؤمنين أتُحكّمها من المصحف؟ فقال: «لا يُهاج القرآن اليوم»^٨.

١ . سورة الذاريات / ٥٨ .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . الجامع الصحيح ٥ / ١٩٢ .

٤ . مسند أحمد بن حنبل ١ / ٤١٨ .

٥ . سورة الزمر / ٣٣ .

٦ . كنز العمال ٢ / ٤٩١ . منتخب كنز العمال ٢ / ٩ ، ٢٠ .

٧ . سورة الواقعة / ٢٩ .

٨ . كنز العمال ٢ / ٥١٩ .

هـ / وفيه عن علي - عليه السلام - قال : قال رسول الله - ص - : «وتجعلون رزقكم»^١ قال : «شكركم أنكم تكذبون»^٢.

و / ومنها : ما في تفسير الفخر الرازي : في قراءة النبي - ص - يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن من قبل عدتهن^٣ . انتهى^٤.

وفي «الدر المنثور» : أخرج مالك والشافعي وعبد الرزاق - في «المصنف» - وأحمد وعبد بن حميد والبخاري ومسلم - في كتاب الطلاق ، باب طلاق الحائض من صحيحه - وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجة وابن جرير وابن المنذر وأبو يعلى وابن مردويه والبيهقي - في سننه - عن ابن عمر أنه طلق امرأته وهي حائض ، فذكر ذلك عمر^٥ لرسول الله - ص - ، فتغيظ فيه رسول الله (ص) ، ثم قال : ليراجعها ثم يسكها حتى تطهر ثم تحيض ، فتطهر ، فان بدا له ان يطلقها ، فيطلقها طاهراً قبل أن يمسه ، فتلك العدة التي أمر الله أن يطلق لها النساء . وقرأ - ص - «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن من قبل عدتهن» . وأخرج عبد الرزاق - في «المصنف» - وابن المنذر والحاكم وابن مردويه عن عمر ان رسول الله - ص - قرأ «فطلقوهن من قبل عدتهن» .

وأخرج عبد الرزاق وأبو عبيد - في فضائله - وسعيد بن منصور وعبد بن حميد وابن مردويه والبيهقي عن ابن عباس أنه كان يقرأ «فطلقوهن لقبل عدتهن» . وخرج ابن الانباري عن ابن عمر أنه قرأ «فطلقوهن لقبل عدتهن» . وأخرج سعيد بن منصور وعبد بن حميد وابن المنذر وابن مردويه والبيهقي عن مجاهد أنه كان يقرأ «فطلقوهن لقبل عدتهن»^٦ . انتهى .

١ . سورة الواقعة / ٨٢ . وتامها «وتجعلون رزقكم أنكم تكذبون» .

٢ . كنز العمال / ٢ / ٥١٨ .

٣ . سورة الطلاق / ١ . وليس من الآية «من قبل عدتهن» ، بل «لعدتهن» .

٤ . التفسير الكبير ٣٠ / ٣٠ .

٥ . لا يوجد لفظ «عمر» في المصدر ، والظاهر ان فعل «ذكر» مجهول .

٦ . الدر المنثور ٦ / ٢٢٩ - ٢٣٠ .

وفي «صحيح مسلم»: طلق ابن عمر امرأته وهي حائض على عهد رسول الله -ص-، فسأل عمر رسول الله -ص- فقال: إن عبد الله بن عمر طلق امرأته وهي حائض، فقال له النبي -ص-: «ليراجعها». فردّها وقال: إذا طهرت أو يمك. قال ابن عمر: «وقرأ النبي -ص-: «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن من قبل عدتهن»^١.

أقول: هذا هو الموافق لشرط الطلاق وللأخذ بظاهر اللفظ المفيد للزوم كون الطلاق في طهر تعقبه العدة، من غير حاجة حينئذ إلى تقدير أو تأويل، وهذا بخلاف قراءة «لعدتهن»، فإنه لا يفهم منه لزوم وقوع الطلاق في طهر خال عن الجماع إلا بضروب من التكلف، كتقدير قوله «لزمان عدتهن» أو «وقت عدتهن» أو «لأول عدتهن» - أعني الطهر-، ثم يجعل اللام لمعنى «في»، أي «في الزمان الصالح لعدتهن»، فإن جميع ذلك من باب الضيق والخروج عن متفاهم العرف.

وفي تفسير أبي سعود جعل المقدّر «مستقبلات لعدتهن»، كقولك «الليلة خلت من شهر كذا»^٢. انتهى. وذلك أيضاً من ضيق الخناق والخروج عن متفاهم العرف وعدم مطابقة المثال مع الممثل له.

ثم إن حمل الآية على اختلاف القراء في قراءاتهم - لا على تحريف القرآن - مما يهون الخطب ويصحح الجواب عن قراءة أهل البيت - عليهم السلام - قوله تعالى في سورة آل عمران «كنتم خير أمة أخرجت للناس»^٣ بتبديل «الأمة» بـ «الأئمة»، لتظافر أحاديثهم (عليهم السلام) في ذلك^٤ وتصريحهم (عليهم السلام) بأن الآية نزلت في محمد -ص- وأوصيائه من عترته، فتدخل الآية فيما اختلفت فيه القراءة، والواجب على أتباعهم اتّباعهم - عليهم السلام - في ذلك.

١. صحيح مسلم ٢ / ١٠٩١. كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها و..

٢. إرشاد العقل السليم ٨ / ٢٦٠.

٣. سورة آل عمران / ١١٠.

٤. هكذا قراءة من أهل البيت غير ثابتة، ولا يوجد حديث واحد معتبر في ذلك مروى عن طريق

موقف ابن عباس من مصحف عثمان

لو تتبعنا كتب الجماعة في التفسير والحديث، لوجدنا لابن عباس - حبر الأمة - مواقف عديدة خطأ فيها مصحف عثمان في بعض آياته وكلماته، وهي كما يلي

١ - عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى - في سورة الأنبياء - «ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان وضياءً وذكرى»^١ بزيادة الواو في «وضياء»، إذ لم يعلم وجه العطف فيه بعد وضوح كون اللفظ بلا واو، حالاً من «الفرقان».

قال الفخر الرازي في «التفسير الكبير»: فروى عكرمة عن ابن عباس أنه قال «ضياء» - بغير واو - وهو حال من «الفرقان»^٢. انتهى.

وفي «الاتقان» و«الدّر المنثور» - للسيوطي - أنه أخرج سعيد بن منصور وابن المنذر عن ابن عباس أنه كان يقرأ «ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان ضياءً وذكرى» ويقول: خذوا هذا الواو واجعلوها ههنا في «الذين يحملون العرش ومن حوله»^٣. انتهى.

٢ - في تفسير الرازي - أيضاً - أنّ قوله «مثل نوره...»^٤ يرجع الضمير إلى «المؤمن»، وهو قول أبي بن كعب، كان يقرأها «مثل نور المؤمن»، وهو قول سعيد بن جبير والضحاك^٥. انتهى.

وفي «الاتقان»: أخرج ابن اشته وابن أبي حاتم من طريق عطاء عن بن عباس في قوله تعالى: «مثل نوره كمشكاة»، قال: هي خطأ من الكاتب، وهو أعظم من أن يكون

١ . سورة الأنبياء / ٤٨ .

٢ . التفسير الكبير ٢٢ / ١٧٨ .

٣ . سورة الغافر / ٧ .

٤ . الاتقان في علوم القرآن ٢ / ٧٦ . الدّر المنثور ٤ / ٢٣٠ . وفيه آية أخرى بدل «الذين

يحملون...» .

٥ . سورة النور / ٣٥ .

٦ . التفسير الكبير ٢٣ / ٢٣٥ .

نوره مثل [نور] ^١ المشكاة، وإنما هي «مثل نور المؤمن كمشكاة» ^٢. انتهى.

وفي «الدرّ المنثور»: أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس في قوله تعالى «مثل نوره...» قال: هي خطأ من الكاتب، هو أعظم من أن يكون نوره مثل نور المشكاة، قال «مثل نور المؤمن كمشاة» ^٣. انتهى.

٣ - وفي «الدرّ المنثور» - في تفسير سورة الإسراء -: أخرج الفارياي وسعيد بن منصور وابن جرير وابن المنذر وابن الانباري - في «المصاحف» - من طريق سعيد بن جبیر عن ابن عباس في قوله «وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه» ^٤، قال: ألزقت الواو بالصاد، وأنتم تقرؤها «وقضى ربك». وأخرج ابن أبي حاتم من طريق الضحاك عن ابن عباس مثله. وأخرج أبو عبيد وابن منيع وابن المنذر وابن مردويه من طريق ميمون بن مهران عن ابن عباس قال: أنزل الله هذا الحرف على لسان نبيكم «ووصى ربك ألا تعبدوا إلا إياه»، فلصقت إحدى الواوين بالصاد، فقرأ الناس «وقضى ربك»، ولو نزلت على القضاء ما أشرك به أحد ^٥. انتهى.

وقال السيوطي في «الاتقان»: أخرج سعيد بن منصور عن طريق سعيد بن جبیر عن ابن عباس أنه كان يقول «وقضى ربك» إنما هي «ووصى ربك»، ألزقت الواو بالصاد. وأخرجه ابن اشتة بلفظ «استمد الكاتب مداداً كثرة، فألزقت الواو بالصاد». وأخرج هو من طريق الضحاك عن ابن عباس أنه كان يقرأ «ووصى ربك». وأخرج من طريق آخر من الضحاك أنه قال: كيف تقرأ هذه الحروف؟ قال: «وقضى ربك». قال: ليس كذلك نقرأها نحن ولا ابن عباس، إنما هي «ووصى ربك»، كذلك كانت تُقرأ

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . الاتقان في علوم القرآن ٢ / ٢٧٦. واللفظ له.

٣ . الدرّ المنثور ٥ / ٤٨.

٤ . سورة الإسراء / ٢٣.

٥ . الدرّ المنثور ٤ / ٧٠.

وتُكتب، ثمّ قرأ «ولقد وصّينا الذين أوتوا الكتاب...»^١، ولو كانت قضاء^٢ من الرّب، لم يستطع أحدٌ ردّ قضاء الرّب، ولكن وصيّة أوصى بها العباد^٣. انتهى.

وقال الفخر الرازي في تفسير قوله تعالى «وقضى ربّك ألاّ تعبدوا إلّا إيّاه»: روى ميمون بن مهران عن ابن عبّاس أنّه قال: «...في هذه الآية: كان الاصل «ووصى ربّك»، فالتصقت إحدى الواوین بالصاد، فقريء «وقضى ربّك...»، ثمّ قال: ولو كان على القضاء ما عصى الله أحدٌ قطّ، لأنّ خلاف قضاء الله ممتنع. وهكذا رواه عنه الضّحّاك وسعيد بن جبیر، وهي قراءة عليّ - عليه السّلام - وعبد الله، قال: واعلم أنّ هذا القول بعيد جدّاً، لأنّه يفتح باب التحريف إلى القرآن، ولو جوّزنا ذلك لارتفع الايمان عن القرآن، فيخرج عن كونه حجّة^٤. انتهى.

٤ - وفي «الاتقان» للسيوطي - عطفاً على ما سبق -: وما أخرجه ابن الانباري من طريق عكرمة عن ابن عبّاس أنّه قرأ «أفلم يتبيّن الذين آمنوا أن لو يشاء الله لهدى الناس جميعاً»، فقليل له: أنّها في المصحف «أفلم ييأس الذين آمنوا»^٥، قال: اظنّ الكاتب كتبها وهو ناعس^٦.

وفي «إزالة الخفا» - للشاه ولي الله الدهلوي - أنّه قد وقع البحث من ابن عبّاس مع الاصحاب، واشتدّ الانكار منه عليهم في ضبطهم «وقضى ربّك» بدل «ووصى ربّك»، واستنساخهم «أفلم ييأس» عوض «أفلم يتبيّن»، وبالاخرة قد شاعت النسخة العثمانيّة في الآفاق^٧. انتهى.

١ . سورة النساء / ١٣١ .

٢ . في المصدر: قضى .

٣ . الاتقان في علوم القرآن ٤ / ٢٧٦ .

٤ . التفسير الكبير ٢٠ / ١٨٥ .

٥ . سورة الرعد / ٣١ .

٦ . الاتقان في علوم القرآن ٤ / ٢٧٥ .

٧ . لم أجد المصدر .

وقال ابن حجر في «فتح الباري [بـ] شرح البخاري» أنّه روى الطبري وعبد بن حميد باسناد صحيح - كلّهم من رجال البخاري - عن ابن عباس أنّه كان يقرؤها «أفلم يتبين» ويقول: «كتبها الكاتب وهو ناعس»، ثمّ قال: و[أمّا ما] ^١ اسنده الطبري عن ابن عباس، فقد اشتدّ انكار جماعة ممّن لا علم له بالرجال صحّته، وبالعزّ الزمخشري في ذلك - كعادته -، قال: «وهي فرية بلا مزية»، وتبعه جماعة بعده، والله المستعان. وقد جاء عن ابن عباس نحو ذلك في قوله تعالى «وقضى ربّك ألاّ تعبدوا إلّا إيّاه» ^٢، أخرجه سعيد بن منصور باسناد جيد عنه. وهذه الاشياء وإن كان غيرها المعتمد، لكنّ تكذيب المنقول بعد صحّته ليس من دأب ^٣ أهل التحصيل، فليُنظر في تأويله بما يليق... ^٤.

٥ - وفي «الاتقان» (للسيوطي) قال - عطفاً على سابقه -: وما أخرجه ابن جرير وسعيد بن منصور - في سننه - من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس في قوله تعالى «حتّى تستأنسوا وتسلموا» ^٥، قال: إنّما هي خطأ من الكاتب، «حتّى تستأذنوا وتسلموا»، أخرجه ابن أبي حاتم بلفظ: «هو - فيما أحسب - ممّا أخطأ به الكاتب» ^٦. انتهى.

وروى الحاكم - في «المستدرک» - عن مجاهد عن ابن عباس في قوله «لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتّى تستأنسوا»، قال: أخطأ الكاتب، «تستأذنوا»، ثمّ قال: «هذا حديث صحيح الاسناد على شرط الشيخين» ^٨. انتهى.

وقال السيوطي في «الدرّ المنثور»: أخرج الفارياي وسعيد بن منصور وعبد بن

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . سورة الاسراء / ٢٣ .

٣ . في المصدر «أدب» .

٤ . فتح الباري ٨ / ٣٠٠ - ٣٠١ .

٥ . سورة النور / ٢٧ .

٦ . في المصدر «ممّا أخطأت به الكتاب» .

٧ . الاتقان في علوم القرآن ٢ / ٢٧٥ .

٨ . المستدرک على الصحيحين ٢ / ٣٩٦ .

حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن الانباري - في «المصاحف» - وابن منده (في غرائب شعبه) والحاكم - وصحّحه - وابن مردويه والبيهقي (في «شعب الإيمان») والضياء المقدسي - في المختارة - من طرق عن ابن عباس - رض - في قوله تعالى «حَقِّ تستأنسوا وتسلموا على أهلها» قال: أخطأ الكاتب، إنما هي «حَقِّ تستأذنوا»^١. انتهى.

وفي تفسير الفخر الرازي - في سورة النور، عند قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها» - قال: يُروى عن ابن عباس وسعيد بن جبير إنما هو «حَقِّ تستأذنوا»، فأخطأ الكاتب، وفي قراءة أبي «حَقِّ تستأذنوا»^٢. ونحوه في تفسير «الكشاف» للزمخشري^٣.

قلت: ولذلك شاهد من قوله تعالى «لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم»، والقوم جعلوا القراءة المشهورة من باب الكناية، وقالوا: حَقِّ تستأنسوا» يعني «تستأنسوا بالإذن»، وذلك لأنهم إذا استأذنوا وسلموا، أنسوا أهل البيت، ولو دخلوا من غير استئذان لأوحشوهم. قاله الفخر الرازي^٤ والزمخشري^٥.

وستأتيك أنباء تصريح عثمان وعائشة وابن عباس بوقوع اللحن في القرآن، وهذه آية قوية على تساهل الاصحاب في ضبط القرآن، وقد اسمعناك فيما مرّ بعضاً من تلك الجمل، من نقصان سورة «براءة» وسورة «الاحزاب»، وفقد آية الرجم وآية الرضاع، وغيرهما من الآيات التي صحّ عندها الحديث في فقدهم أو تغيير ألفاظها.

١ . الدر المنثور ٥ / ٣٨.

٢ . التفسير الكبير ٢٣ / ١٩٦.

٣ . الكشاف عن حقائق التنزيل ٣ / ٥٩.

٤ . التفسير الكبير ٢٣ / ١٩٦.

٥ . الكشاف عن حقائق التنزيل ٣ / ٥٩. لكن الذي فيه أن الذي يطرق الباب هو كالمستوحش من خفاء الحال عليه، حيث لا يدري أيؤذن له أم لا.

عائشة وتغليطها القرآن

في «الدرّ المنثور» وكتاب «الاتقان» - للسيوطي -: قال: قال أبو عبيد - في «فضائل القرآن» -: أنبأنا أبو معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه قال: سألت عائشة عن لحن القرآن عن قوله تعالى «ان هذان لساحران»^١، وعن قوله تعالى «والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة»^٢، وعن لحن قوله تعالى «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى»^٣، فقالت: «يا ابن أخي! هذا عمل الكتّاب، اختلفوا في الكتاب». هذا اسناد صحيح على شرط الشيخين^٥. انتهى^٦.

وفي تفسير الرازي: القراءة المشهورة «إنّ هذان لساحران»، وقرأ أبو عمرو وعيسى بن عمر «انّ هذين لساحران»، وقالوا: هي قراءة عثمان وعائشة وابن الزبير وسعيد بن جبير، واحتجّ أبو عمرو وعيسى على ذلك بما روى هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها سئلت عن قوله «إنّ هذان لساحران»، وعن قوله «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى» - في المائدة -، وعن قوله «لكن الراسخون في العلم منهم...» إلى قوله «والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة»، فقالت: يا ابن أخي! هذا خطأ من الكتّاب. وروي عن عثمان أنّه نظر في المصحف فقال: أرى فيه لحناً، وستقيمه العرب

١. سورة طه / ٦٣.

٢. سورة النساء / ١٦٢.

٣. سورة المائدة / ٦٩.

٤. في المصدر «أخطأوا».

٥. الدرّ المنثور ٢ / ٢٤٦. الاتقان في علوم القرآن ٢ / ٢٦٩. واللفظ له.

٦. السبب في اعتقاد هذه الشذمة الخطأ في الآيات المذكورة هو أنّ قوله «هذان» ينبغي أن يكون منصوباً، لأنّه اسم «إنّ»، وقوله «المقيمين» ينبغي أن يكون مرفوعاً لأنّه معطوفاً على المرفوع، وقوله «الصابئون» ينبغي أن يكون منصوباً لانه معطوف على اسم «إنّ».

ولا يخفى أنّ ما في القرآن صحيح، وقد ذكر العلماء وجوهاً متعدّدة لذلك، مما لا يتنافى مع قواعد العربية أبداً.

بألسنتها. وعن أبي عمرو أنه قال «إني لا ستهي أن أقرأ» «إن هذان لساحران»^١. انتهى.
وقال - أيضاً - في «التفسير الكبير» (عند قوله تعالى في سورة النساء): أمّا قوله «والمقيمون الصلاة والمؤتون الزكاة» ففيه أقوال، الأول: روي عن عثمان وعائشة أنّهما قالاً: إنّ في المصحف لحناً، وستقيمه العرب بألسنتها، إلى أن قال: الرابع: جاء في مصحف عبد الله بن مسعود «والمقيمون الصلاة» - بالواو -، وهي قراءة مالك بن دينار والجاحدري وعيسى الثقفي^٢. انتهى.

عثمان وتلحينه القرآن

روى ابن قتيبة - في كتاب المشكل - عن عثمان أنّه قال في قوله تعالى «إن هذان ساحران»: إنّ في القرآن لحناً. فقال رجل: صحّ ذلك الغلط. فقال: دعوه، فإنّه لا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً. قال: وفي بعض الروايات: قال عثمان: إنّ في المصحف لحناً وستقيمه العرب بألسنتهم. فقيل له: ألا تغيّره؟. فقال: دعوه، فلا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً^٣. انتهى.
قال أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بالفراء البغوي في تفسيره «معالم التنزيل» عند قوله «لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك، والمقيمون الصلاة» قال: اختلفوا في وجه انتصابه، فحكى عن عائشة وأبان بن عثمان أنّه غلط من الكاتب، ينبغي أن يصلح ويكتب «والمقيمون الصلاة»، وكذلك قوله في سورة المائدة [إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون]، وقوله^٤ «إن هذان لساحران»، قالوا: ذلك خطأ من الكتاب، وقال عثمان: إنّ في المصحف لحناً وستقيمه العرب بألسنتها. فقيل له: ألا تغيّره؟. قال: دعوه، فإنّه لا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً^٥. انتهى.

١ . التفسير الكبير ٢٢ / ٧٤ .

٢ . التفسير الكبير ١١ / ١٠٥ - ١٠٦ .

٣ . مشكل القرآن ٢ / ١٠ . مع اختلاف مع المذكور هنا .

٤ . الزيادة من المصدر .

٥ . معالم التنزيل ٢٦١ - ٢٦٢ .

وفي «الدر المنثور»: أخرج ابن أبي داود عن عبد الأعلى بن عبد الله بن عامر القرشي قال: لما فُرج من المصحف أُتي به إلى عثمان، فنظر فيه فقال «قد احسنتم وأجملتم، أرى شيئاً من لحن، ستقيمه العرب بألسنتها». قال ابن داود: وهذا عندي يعني بلسانها، وإلا فلو كان فيه لحن لا يجوز في كلام العرب جميعاً، لما استجاز أن يبعث إلى قوم يقرؤنه. وأخرج ابن أبي داود عن عكرمة قال: لما أُتي عثمان بالمصحف، رأى فيه شيئاً من لحن، فقال: ولو كان المُملي من «هذيل» والكاتب من «ثقيف» لم يوجد فيه هذا». وأخرج ابن أبي داود عن قتادة أن عثمان لما رُفِع إليه المصحف قال: «إن فيه لحنًا، وسيقيمه العرب بألسنتها»^١. انتهى.

وفي كتاب «الاتقان»: رواية عن أبي عبيد قال: حدثنا حجاج عن هارون بن موسى، أخبرني الزبير بن خريّث عن عكرمة قال: لما كتبت المصاحف، عُرضت على عثمان، فوجد فيها حروفاً من اللّحن، فقال: «لا تغيروها، فإنّ العرب ستغيروها - أو قال: ستعربها - بألسنتها، لو كان الكاتب من «ثقيف» والمُملي من «هذيل» لم يوجد فيه هذه الحروف». أخرجه من هذا الطريق ابن الانباري في كتاب «الرد على من خالف عثمان»، وابن اشته في كتاب «المصاحف» ثمّ أخرج ابن الانباري نحوه من طريق عبد الأعلى بن عبد الله بن عامر، وابن اشته نحوه من طريق يحيى بن يعمر^٢. انتهى.

وفي تفسير الفقيه - لأبي الليث السمرقندي -: عن أبي عبيد قال: وروي عن عثمان أنّه عُرض عليه المصحف، فوجد فيه حروفاً من اللحن، فقال «لو كان الكاتب من ثقيف، والمُملي من هذيل لم يوجد فيه هذه الحروف»^٣. انتهى.

أقول: إنّ اللحن الذي أقرّ به عثمان لا يجوز أن يقع من الله سبحانه وتعالى، والقول به كفر وضلال، فاللحن إذاً من غير الله تعالى، فكيف جاز لعثمان ترك القرآن ملحوناً مبدلاً، وذلك بالضرورة من المنكرات وقد جعل عثمان إماماً للناس يُقتدى به، فلا يصحّ

١. الدر المنثور ٢ / ٢٤٦.

٢. الاتقان في علوم القرآن ٢ / ٢٦٩.

٣. لم أجد المصدر.

منه ترك القرآن على لحنه وإحالة تصحيحه على العرب، وقد بقي - بزعمهم - على لحنه إلى يومنا هذا، وبني عليه علماء أهل السنة اقتفاءً بفضائح عثمان وموبقات أعماله. أفلم يمكنه تصحيح مصحف خال عن اللحن - كما زعم - وإرساله إلى الأقطار، وحرقة بقية المصاحف كما فعل ابتداءً؟ فثقل قوله تعالى: «ان هذان لساحران» ان لم يكن من القرآن النازل من السماء، فكيف يحكم عثمان بانّ في القرآن لحناً ستقيم العرب؟ وهذه إحدى طامات عثمان. وأما ما أجاب به الفضل بن روزبهان - في كتابه إبطال الباطل - بأنّ عدم تصحيح عثمان لفظ القرآن لأنّه كان يجب عليه متابعة صورة الخطّ، وهكذا كان مكتوباً في المصاحف، ولم يكن التغيير له جائزاً، فتركه لأنّه لغة بعض العرب^١، فنقول له: متى وجب اتباع صورة الخطّ إذا كان مغلوطاً - كما يدّعون وقوع الغلط على أيدي الكتّاب والأمناء؟ وأيّ تحریم أو منع لتغييره وتصحيحه وثبته في المصاحف لو كان ملحوناً؟ وأيّ لحن فيه إذا كان موافقاً للغة العرب؟ مع العلم بانّ بعض ألفاظ القرآن واردة على لغة قريش وبعضها على لغة غيرهم من أصناف العرب.

قولهم بتأليف القرآن على غير ما نزل

١ - فما ذهب إليه العامة من القول بتأليف القرآن على غير ما نزل ما في باب الناسخ والمنسوخ من قوله تعالى - في سورة البقرة -: «والَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعاً إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ»^٢، فكانت عدّة الوفاة للزوجة في ابتداء الاسلام إلى سنة - كما في الآية -، ثمّ نسخ ذلك الحكم بالضرورة بقوله تعالى «والَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً»^٣. غير أنّ هذه الآية الناسخة وقعت في الترتيب قبل الآية المنسوخة بآيات عديدة،

١ . إبطال نهج الباطل / ٢٥٢.

٢ . سورة البقرة / ٢٤٠.

٣ . سورة البقرة / ٢٣٤.

مع أنّ الناسخ متأخر عن المنسوخ في النزول، فيكون متأخراً في التلاوة، وخلافه يُعدّ من الجهل بالناسخ، ويجب أن يكون كتاب الله منزهاً عن ذلك. ولذلك روى محمد بن حزم - في رسالته «الناسخ والمنسوخ» - أنّ عليّاً (رضي الله عنه) مرّ على قاض، فقال له «أتعرف الناسخ من المنسوخ»؟ قال: لا. قال «هلكت وأهلكت». ونحوه الحديث عن ابن عباس^١. انتهى.

٢ - وتما زعموه كذباً من خلاف الترتيب في القرآن، ما في البخاري وغيره من رواياتهم نزول قوله تعالى «ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين، ولو كانوا أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنّهم أصحاب الجحيم»^٢ في أبي طالب (عليه السلام) لما حضرته الوفاة، حيث دخل عليه النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وعنده أبو جهل وابن أبي أمية، فقال: يا عم! قل لا إله إلا الله، كلمة^٣ أحاجّ لك بها عند الله. فقال أبو جهل: يا أبا طالب! أترغب عن ملة عبد المطلب؟ فقال: على ملة عبد المطلب^٤....

وهذا كذب محض، لأنّ أبا طالب مات قبل الهجرة بمكة، والآية المذكورة في سورة براءة، وهي مدنية. فلو قالوا: إنّ هذه الآية تقدّم نزولها في مكة، لزم منه خلاف الترتيب في نظم القرآن، فينا فيه دعواهم الإجماع على أنّ هذا الترتيب من النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أو أنّه ترتيب مرضي عند الاصحاب منذ الصدر الأوّل، فكيف يكون ترتيباً حسناً مرضياً عندهم، مع ما فيه من التقديم والتأخير؟

٣ - ومن ذلك أيضاً ما في رسالة «الناسخ والمنسوخ» (لابن حزم) وغيره من التفاسير من أنّ قوله تعالى - في سورة الأحزاب - «لا يحلّ لك النساء من بعد، ولا أن تبدّل بهنّ من أزواج...»^٥ منسوخ بآية قبلها في النظم والترتيب، وهي قوله تعالى: «يا

١ . الناسخ والمنسوخ / ١٢٤ - ١٢٥.

٢ . سورة البراءة / ١١٣.

٣ . لا يوجد في المصدر «كلمة».

٤ . صحيح البخاري ٥ / ١٩٤، كتاب التفسير، سورة البراءة.

٥ . سورة الاحزاب / ٥٢.

أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أَجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ...^١». ^٢، وعلى هذا فكيف يصحّ في التأليف أن يرتّب الناسخ من المنسوخ، فيعهد إليه بجمع القرآن؟

٤ - ومن ذلك أيضاً قوله تعالى - في سورة النساء -: «فما استمتعتم به منهنّ فاتوهنّ أجورهنّ»^٣ الظاهر في حليّة متعة النساء، فإنّ أهل السنّة ذهبوا إلى أنّها منسوخة بقوله تعالى «والذين هم لفروجهم حافظون، إلّا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم، فإنّهم غير ملومين»^٤. مع أنّ الآية الناسخة - بزعمهم - مكيّة من سورة المؤمنون، والآية المنسوخة - بزعمهم - مدنيّة، فكيف يتقدّم زمان الناسخ على زمان المنسوخ؟ فما هو إلّا أن يكون خلاف الترتيب والنظم فيما يختلف حكمه، فلو قالوا: إنّ الآية الناسخة مدنيّة أيضاً. قلنا: ذكرها في سورة مكيّة من خلاف النظم والترتيب أيضاً.

والشيعة في متّسع من هذا الاشكال وأشباهه، لأنّ آية المتعة عندهم محكمة غير منسوخة، وهم يعملون بها اتباعاً للأئمّة الراسخين في العلم من العترة الطاهرة - عليهم السّلام -، وإنّ المنكوحه إلى مدّة، زوجة شرعيّة، أو أنّ آية الاستمتاع الواردة في المدينة ناسخة أو مخصّصة، لقوله تعالى «إلّا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم»، ففاد مجموع الآية حليّة الزوجة الدائمة والمنقطعة وملك اليمين.

٥ - ومن خلاف الترتيب في القرآن (عندهم) قوله تعالى في: سورة المائدة -: «يا أَيُّهَا الرّسول بلّغ ما أنزل إليك من ربّك، وإن لم تفعل فما بلّغت رسالته، والله يعصمك من الناس...»^٥، حيث قالت الجماعة إنّها مكيّة.

قال الرازي - في تفسيره الكبير -: روي عن النبيّ (ص) أنّه كان أيّام إقامته بمكة يجاهر ببعض القرآن، ويخفي بعضه اشفاقاً على نفسه من تسرّع المشركين إليه وإلى

١ . سورة الاحزاب / ٥٠ .

٢ . الناسخ والمنسوخ / ١٩٠ .

٣ . سورة النساء / ٢٤ .

٤ . سورة المؤمنون / ٥-٦ .

٥ . سورة المائدة / ٦٧ .

أصحابه، فلما أعزَّ الله الإسلام وأيده بالمؤمنين، قال له «يا أيها الرسول بلِّغ ما أنزل إليك من ربك»^١. فعلى هذا يتوجَّه الاعتراض على ذكر الآية في سورة المائدة التي نزلت آخر ما أنزلت على رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- في المدينة، وفيها قوله تعالى «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي»^٢، وإنها نزلت يوم عرفة في حجة الوداع - في رواياتهم -، كما في كتاب التفسير من «صحيح البخاري»، رواه عن عمر بن الخطاب^٣.

٦ - ومن ذلك قوله تعالى - في أواخر سورة الأنعام -: «ولا تأكلوا ممَّا لم يذكر اسم الله عليه»^٤. قالوا: إنها منسوخة، وناسخها الآية التي في سورة المائدة - قبل سورة الانعام - وهي قوله تعالى «اليوم أحلّ لكم الطيبات، وطعام الذين أوتوا الكتاب حلّ لكم، وطعامكم حلّ لهم»^٥، مع أنّ الناسخ يلزم أن يكون متأخراً.

وذهب الامامية على أنّ المراد من الطعام المذكور في الآية هو الحبوب والفواكه غير الذبائح، بقرينة قوله «وطعامكم حلّ لهم»، كما في نصوص أهل البيت - عليهم السلام -^٦، فيبقى قوله تعالى: «ولا تأكلوا ممَّا لم يذكر اسم الله عليه» سليماً عن المزاحم. ولو أريد من لفظ الطعام ما يتناول الذبائح، فلا محالة تكون الآية مخصّصة أو منسوخة بقوله تعالى «ولا تأكلوا ممَّا لم يذكر اسم الله عليه» الصريح في وجوب التسمية بالله تعالى، لا الأقانيم.

٧ - ومن ذلك قوله تعالى (في سورة الاسراء، وهي مكّيّة، لأنّ الاسراء والمعراج كانا بمكّة، وفي السورة قوله تعالى): «والشجرة ملعونة في القرآن»^٧، حيث فسّرت

١ . التفسير الكبير ١٢ / ٤٨.

٢ . سورة المائدة / ٣.

٣ . صحيح البخاري ٥ / ٧٤، كتاب التفسير، تفسير سورة المائدة.

٤ . سورة الانعام / ١٢١.

٥ . سورة المائدة / ٥.

٦ . الكافي ٦ / ٢٦٣ - ٢٦٤.

٧ . سورة الاسراء / ٦٠.

«الشجرة الملعونة» بني أمية، في تفسير الفخر الرازي^١، وتفسير الخازن^٢ والقرطبي والطبري^٣ والدر المنثور^٤ وروح المعاني - للآلوسي -^٥ باسانيد عديدة أنّ النبي -ص- رأى في منامه أنّ بني أمية ينزون^٦ على منبره نزو القردة، فساءه ذلك، فما استجمع ضاحكاً حتّى مات، فأنزل الله «وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس، والشجرة الملعونة...»، ومعلوم أنّ الرؤيا ونزول هذه الآية كانت بالمدينة.

٨ - ومن مخالفة النظم والترتيب (عندهم) ما ذكروه في قوله تعالى «يا أيها النبيّ حسبك الله ومن تبعك من المؤمنين»^٧ من أنّها نزلت بمكة عند إسلام عمر بن الخطاب. فنقول: لو كانت الآية مكية - كما يقولون - فكيف ذكرت في سورة الانفال وهي مدنية؟ أما اتنا ننكر أن تكون الآية المذكورة مكية، لأنّها بسياقها وربطها بما قبلها من قوله تعالى «هو الذي أيّدك بنصره وبالمؤمنين»^٨ وبما بعدها من قوله «يا أيها النبيّ حرّض المؤمنين على القتال»^٩ تدلّ على أنّها مدنيّة كسائر آيات الجهاد وآيات السيف. قال الرازي - في تفسيره - أنّ آية «حسبك الله ومن اتّبعك من المؤمنين» نزلت في غزوة بدر قبل القتال، والمراد بالمؤمنين هم الانصار^{١٠}. انتهى.

٩ - ومن ذلك ما في سورة الممتحنة، فإنّ صدرها - أعني قوله تعالى «يا أيها الذين

١ . التفسير الكبير ٢٠ / ٢٣٦ .

٢ . لم أجده في المصدر - في تفسير الآية - .

٣ . الجامع لاحكام القرآن ١ / ٢٨٦ .

٤ . الدر المنثور ٤ / ١٩١ .

٥ . روح المعاني ١٥ / ٩٩ .

٦ . ينزون : يشبون .

٧ . سورة الانفال / ٦٤ .

٨ . سورة الانفال / ٦٢ .

٩ . سورة الانفال / ٦٣ .

١٠ . التفسير الكبير ١٥ / ١٩١ .

آمنوا لا تتخذوا عدوِّي وعدوكم أولياء، تلقون إليهم بالمودة»^١ - نزل في حاطب بن بلتعة، كما في صحاح أهل السنة^٢، وما فعله في فتح مكة من إرسال زوجته مع كتابٍ إلى مشركي قريش يخبرهم أن أنبيى صلى الله عليه وآله وسلم - يقصدهم في جيش عظيم، وذلك سنة ثمان من الهجرة عام الفتح.

ونزل في ذيل هذه السورة من قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن، الله أعلم بإيمانهن، فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار...»^٣ عام واقعة الحديبية لما تم الصلح بن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وبين كفار قريش على أن يُردَّ إليهم الذين أسلموا منهم وهاجروا إلى المدينة، ويُسلم إلى مواليهم، دون المؤمنات من نسائهم، ومعلوم أن عام الحديبية كان سنة ست من الهجرة، فالتى نزلت في سنة ست جعلت في آخر السورة، والتي نزلت في سنة ثمان جعلت في أول السورة، فهذه حجة قوية على أن جمع المصحف وتأليفه وقع عن عدم العلم بكيفية النزول.

١٠ - ومن ذلك قوله تعالى (في آخر سورة الرعد): «قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب». قال الفخر الرازي - في تفسيره -: إن المراد شهادة أهل الكتاب من الذين آمنوا برسول الله - ص - في المدينة، وهم عبد الله بن سلام وسلمان الفارسي وقيم الداري^٤. مع أن السورة مكية ونزول الآية في هؤلاء يقتضي أن يكون بالمدينة، لأنهم آمنوا بالنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فيها، فيلزم منه خلاف الترتيب في القرآن.

١١ - ثم أنه لا محالة أن تكون فاتحة الكتاب مكية، إذ لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب، وكان النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - صلى هو ومن آمن به بمكة. ولكن الجماعة ذكروا آية الوضوء في سورة المائدة، وهي آخر سورة نزلت في المدينة، ومن الضرورة وجوب الطهارة في الصلاة، ففرّقوا بين الصلاة والطهارة نزولاً، قال السيوطي - في كتابه «لباب

١ . سورة الممتحنة / ١ .

٢ . صحيح البخاري ٦ / ٥٨، كتاب التفسير، باب «لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء».

٣ . سورة الممتحنة / ١٠ .

٤ . التفسير الكبير ١٩ / ٦٩ .

النقول في اسباب النزول» - عند ذكر آية الوضوء من سورة المائدة: انّ الوضوء كان واجباً عليهم قبل نزول الآية. قال ابن عبد البر: معلوم عند جميع أهل المغازي أنّه -ص- لم يصلّ منذ فرضت عليه الصلاة إلّا بوضوء، ولا يدفع ذلك إلّا جاهل أو معاند. قال: والحكمة من نزول آية الوضوء مع تقدّم العمل به ليكون فرضه متلوّاً بالتنزيل. وقال غيره: يحتمل ان يكون أول الآية نزل مقدّماً مع فرض الوضوء، ثمّ نزل بقيّتها، وهو ذكر التيمّم في هذه القصة - أي قصّة الإفك وفقد عائشة العقد - . قلت: الأوّل أصوب، فإنّ فرض الوضوء كان مع فرض الصلاة بمكّة، والآية مدنيّة^١. انتهى.

ثمّ انّ من المعلوم انّ سورة «اقرأ» كانت أول ما نزل على النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم- بمكّة، كما في صحيح الحديث، وانّ ما بأيدينا من المصاحف لم يرتّبوا فيه السور حسب ترتيب نزولها. وقد ثبت في الأخبار انّ عليّاً -عليه السلام- رتّب مصحفه على ما أنزل. قال السيوطي في «الابتقان»: كان أول مصحف عليّ - رضي الله عنه - «اقرأ» ثمّ «المذثر» ثمّ «ن» ثمّ «المزمل» ثمّ «تبت»... وهكذا إلى آخر المكيّ والمدنيّ^٢. انتهى.

وحيث انّ هذا الجمع والترتيب في غاية الضبط لربط المعاني وما يراد من الكلام الإلهي والعلم بالناسخ والمنسوخ والعامّ والخاصّ والمجمل والمبين وانضمام القرائن لمعرفة المنزل والمأوّل، فقال النبيّ -صلى الله عليه وآله وسلم-: «عليّ مع القرآن والقرآن مع عليّ، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض» فيما رواه ابن حجر في «الصواعق»^٣، والحاكم في «المستدرک»^٤، والذهبي في التلخيص^٥، والكنجي الشافعي في «كفاية الطالب» قائلاً وأخرجه الطبراني في معجمه الصغير. هذه حجّة واضحة على انّ عليّاً -عليه السلام- لا يأتيه الباطل، وأنّ عنده علم القرآن «ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين»^٦.^٧

١ . لباب النقول ١ / ١٣٣ - ١٣٤ .

٢ . الابتقان في علوم القرآن ١ / ١٧٦ .

٣ . الصواعق المحرقة / ١٢٤ .

٤ . المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٢٤ .

٥ . تلخيص المستدرک ٣ / ١٢٤ .

٦ . كفاية الطالب / ٣٩٩ .

مواصفات النسخ المتعددة من المصادر المطبوعة في عملية توثيق هذا الجزء

نظراً إلى اختلاف طبعات الكتب التي اعتمدنا عليها في عملية توثيق هذا الكتاب - غالباً -، ووقوع التحريف في بعض الطبعات، فقد قرّرنا إعطاء مواصفات النسخ التي اعتمدنا عليها، كي تسهل مراجعتها.

هذه المعلومات اقتبسناها من نفس الكتب، وفي حال عدم وجدان اسم الناشر، وضعنا مكانه اسم المطبعة. كما أنّه في حالة عدم توقّر بقيّة المعلومات، وضعنا مكانها علامة استفهام.

المذكور في البداية هو اسم الكتاب، يليه اسم المؤلف، بعده مرتبة الطباعة، ثمّ مكان نشر الكتاب وناشره، وأخيراً سنة النشر.

١ - إبطال نهج الباطل وإهمال كشف العاطل، فضل بن روزبهان القاساني،؟ (طباعة حجرية قديمة).

٢ - أبو هريرة، السيد عبد الحسين شرف الدّين،؟، صيدا - لبنان، طبعة صيدا، ١٣٦٥.

٧. سورة الأنعام / ٥٩.

يظهر من جميع ما جاء في هذا الكتاب أنّ أصول المناقشة البناء الهادفة التي يراد من ورائها معرفة الحقيقة، لم تراخ من قبل مخالفينا، بل أنّهم اعتمدوا في المواجهة معنا على سبل التهم والافتراءات والتفسيق والتكفير وإيجاب إراقة دماثنا. ولم يعملوا على تطبيق أسلوبهم مع قوله تعالى «أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن».

- ٣ - اتحاف الأشراف، عبد الله الشبراوي الشافعي، الأولى، القاهرة - مصر، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده،؟.
- ٤ - إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين، أحمد الزبيدي الأولى، بيروت - لبنان، دار الكتب العلميّة، ١٤٠٩.
- ٥ - الإتيقان في علوم القرآن، عبد الرحمن السيوطي، الأولى، القاهرة - مصر، مكتبة ومطبعة المشهد الحسيني، ١٣٨٧.
- ٦ - الاحتجاج على أهل اللجاج، أحمد الطبرسي، الثانية، - لبنان، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات،؟.
- ٧ - إحياء علوم الدين، محمد الغزالي، الأولى، القاهرة - مصر، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٥٨.
- ٨ - الاذكار المنتخبة من كلام سيّد الابرار، محي الدين النووي،؟ - تركيا، المطبعة العامرة العثمانيّة، ١٣٠٦.
- ٩ - الارشاد، محمد العكبري البغدادي (المفيد)، الثالثة، بيروت - لبنان، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٩.
- ١٠ - إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، أحمد القسطلاني، السابعة، بولاق - مصر، المطبعة الأميريّة، ١٣٢٣.
- ١١ - ارشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، محمد العبادي،؟، بيروت - لبنان، دار احياء التراث العربي،؟.
- ١٢ - الاستيعاب في معرفة الاصحاب، يوسف بن عبد البرّ، الأولى، الفحالة - مصر، مكتبة نهضة مصر،؟.
- ١٣ - أسد الغابة في معرفة الصحابة، علي الجزري،؟، القاهرة - مصر، جمعيّة المعارف، ١٣٨٦.
- ١٤ - اسنى المطالب في مناقب سيّدنا علي بن أبي طالب، محمد الجزري، الأولى، اصفهان - ايران، مكتبة الامام أمير المؤمنين العامّة،؟.

- ١٥ - اسني المطلب في نجاة أبي طالب، أحمد دحلان، الثانية، ؟، ؟، ؟.
- ١٦ - الاصابة في تمييز الصحابة، أحمد العسقلاني (ابن حجر)، الأولى، القاهرة - مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٨.
- ١٧ - اعتقادات، شيخ محمد الصدوق الاولى، ؟، ايران، مطبعة افتاب، ١٣٧١.
- ١٨ - اعلام الموقعين عن ربّ العالمين، محمد الزرعي (ابن قيم)، ؟، عابدين - مصر، دار الكتب الحديثة، ١٣٨٩.
- ١٩ - أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، سعيد الخوري، الأولى، بيروت - لبنان، ؟، ؟.
- ٢٠ - الإكمال في اسماء الرجال، محمد العمري، الأولى، دمشق - سوريا، المكتب الإسلامي، ١٣٨٢.
- ٢١ - الاكمال في اسماء الرجال، عبد الحقّ الدهلوي، الأولى، لاهور - باكستان، المطبع الإسلامي، ؟.
- ٢٢ - الامامة والسياسة، عبد الله الدينوري، ؟، القاهرة - مصر، مطبعة الفتوح الأدبيّة، ؟.
- ٢٣ - إمتاع الاسماع بما للرسول من الابناء والأموال والحفّدة والمستاع، أحمد المقرزي، الأولى، القاهرة - مصر، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤١م.
- ٢٤ - إنسان العيون في سيرة الامين والمأمون، علي الحلبي، ؟، بيروت - لبنان، المكتبة الإسلامية، ؟.
- ٢٥ - أنوار التنزيل، وأسرار التأويل، عبد الله البيضاء، ؟، بيروت - لبنان، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع، ؟.
- ٢٦ - أوائل المقالات في المذاهب المختارات، محمد العكبري البغدادي (المفيد)، الثالثة، بيروت - لبنان، ؟، ؟.
- ٢٧ - بحار الانوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، الشيخ محمد باقر المجلسي، الثالثة، بيروت - لبنان، دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٣.
- ٢٨ - البداية والنهاية في التاريخ، اسماعيل القرشي الدمشقي، الأولى، القاهرة -

- مصر، مكتبة الخانجي، ١٣٥١.
- ٢٩ - تاريخ بغداد، أحمد الخطيب البغدادي، الأولى، بغداد - العراق والقاهرة - مصر، المكتبة العربية ومكتبة الخانجي، ١٣٤٩.
- ٣٠ - تاريخ الخلفاء القائمين بأمر الله، جلال الدين السيوطي، الأولى، القاهرة - مصر، المطبعة الميمنية، ١٣٠٥.
- ٣١ - تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، حسين الديار بكري،؟، بيروت، لبنان، مؤسسة الشعبان،؟.
- ٣٢ - تاريخ الرسل والملوك، محمد الطبري، الثانية، القاهرة - مصر، دار التعارف،؟.
- ٣٣ - التاريخ الكبير، محمد البخاري، الأولى، حيدر آباد - الهند، مطبعة جمعية دار المعارف العثمانية، ١٣٦١.
- ٣٤ - تاريخ مدينة دمشق (ترجمة الامام علي بن أبي طالب - عليه السلام-)، علي الشافعي (ابن عساكر)، الثانية، بيروت - لبنان، مؤسسة المحمودي للطباعة والنشر، ١٣٩٨.
- ٣٥ - تاريخ اليعقوبي، أحمد اليعقوبي،؟، بيروت - لبنان، دار الصادر،؟.
- ٣٦ - تأويل مختلف الحديث، عبد الله الدينوري، الأولى، القاهرة - مصر،؟،؟.
- ٣٧ - التبيان في تفسير القرآن، الشيخ محمد الطوسي، الأولى، النجف - العراق، مكتبة الأمين، ١٣٧٧.
- ٣٨ - التحفة الاثنى عشرية، غلام حليم الدهلوي،؟،؟ - الهند، مطبعة منشي نولكشور، ١٣٢٥.
- ٣٩ - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، عبد الرحمن السيوطي، الثانية، القاهرة - مصر، دار الكتب العلمية، ١٣٨٥.
- ٤٠ - تذكرة الحفاظ محمد الذهبي،؟، بيروت - لبنان، دار إحياء التراث العربي،؟.
- ٤١ - تذكرة خواص الأمة، يوسف البغدادي (سبط ابن الجوزي)،؟، النجف - العراق،؟،؟...
- تفسير أبي سعود. راجع: ارشاد العقل السليم.

- ٤٢ - تفسير الامام الحسن العسكري (عليه السّلام)، منسوب إلى الامام الحسن العسكري (عليه السّلام)، الأولى، قم - ايران، مدرسة الامام المهدي، ١٤٠٩.
- ٤٣ - تفسير القرآن العظيم، محمّد المحلي وعبد الرحمن السيوطي، ؟، ؟ - مصر، المطبعة الشريّة، ؟.
- ٤٤ - تفسير القرآن العظيم، اسماعيل القرشي الدمشقي، الأولى، القاهرة - مصر، المكتبة التجاريّة الكبرى، ١٣٥٦.... -
- التفسير الكبير. راجع: مفاتيح الغيب.
- ٤٥ - تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، الشيخ محمّد الحرّ العاملي، الرابعة، بيروت - لبنان، دار احياء التراث العربي، ١٣٩١.
- ٤٦ - تقريب التهذيب، أحمد العسقلاني (ابن حجر)، الأولى، المدينة المنورة - السعودية، المكتبة العلميّة، ١٣٨٠.
- ٤٧ - تلخيص المستدرک، محمّد الذهبي، ؟، الرياض - السعودية، مكتبة ومطابع النصر الحكومي، ؟.
- ٤٨ - تلبیس ابلیس، عبد الرحمن البغدادي (ابن الجوزي)، ؟، القاهرة - مصر، ادارة الطباعة المنيريّة، ١٩٢٨م.
- ٤٩ - تهذيب التاريخ الكبير، علي الشافعي (ابن عساكر)، ؟، ؟ - سوريا، مطبعة روضة الشام، ١٣٣٠.
- ٥٠ - تهذيب التهذيب، أحمد العسقلاني، ؟، حيدر آباد - الهند، مجلس دائرة المعارف. النظاميّة، ١٣٢٥.
- ٥١ - التوحيد، الشيخ محمّد الصدوق، ؟، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ؟.
- ٥٢ - جامع الاصول من أحاديث الرسول، مبارك الجزري (ابن الأثير)، الأولى، ؟، مطبعة السنة المحمّديّة، ١٣٦٨.
- ٥٣ - جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله، يوسف القرطبي، الاولى، القاهرة - مصر، دار الكتب المصريّة، ؟.

- ٥٤ - جامع البيان في تفسير القرآن، محمد الطبري، الأولى، بولاق - مصر، المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢٧.
- ٥٥ - الجامع الصحيح، محمد الترمذي،؟، بيروت - لبنان، دار إحياء التراث العربي،؟.
- .. - الجامع الصحيح للبخاري. راجع: صحيح البخاري.
- .. - الجامع الصحيح لمسلم. راجع: صحيح مسلم.
- ٥٦ - الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير، عبد الرحمن السيوطي، الرابعة بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية،؟.
- ٥٧ - الجامع لأحكام القرآن، محمد القرطبي، الأولى، القاهرة - مصر، دار الكتب العلمية، ١٣٥٨.
- ٥٨ - الحاوي للفتاوى، جلال الدين السيوطي، الأولى، القاهرة - مصر، دار الطباعة المنيرية، ١٣٥٢.
- ٥٩ - حلية الاولياء وطبقات الاصفياء، أحمد الاصبهاني، الاولى، القاهرة - مصر، مكتبة الخانجي، ١٣٥٤.
- ٦٠ - حياة الحيوان الكبرى، كمال الدين الدميري،؟، القاهرة - مصر، المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٧٤.
- ٦١ - خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، أحمد النسائي، الأولى، النجف - العراق، المكتبة الحيدرية، ١٣٨٩.
- ٦٢ - خلاصة تذهيب تهذيب الكمال، أحمد الخزرجي،؟، القاهرة - مصر، مكتبة القاهرة،؟.
- ٦٣ - دراسات اللبيب في الاسوة الحسنة والحبيب، محمد المعين السندي، الأولى، كراتشي - باكستان، لجنة احياء الادب السندي، ١٩٥٧م.
- ٦٤ - الدرر المكنونات النفيسة، أحمد الفاروقي،؟، استانبول - تركيا، مكتبة ايشيق، ١٣٩٦.
- ٦٥ - الدرّ المنثور في التفسير المأثور، عبد الرحمن السيوطي،؟، بغداد - العراق، دار الكتب العراقية، ١٣٧٧.
- ٦٦ - ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى، أحمد الطبري،؟، القاهرة - مصر،

مكتبة القدسي، ١٣٥٦.

٦٧ - رسالة المحكم والمتشابه، السيّد علي الموسوي البغدادي، (علم الهدى)، ؟، ؟، ؟.

٦٨ - الرياض النضرة في مناقب العشرة، أحمد المحبّ الطبري، الأولى، ؟ - مصر، المطبعة الحسينيّة، ١٣٢٧.

٦٩ - زاد المعاد في هدي خير العباد، محمّد بن قيم الجوزيّة، الثانية، القاهرة، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٦٩.

٧٠ - سنن ابن ماجه، محمّد القزويني (ابن ماجه)، ؟، القاهرة - مصر، شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ؟.

٧١ - سنن أبي داود، سليمان السجستاني، الاولى، القاهرة - مصر، المكتبة التجاريّة الكبرى، ١٣٧٠.

٧٢ - السيرة النبويّة والآثار المحمّديّة، أحمد زيني، ؟، بيروت - لبنان، المكتبة الاسلاميّة، ؟.

.. - السيرة الحلبية. راجع: انسان العيون

٧٣ - شرح الاربعين النووية في الاحاديث الصحيحة النبويّة، يحيى النووي، ؟، القاهرة - مصر، مطبعة الإستقامة، ١٣٧٥.

٧٤ - شرح صحيح مسلم، يحيى النووي، السابعة، بولاق - مصر، المطبعة الاميريّة، ١٣٢٣.

٧٥ - شرح علي القاري على شرح نخبة، ذكر في مصطلحات أهل الأثر في أصول الحديث، أحمد العسقلاني، الاولى، استانبول - تركيا، مطبعة اخوت، ١٣٢٧.

٧٦ - شرح نهج البلاغة، عبد الحميد المدائني، الثانية، القاهرة - مصر، دار إحياء الكتب العربيّة، ١٣٨٥.

٧٧ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى، عياض الاندلسي، الاولى، القاهرة - مصر، ؟، ؟.

٧٨ - الشهاب الثاقب في اثبات الأئمّة المعصومين - صلوات الله عليهم -، السيد

- محمد باقر الحجة الطباطبائي، الاولى، النجف - العراق، المطبعة العلوية، ١٣٤٢.
- ٧٩ - شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، عبد الله الحنفي الحسكاني، الاولى، بيروت - لبنان، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، ١٣٩٣.
- ٨٠ - صحيح البخاري، محمد البخاري، الأولى، بولاق - مصر، المطبعة المصرية، ١٢٩٦.
- ٨١ - صحيح مسلم، مسلم القشيري، الأولى، القاهرة - مصر، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٥.
- ٨٢ - صفة الصفوة، عبد الرحمن بن جعفر الجوزي، الثانية، بيروت - لبنان، دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٩٩.
- ٨٣ - الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة، أحمد الهيثمي، الثانية، القاهرة - مصر، مكتبة القاهرة، ١٣٨٥.
- ٨٤ - الضعفاء والمتروكين، أحمد النسائي، الاولى، حلب - سوريا، دار الوعي، ١٣٩٦.
- ٨٥ - طبقات الشافعية، عبد الوهاب السبكي، الأولى، القاهرة - مصر، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٣٨٥.
- ٨٦ - الطبقات الكبرى، محمد بن سعد، الاولى، بيروت - لبنان، دار الصادر، ١٣٧٧.
- ٨٧ - العقد الفريد، أحمد الاندلسي، الثانية، القاهرة - مصر، مكتبة النهضة المصرية، ١٣٨١.
- ٨٨ - عمدة القاري في شرح البخاري، محمود العيني، الاولى، القاهرة - مصر، دار الطباعة المنيرية، ؟.
- ٨٩ - العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي - ص -، أبو بكر بن العربي، ؟، القاهرة - مصر، المطبعة السلفية، ١٣٧١.
- ٩٠ - العين خليل الفراهيدي، الثانية، قم - ايران، دار الهجرة، ١٤٠٦.
- ٩١ - غرائب القرآن ورغائب الفرقان، حسن القمي، النيسابوري، الثانية، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ١٣٩٢.

- ٩٢ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، الاولى، بولاق - مصر، المطبعة الكبرى الميرية، ١٣٠١.
- ٩٣ - فتوح البلدان، أحمد البغدادي البلاذري، الاولى، القاهرة - مصر، شركة طبع الكتب العربية، ١٣١٩.
- ٩٤ - فرائد الاصول في تمييز المزيّف عن المقبول، الشيخ مرتضى الانصاري، الاولى، قم - ايران، مؤسّسة النشر الاسلامي، ١٤٠٧.
- ٩٥ - فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين، ابراهيم الجويني (أو الحموي)، الاولى، بيروت - لبنان، مؤسّسة المحمودي للطباعة والنشر، ١٣٩٨.
- ٩٦ - الفصل في الملل والأهواء والنحل، محمّد الطاهري (ابن حزم)، الثانية، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ١٣٩٥.
- ٩٧ - الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمّة - عليهم السلام - ابن صباغ المالكي، النجف العراق، مكتبة دار الكتب التجارية، ؟.
- ٩٨ - فقيه من لا يحضره الفقيه، الشيخ محمّد الصدوق، السادسة، بيروت - لبنان، دار الاضواء، ١٤٠٥.
- ٩٩ - الفهرست، محمّد بن النديم، ؟، القاهرة - مصر، المكتبة التجارية الكبرى، ؟.
- ١٠٠ - القول المسدّد في الذبّ عن المسند للإمام أحمد، أحمد العسقلاني، الاولى، حيدرآباد - الهند، مجلس دائرة المعارف النظاميّة، ١٣١٩.
- ١٠١ - الكافي، الشيخ محمّد الكليني الثالثة، بيروت - لبنان، دار الاضواء، ١٤٠٥.
- ١٠٢ - الكامل في التاريخ، علي الشيباني، الاولى، بيروت - لبنان، دار الصادر، ١٣٨٥.
- ١٠٣ - الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، محمود الزمخشري، الثانية، بيروت - لبنان، دار الكتاب العربي، ١٤٠٧.
- ١٠٤ - كشف الاسرار في شرح أصول البزدوي، الاولى، القاهرة - مصر، المكتب الصناعي، ١٣٠٧.

- ١٠٥ - كفاية الطالب في مناقب عليّ بن أبي طالب، محمد الكنجي الشافعي، الثانية، النجف - العراق، المطبعة الحيدريّة، ١٣٩٠.
- ١٠٦ - كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علي المتقي الهندي، الخامسة، بيروت - لبنان، مؤسّسة الرسالة، ١٤٠٥.
- ١٠٧ - الكنى والأسماء، محمد الدولابي، الاولى، حيدر آباد - الهند، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظاميّة، ١٣٢٢.
- ١٠٨ - اللاليء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، جلال الدّين السيوطي، الثانية، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ١٣٩٥.
- ١٠٩ - لباب التأويل في معاني التنزيل، علي الخازن، ؟، - مصر، ؟، ؟.
- ١١٠ - لباب النقول في أسباب الزول، عبد الرحمن السيوطي، ؟، القاهرة - مصر، المطبعة الشرقيّة، ؟.
- ١١١ - لسان العرب، محمد الافريقي المصري، ؟، بيروت - لبنان، دار الصادر، ؟.
- ١١٢ - لسان الميزان، أحمد العسقلاني، الاولى، حيدر آباد - الهند، مجلس دائرة المعارف النظامية، ١٣٣٠.
- ١١٣ - لواقح الانوار القدسيّة في بيان العهود المحمّديّة، عبد الوهاب الشعراني، الثانية، القاهرة - مصر، شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٩٣.
- ١١٤ - المبسوط، شمس الدّين السرخسي، ؟، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ؟.
- ١١٥ - مجمع البيان في تفسير القرآن، الشيخ فضل الطبرسي، الأولى، بيروت - لبنان، دار المعرفة، ١٤٠٦.
- ١١٦ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، علي الهيتمي، الثالثة، بيروت - لبنان، دار الكتاب العربي، ١٤٠٢.
- ١١٧ - محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، حسين الراغب الاصفهاني، الاولى، بيروت - لبنان، دار مكتبة الحياة، ١٩٦١م.
- ١١٨ - محصّل افكار المتقدّمين والمتأخّرين من العلماء والحكماء والمتكلّمين، محمد

- الرازي، الاولى، القاهرة - مصر، المطبعة الحسينيّة المصريّة،؟.
- ١١٩ - المحصول في علم أصول الفقه، محمّد الرازي الاولى، بيروت - لبنان، دارالكتب العلميّة، ١٤٠٨.
- ١٢٠ - المختصر في أخبار البشر، اسماعيل القرشي الدمشقي، الاولى،؟ مصر، المطبعة الحسينيّة،؟.
- ١٢١ - مرقاة المفاتيح في شرح مشكاة المصابيح، علي القاري،؟ بيروت - لبنان، المكتبة الإسلاميّة،؟.
- ١٢٢ - مروج الذهب ومعادن الجواهر، علي المسعودي، الاولى، بيروت - لبنان، دار الأندلس، ١٩٦٥م.
- ١٢٣ - المستدرک علی الصحيحين، محمّد النيسابوري،؟، الرياض - السعوديّة، مكتبة ومطابع النصر الحديثّة،؟.
- ١٢٤ - المستصفي في علم الاصول، محمّد الغزالي،؟،؟ - مصر، المكتبة التجاريّة، ١٣٥٦.
- ١٢٥ - المستطرف في كلّ فنّ مستظرف، محمّد الأبشهي، الاولى، بيروت - لبنان، دار احياء التراث العربي، ١٣٧١.
- ١٢٦ - المسند، أحمد بن حنبل،؟، القاهرة - مصر، المطبعة الميمنيّة،؟.
- ١٢٧ - مشكاة المصابيح، محمّد العمري، الاولى، دمشق - سوريا، المكتب الاسلامي للطباعة والنشر، ١٣٨٠ - ١٣٨٢.
- ١٢٨ - مشكل القرآن وغريبه، عبد الله الدينوري، الاولى، القاهرة - مصر، مكتبة الخانجي ومطبعها، ١٣٥٥.
- ١٢٩ - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد الفيّومي،؟، بيروت - لبنان، المكتبة العلميّة،؟.
- ١٣٠ - مطالب السؤول في مناقب آل الرسول، محمّد الشافعي، الاولى،؟ طهران - ايران،؟،؟.

- ١٣١ - المعارف، عبد الله الكاتب الدينوري (ابن قتيبة)، الاولى، القاهرة - مصر، ؟.؟.
- ١٣٢ - معالم التنزيل، حسين البغوي، ؟، بومباي - الهند، المطبع الحيدر، ع ١٢٨٣.
- ١٣٣ - معجم الادباء، ياقوت الحموي، الثالثة، بيروت - لبنان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٠٠.
- ١٣٤ - المعيار والموازنة في فضائل الامام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، محمد المعتزلي، الأولى، بيروت - لبنان، الشيخ باقر المحمودي، ١٤٠٢.
- ١٣٥ - المغني في الضعفاء، محمد الذهبي، الثانية، بيروت - لبنان، دار احياء التراث العربي، ؟.
- ١٣٦ - مفاتيح الغيب، محمد الرازي، الاولى، القاهرة - مصر، مطبعة الهيئة المصرية، ١٣٥٧.
- ١٣٧ - مقدمة كتاب العبر، عبد الرحمن بن خلدون، ؟، القاهرة - مصر، المطبعة الأزهرية، ١٣٤٨.
- ١٣٨ - الملل والنحل، محمد الشهرستاني، الاولى، الجيزة - مصر، مكتبة الحسين التجارية، ١٣٦٨.
- ١٣٩ - مناقب الشافعي، محمد الرازي، ؟، ؟ - مصر، ؟، ١٢٧٩.
- ١٤٠ - مناقب علي بن أبي طالب - عليه السلام -، موفق ابن أحمد الخوارزمي، الأولى، النجف - العراق، المكتبة الحيدرية، ؟.
- ١٤١ - مناقب علي بن أبي طالب، علي الواسطي (ابن المغازلي)، الاولى، طهران - ايران، المكتبة الإسلامية، ١٤٠٣.
- ١٤٢ - منتخب كنز العمال، علي المتقي، القاهرة - مصر، المطبعة الميمنية، ؟.
- ١٤٣ - منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية، أحمد بن تيمية، الأولى، بولاق - مصر، المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢١.
- ١٤٤ - موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول، أحمد بن تيمية، الاولى، بولاق - مصر، المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢١.
- ١٤٥ - المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، أحمد القسطلاني، الأولى، القاهرة - مصر،

مصطفى أفندي شاهين، ١٢٨١.

١٤٦ - الموضوعات، عبد الرحمن بن الجوزي، الأولى، المدينة - السعودية، المكتبة السلفية ١٣٨٦.

١٤٧ - الموطأ، مالك بن أنس؟، القاهرة - مصر، دار احياء الكتب العربيّة،؟.

١٤٨ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال، محمّد الذهبي، الاولى، القاهرة - مصر، دار إحياء الكتب العربيّة، ١٣٨٢.

١٤٩ - الناسخ والمنسوخ، محمّد بن حزم،؟، القاهرة - مصر،؟،؟.

١٥٠ - النزاع والتخاصم في ما بين بني أميّة وبني هاشم، أحمد المقرئ،؟، القاهرة - مصر، مكتبة الأهرام،؟.

١٥١ - نزهة اثني عشرية، سيّد مولوي سيّد شريف،؟،؟ - الهند، مطبع البحرين، ١٣٢٩.

١٥٢ - نزهة المجالس ومنتخب النفائس، عبد الرحمن الصفوري، الثالثة، القاهرة - مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٨٧.

١٥٣ - النهاية في غريب الحديث والأثر، محمّد الجزري،؟، بيروت - لبنان، المكتبة الإسلامية،؟.

١٥٤ - نهج البلاغة، أمير المؤمنين الإمام علي - عليه السّلام -،؟، بيروت - لبنان، دار التعارف للمطبوعات، (مع تعليقات محمّد عبده).

١٥٥ - نواذر الاصول في أخبار الرسول، محمّد الحكيم الترمذي، الاولى، حيدرآباد - الهند،؟، ١٢٩٣.

١٥٦ - نور الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار، مؤمن الشبلنجي، الأولى، الازبكية - مصر، المطبعة العامرة العثمانية، ١٣١٠.

... - وسائل الشيعة: راجع: تفصيل وسائل الشيعة.

١٥٧ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، أحمد البرمكي،؟، بيروت - لبنان، دار الصادر،؟.

١٥٨ - ينابيع المودة لذوي القربى، سليمان القندوزي، الأولى - استانبول - تركيا، مهدي ملك النجار، ١٣٠٢.